

INDICATORS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

# **HOUSING QUALITY INDICATORS**

David Tichý

21. 06. 2019



# SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

17 GOALS TO TRANSFORM OUR WORLD

1 NO POVERTY



2 ZERO HUNGER



3 GOOD HEALTH AND WELL-BEING



4 QUALITY EDUCATION



5 GENDER EQUALITY



6 CLEAN WATER AND SANITATION



7 AFFORDABLE AND CLEAN ENERGY



8 DECENT WORK AND ECONOMIC GROWTH



9 INDUSTRY, INNOVATION AND INFRASTRUCTURE



10 REDUCED INEQUALITIES



11 SUSTAINABLE CITIES AND COMMUNITIES



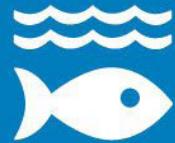
12 RESPONSIBLE CONSUMPTION AND PRODUCTION



13 CLIMATE ACTION



14 LIFE BELOW WATER



15 LIFE ON LAND



16 PEACE, JUSTICE AND STRONG INSTITUTIONS



17 PARTNERSHIPS FOR THE GOALS



SUSTAINABLE  
DEVELOPMENT  
GOALS



# SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

17 GOALS TO TRANSFORM OUR WORLD

1 NO POVERTY



2 ZERO HUNGER



3 GOOD HEALTH AND WELL-BEING



4 QUALITY EDUCATION



5 GENDER EQUALITY



6 CLEAN WATER AND SANITATION



7 AFFORDABLE AND CLEAN ENERGY



8 DECENT WORK AND ECONOMIC GROWTH



+ HOUSING



13 CLIMATE ACTION



14 LIFE BELOW WATER



INSTITUTIONS



SUSTAINABLE  
DEVELOPMENT  
GOALS





Healthy Cities, Towns, Regions  
Czech Republic



Healthy Cities, Towns, Regions  
Czech Republic

# MUNICIPALITIES



Healthy Cities, Towns, Regions  
Czech Republic

# MUNICIPALITIES



# SUSTAINABLE DEVELOPMENT



Healthy Cities, Towns, Regions  
Czech Republic

## MUNICIPALITIES



## SUSTAINABLE DEVELOPMENT



# INDICATORS IN HOUSING

**BEURTEILUNGSBLATT**  
wohnfonds\_wien  
Fonds für Wohnbau und Stadtentwicklung  
4-Säulen Modell  
Stand: März 2015

### PRÄAMBEL

Öffentlicher geforderter Wohnbau ist der Entwicklung einer sozialen und gerechten Gesellschaft verpflichtet und verantwortlich für die Baukultur und Schönheit der Stadt. Er hat den zeitgenössischen Qualitäten in den Bereichen Ökonomie, Sozialer Nachhaltigkeit, Architektur und Ökologie zu entsprechen. Jeder Wohnbau hat deshalb die Anforderungen der 4-Säulen gleichzeitig zu erfüllen.

Aufgrund dieser Anforderungen versteht sich die offene Kriterientafel in den vier Bewertungskategorien nicht als Gebrauchsanweisung sondern als Anregung zu einer vertiefenden Auseinandersetzung um die Qualitäten des geforderten Wohnungsbaus in Wien. Sie bleibt offen für neue Ideen und Konzepte, die entlang der gesellschaftlichen Entwicklung notwendig sind.

### ÖKONOMIE

Grundanforderung des geforderten Wohnbaus ist die Leistbarkeit von Wohnraum für die NutzerInnen zu schaffen. Durch den Einsatz öffentlicher Fördermittel haben Einzelhöfe die Kosten für einen wirtschaftlichen Bau und eine Nutzungstradition in der Beurteilung Priorität. Zielsetzung der ökonomischen Beurteilungskriterien ist ein effizienter und optimaler Mittel Einsatz entsprechend der Sparsamkeit, Wirtschaftlichkeit und Zweckmäßigkeit sowohl hinsichtlich Investitions- als auch Folgekosten im Sinne einer umfassenden Nachhaltigkeit.

- GRUNDSTÜCKSKOSTEN
- GESAMTBKAUSTEN
- NUTZERKOSTEN UND VERTRAGSBEDINGUNGEN
- KOSTENRELEVANZ DER BAUAUSSATTUNG

### SOCIALE NACHHALTIGKEIT

Geforderter Wohnraum soll unterschiedlichen Nutzungen, NutzerInnengruppen und Wohnformen durch vielfältig nutzbare Grundrisse, Erschließungs- und Gemeinschaftsflächen und Außenbereiche entsprechen. Auf Alltagstauglichkeit und Reduzierung der Errichtungs- und Bewirtschaftungskosten durch geeignete Planung ist zu achten. Soziale Durchmischung, Mitbestimmungskonzepte, Hausorganisation, identitätsstiftende Maßnahmen und Vernetzung mit sozialer Infrastruktur sollen gestärkt werden.

- ALLTAGSTAUGLICHKEIT
- KOSTENREDUKTION DURCH PLANUNG
- WOHNEN IN GEMEINSCHAFT
- WOHNEN FÜR WECHSELNDE BEDÜRFNISSE

Seite 1 von 8

*International Journal of Information and Education Technology, Vol. 5, No. 2, February 2015*

### Quality of Life and Housing

D. Streimikienė

*Abstract:* The increase of the quality of life is being measured by applying various dimensions, various indicators. The housing indicators reflecting the quality of life can be assessed by applying quality of housing, quality of housing environment, functional quality of dwellings and satisfaction with housing. Overall, if housing conditions are good one has the high housing costs on the other side considerate the cost of assessment of housing dimension in the Steckbriefs.

*Index Terms:* Quality of life, housing quality, housing environment, housing expenditures burden, assessment.

#### INTRODUCTION

The quality of life can be used as the most general aim of social development at this moment. It is important to meet basic needs such as for shelter from weather conditions, and to offer a sense of personal security, privacy and personal space. Good housing conditions are also essential for people's health and well-being.

Indicators are tools that measure, compare and evaluate the essence of sustainable development issues and the relationships between them. Indicators are useful for evaluating the economic, social and environmental aspects of the quality of life.

The term of quality of life is used to evaluate the general well-being of individuals and societies. As this is the key issue of sustainable development it is very important to measure the quality of life.

The aim of the paper is to define the trends of housing indicators in Lithuania and to compare them with the same indicators in old EU member states and neighboring countries. The paper also aims to evaluate the comparative analysis and development of indicators approach was applied in the paper. The statistical data was collected from EUROSTAT database.

#### II. HOUSING INDICATORS RELATED TO QUALITY OF LIFE

Measuring housing conditions and their effects on people's well-being is a complex task because there are very few comparable indicators [8]. An ideal set of indicators to measure living conditions should provide information about the physical environment of the dwelling, e.g. availability of electricity, water supply, indoor plumbing, toilets, bathroom requirements, cooking facilities, the quality of materials and construction and whether parts of the

Manuscript received January 11, 2014; revised March 27, 2014.  
D. Streimikienė is with Mykolas Romeris University, Faculty of Management, Vilnius, Lithuania, e-mail: d.streimikiene@fms.mru.lt; Vilius, Lithuania (e-mail: d.streimikiene@vilius.lt).  
DOI: 10.7783/IJIEET.2015.V5.491

140

Stand Oktober 2011

1

BNW Version 2.3

**Bewertungssystem Nachhaltiger Wohnungsbau Mehrfamilienhäuser - Neubau 1.1.1**

Kriterium	Funktionale Qualität der Wohnungen					
Beschreibung des Steckbriefes	Die funktionale Qualität der Wohnungen wird über den Grad der Erfüllung von Anforderungen an den Mehrfamilienhaus und Ausstattung mit einem Bereich (Wohnraum, Koch- und Essbereich, Sanitärbereich, Stauraum, Trockenraum) beurteilt. Es soll sichergestellt sein, dass die allgemein üblichen Anforderungen an Raum und Bereiche, die zu Wohnzwecken genutzt werden, erfüllt werden.					
Bewertung	<input checked="" type="checkbox"/> 3-stufige Bewertung <input type="checkbox"/> Beschreibung					
Zu bewertende Teillindikatoren	Funktionalität der Wohnbereiche Funktionalität Koch- & Essbereich Funktionalität Sanitärbereich Vorhandensein von Stau- und Trockenraum					
Allgemeine Hinweise zur Bewertung	Die Bewertung erfolgt über 4 Teillindikatoren. Das Bewertungsergebnis ist für jeden Teillindikator gesondert anzugeben, es erfolgt keine Zusammenfassung. Die Bewertung ist für jeden im Wohngebäude vorkommenden Wohnungstyp vorzunehmen. Das Bewertungsergebnis je Teillindikator orientiert sich an der überwiegend erreichten Bewertungsstufe.					
Bewertungsmaßstab	<table border="1"> <tr> <td>Teillindikator</td> </tr> <tr> <td>1.1.1-1 Funktionalität der Wohnbereiche</td> </tr> <tr> <td>1.1.1-2 Funktionalität Koch- &amp; Essbereich</td> </tr> <tr> <td>1.1.1-3 Funktionalität Sanitärbereich</td> </tr> <tr> <td>1.1.1-4 Vorhandensein von Stau- und Trockenraum</td> </tr> </table>	Teillindikator	1.1.1-1 Funktionalität der Wohnbereiche	1.1.1-2 Funktionalität Koch- & Essbereich	1.1.1-3 Funktionalität Sanitärbereich	1.1.1-4 Vorhandensein von Stau- und Trockenraum
Teillindikator						
1.1.1-1 Funktionalität der Wohnbereiche						
1.1.1-2 Funktionalität Koch- & Essbereich						
1.1.1-3 Funktionalität Sanitärbereich						
1.1.1-4 Vorhandensein von Stau- und Trockenraum						

**BUILDING FOR LIFE 12**  
The sign of a good place to live  
www.builtforlifehomes.org

By David Birkbeck and Stefan Kruczowski  
Edited by Paul Collins and Brian Quinn

**INDIKÁTORY KVALITY ŽIVOTA V OBLASTI BYDLENÍ**

Závěrečná zpráva expertní skupiny pro identifikaci relevantních indikátorů kvality života v ČR v oblasti bydlení

**INDIKÁTORY KVALITY ŽIVOTA V OBLASTI BYDLENÍ**

Závěrečná zpráva expertní skupiny pro identifikaci relevantních indikátorů kvality života v ČR v oblasti bydlení

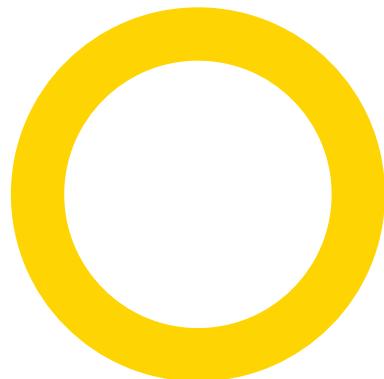
Mgr. Marek Hojšek (grant expertní skupiny)

European Union  
Evropský sociální fond  
Operační program Zemědělství  
Zdraví města, obcí, regionů  
České republiky  
LITOMĚŘICE  
ZDRAVÉ MĚSTO

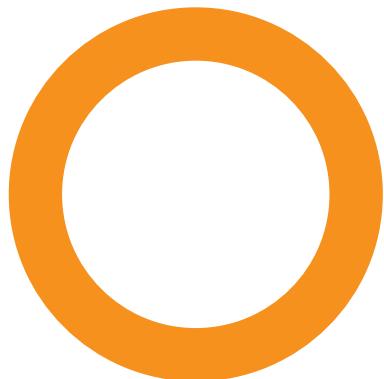
UNIVERSITA  
KARLOVA  
V PRZE  
Centrum vzdělávání a rozvoje  
www.cvr.karlin.muni.cz

Metodika hodnocení  
udržitelných měst  
Audit udržitelného rozvoje  
pro realizátory MA21 v ČR  
verze 2017.1

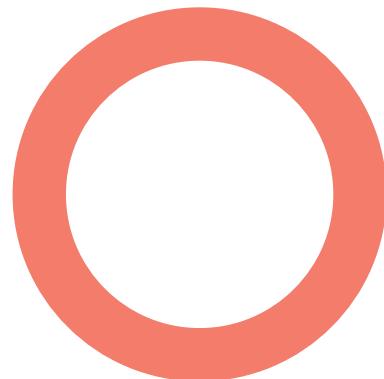
# THE SUSTAINABILITY FRAMEWORK



economy

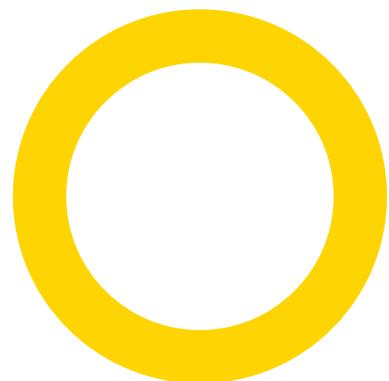


environment

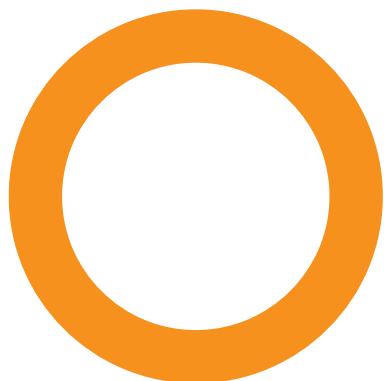


society

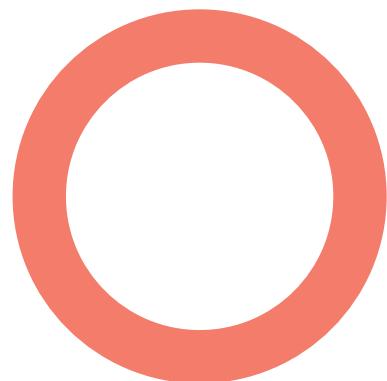
# THE SUSTAINABILITY FRAMEWORK



economy

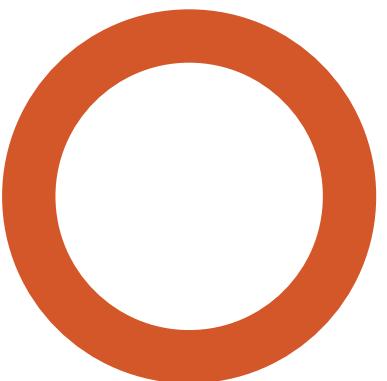


environment



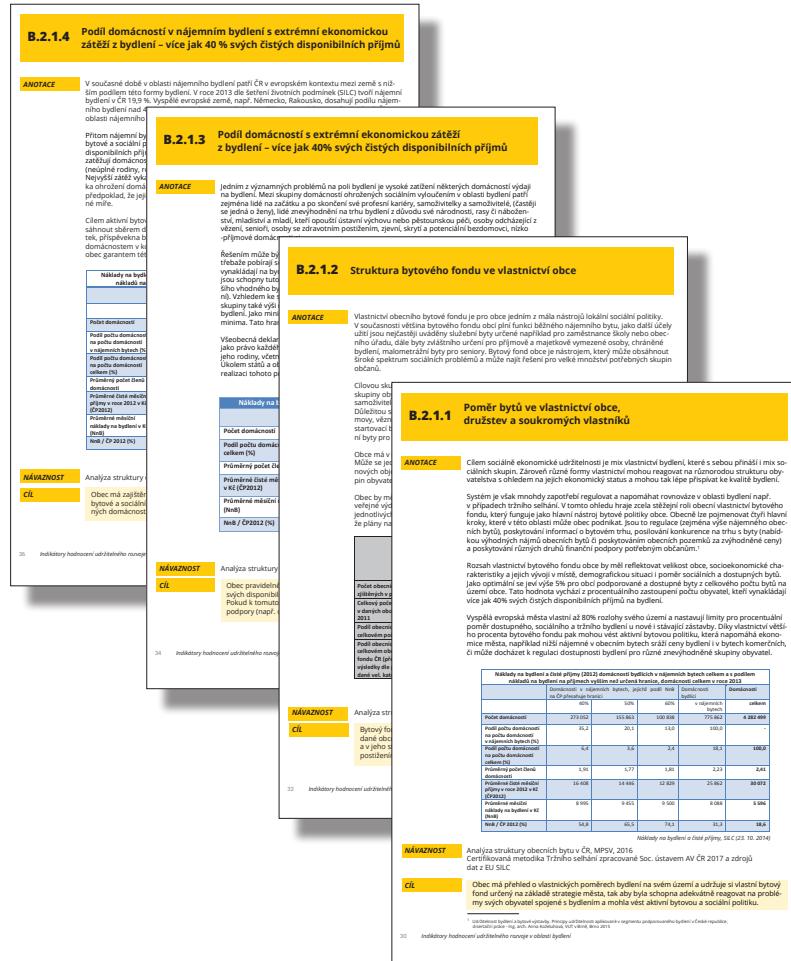
society

+



culture

# ECONOMICAL INDICATORS



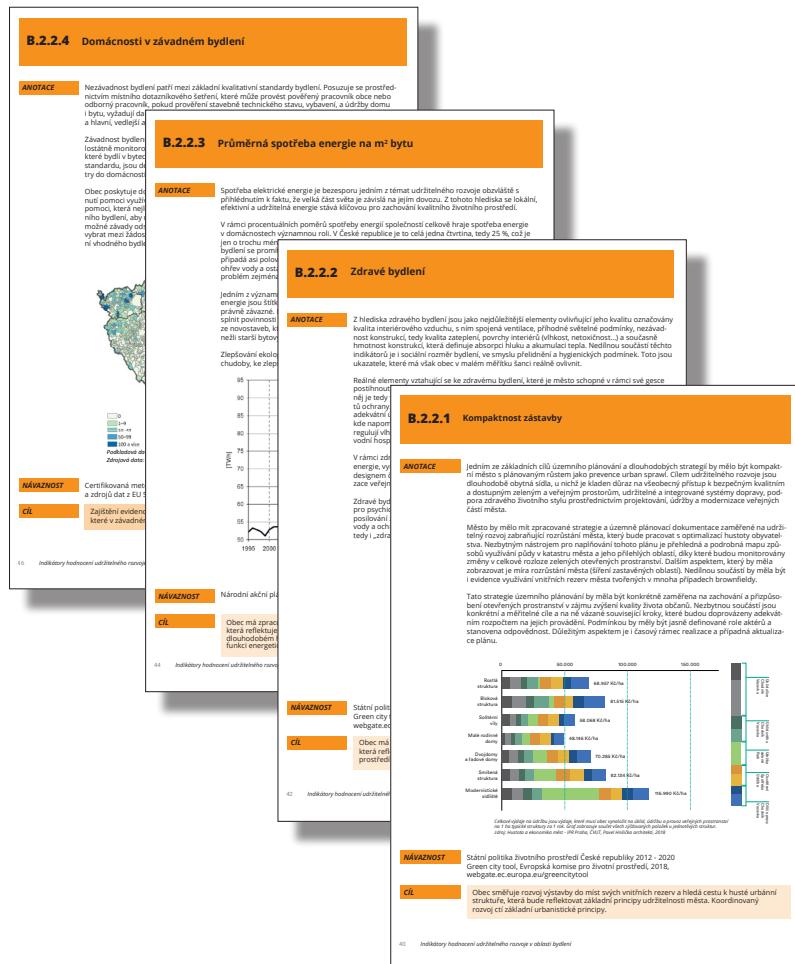
## Housing tenure ratio

# Municipal housing structure

# Housing cost overburden rate

# Ratio of overburden households living in rental housing

# ENVIRONMENTAL INDICATORS



## Compactness of housing development

# Healthy housing

# Average energy consumption per m<sup>2</sup>

# Households in harmful housing

# SOCIAL INDICATORS

**B.2.3.4 Residenční segregace**

**ANOTACE** Pro bydlení je charakteristická typická určitá odlišnost jak z hlediska sociální struktury svých obyvatel, tak z hlediska geografických lokalit, některé v některých případech dochází ke vzniku míst, kde odlišnost převládá v kombinaci se sociální segregací do různé vzdálenosti využívaných lokalit. Obzvl. by mohl být významný fakt, že v některých podobách je nejvíce.

Sociální segregace společenskou situací způsobenou především zemědělskou omezeností vývoje a skupinou do společnosti. Bez starostí o kvalitu života.

Pronostována segregace lidí sociálních skupin segregace je negativním faktorem pro osoby uvedeného.

**B.2.3.3 Domácnost v přelidněném bydlení**

**ANOTACE** Mají klíčové parametry posuzované kvality bydlení patří prostorový standard bydlení, který je ovšem nejen vlastní typologií bytu, ale i především celkovým počtem osob žijících v bytě a zároveň počtem jeho objektivního množství. Mit dostatek prostoru pro bydlení je nezvykle nejen pro příslušného člena rodiny, ale i pro dalšího člena domácnosti, který může využít prostoru pro bydlení může negativně ovlivňovat lidskou psychiku a zdraví, v případě dětí má tento stav významný vliv na jejich vývoj a kognitivní výsledky.

Sociální segregace společenskou situací způsobenou především zemědělskou omezeností vývoje a skupinou do společnosti. Bez starostí o kvalitu života.

**B.2.3.2 Počet osob bez bytu**

**ANOTACE** Jedná se o skupinu postižených bezdomovectvím definice ETHOC, pouze lidé bez domova, jedna se o osoby bydlící v ubytovnách nebo institucích a osoby, kteří byl v podmínkách, které neodpovídají minimálním standardům bydlení v daném kulturním a sociálním prostředí.

Bytová nouze (definována jako absence bydlení, ohrožení ztrátou bydlení, či nevhodné bydlení) je jedinou z objektivních kritérií pro určení nároku na vstup do systému sociálního bydlení. Nejdéle používána je klasifikace bezdomovců podle věku, základního vzdálenosti, základního směru a či ne, ať už zde je bydlení umožňuje lepší psychosociální kontakty.

Jako prioritní stáhnout rod ETHOC nedoporučuje, že by byly použity k výběru mezi různými skupinami domovních domov.

**Tabulka 1: Metoda výběru**

Počet domovních domov	počet osob bez domova	metoda výběru
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	metoda

**Tabulka 2: Metoda výběru**

počet domovních domov	počet osob bez domova	metoda výběru
1	1	1
2	2	2
3	3	metoda
4	4	metoda
5	5	metoda

**NÁVZKOST** Analýza sociálně-funkční identifikace Metodika výběru

**CÍL** Různorodá skupina lidí z využívajících Cíl sociálního zařízení

14 Indikátory hodnocení udržitelného rozvoje

**NÁVZKOST** Certifikovaným datem EU SIL

**CÍL** Zajištění praktické pomoci domácí

14 Indikátory hodnocení udržitelného rozvoje

**NÁVZKOST** Konceptuální model EU SIL

**CÍL** Obranové programy budoucího

52 Indikátory hodnocení udržitelného rozvoje

**NÁVZKOST** Konceptuální model EU SIL

**CÍL** Obranové programy budoucího

52 Indikátory hodnocení udržitelného rozvoje

**ANOTACE** Mit domov je bezposunu základní předpoklad pro kvalitu bydlení, mnohdy je však tato základní lidská potřeba redukována na pouhou skutečnost mit střechou nad hlavou. Jako osoby bez domova jsou využívány k výběru mezi různými skupinami domovních domov, které jsou v současnosti, jedná se o osoby, které z různých (objektivních či subjektivních) důvodů nemají do vedení nebo prostředky k tomu, aby bydlení zajistili nebo udrželi sami. Bezdomovectví jako závažný problém v současnosti představuje kontinuální sociálně-funkční fenomén, jehož řešení si významně komplikuje.

Prevence bezdomovectví a reintegrace osob bez domova jsou otázkami, které vyžadují dobré pochopení procesů a mechanismů, které vedou do situace absenze nebo ztráty domova. Z toho důvodu je nutné, aby byly všechny aktivity, které se s tímto fenoménem souhlasí, koordinovány a využívány v rámci jednotného řešení. Vzhledem k tomu, že je bezdomovectví v současnosti jedním z nejvýznamnějších sociálních narušení v naší kultuře, je nutné, aby bylo řešeno v rámci celého systému sociálního bydlení. Tento řešení je významnou součástí celkového plánu pro sociální bydlení.

Existuje řada programů a neziskových organizací poskytujících pomoc lidem bez domova. Tyto programy jsou zaměřeny na poskytování bezdomovcům bydlení, přípravy jedinců na vstup do domova, poskytování sociálního podpory a podobně. Cílem všech politik vedoucích je řešení bezdomovectví, které je významnou součástí celkového plánu pro sociální bydlení.

**Tabulka 3: Teorie domovního bezdomovectví a výběrového bydlení**

KATEGORIČNÍ KATEGORIE	FYZICKÝ DOMOV	PRAVNÍ DOMOVNA	SOCIALNÍ DOMOVNA
1	Žádat o byt (řešení)	Žádat právnické ráže na byt (řešení)	Žádat nezahraniční a bezpečný prostor pro sociální domovny
2	Bez domova	Mezi místem a bydlením, žádat o byt (řešení)	Žádat právnické ráže na byt (řešení)
3	Nejistoty a nepochopení bydlení	Mezi místem a bydlením, žádat o byt (řešení)	Žádat právnické ráže na byt (řešení)
4	Nejistoty bez bydlení a sociální izolace v rámci domovního prostoru	Nejistoty bydlení, žádat o byt (řešení)	Žádat nezahraniční a bezpečný prostor pro sociální domovny
5	Nejistoty bydlení (řešení)	Nejistoty bydlení, žádat o byt (řešení)	Žádat právnické ráže na byt (řešení)
6	Nejistoty bydlení (řešení)	Nejistoty bydlení, žádat o byt (řešení)	Žádat právnické ráže na byt (řešení)
7	Nejistoty bydlení (řešení)	Nejistoty bydlení, žádat o byt (řešení)	Žádat nezahraniční a bezpečný prostor pro sociální domovny

**ANOTACE** Konceptuální model EU SIL Definice a typologie bezdomovectví, Ilya Hradec a kolektiv, Praha, 2007

**CÍL** Obranové programy budoucího

50 Indikátory hodnocení udržitelného rozvoje v oblasti bydlení

# SOCIAL INDICATORS

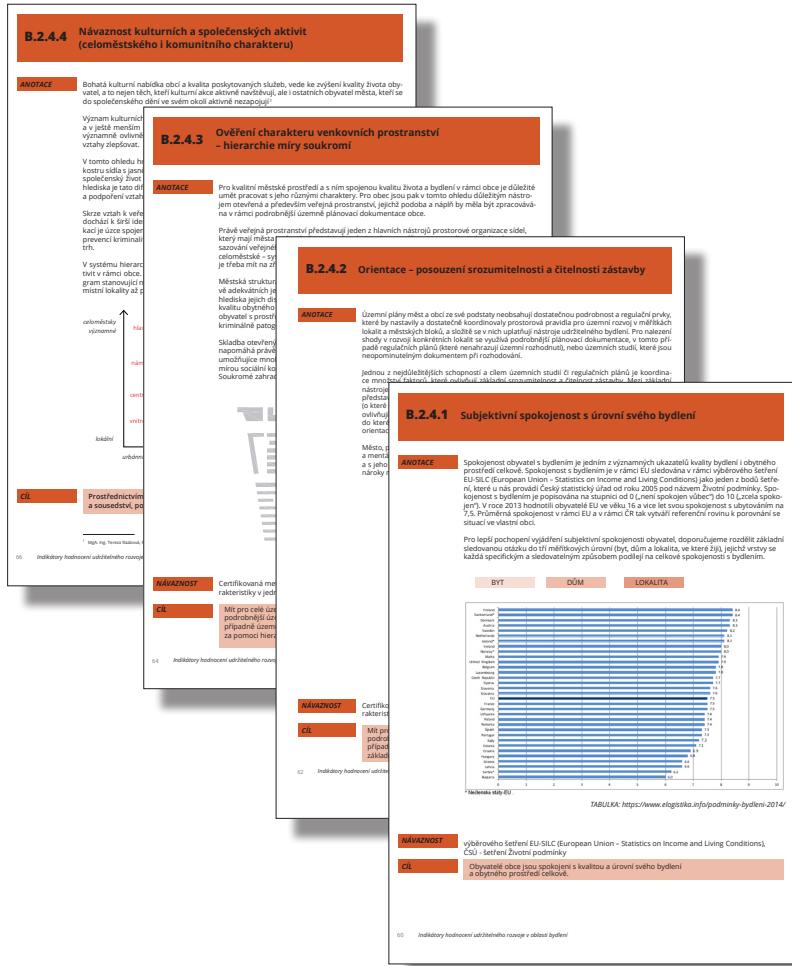
## Homeless rates

## Houselessness rates

## Overcrowded housing

## Residential segregation

# CULTURAL INDICATORS



## Housing satisfaction level

# **Orientation – environmental legibility**

# Hierarchy of privacy of outdoor spaces

## Cultural and communal activities in public spaces

## ACCORDING TO TYPE OF MUNICIPALITY



DATA

## ACCORDING TO TYPE OF MUNICIPALITY

STATUTORY CITY

3<sup>RD</sup> LEVEL MUNICIPALITY

2<sup>ND</sup> LEVEL MUNICIPALITY

1<sup>ST</sup> LEVEL MUNICIPALITY



DATA

INDICATORS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

# HOUSING QUALITY INDICATORS

David Tichý

21. 06. 2019



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



Zdravá města, obce, regiony  
České republiky

centrum kvality bydlení

Platorma pro vzdělávání a výzkum obytného prostředí.  
Odborný poradce v oblasti bytových staveb a bydlení.

