

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: **Anna Dufková**

Obor: architektura

Téma: **Valašské Meziříčí – regenerace centra**

Vedoucí diplomového projektu: doc. Ing. arch. Jan Jehlík

Konzultant: doc. Ing. arch. Jan Jehlík

Úkolem bylo navrhnout přestavbu a dostavbu vnějšího prstence historického centra Valašského Meziříčí v měřítku urbanistické úlohy. Cílem bylo nalézt vhodnou formu jak urbánní struktury, tak veřejného prostoru i jeho jednotlivých detailů v reakci na řeku, historické jádro, významné stavby občanské vybavenosti a obytné lokality v sousedství území. Stejně tak bylo nezbytné reagovat na destruuující chování dopravních staveb. Navržený komplex měl prokázat zapojení do celku města i vlastní silnou svébytnost a přirozenou užitnost veřejného prostoru.

Zadání

Zadání práce bylo splněno. Zadané přílohy byly odevzdány v požadovaném rozsahu.

Zásady pro zpracování

Zásady byly principiálně dodrženy. Konzultace v průběhu zpracování diplomantka využila dostatečně.

Posouzení

Autorka diplomního projektu na základě standardních analýz došla přirozeně k hlavnímu problému centra: odtržení od okolního území a malá intenzita. Její základní je idea proto logicky založená na „sešití trhlin“, respektive zaplnění prázdných míst tak, aby výsledná urbánní struktura byla kompaktní a kontinuální. Zabývala se obsáhle a pečlivě zásadními kritérii k takovým zásahům – občanskou a dopravní vybaveností a veřejnými prostranstvími. Pochopila, že bez soustředění cílů a dějů nebude nikdy centrum centrem. Stejně tak hledala rozumnou míru dotváření uličních front v místech proluk. Rozumnou, protože v mnoha místech by bylo automatické doplnění formální a nereálnou hrou – stávající spáry jsou zde již ahistoricky obsazeny modernistickým urbanismem. Jako přínosné považuji prostý popis předpokládaných dějů a aktivit, které by měl návrh, respektive jeho realizace, vytvářet. Velmi si cením poctivé práce s výřezy a detaily, jakkoliv zde vlastní návrhy, především veřejných prostranství nejsou úplně

přesvědčivé. Například bych doporučoval mimořádnou péči spáře, kterou vytváří hlavní dopravní trasa. Autorka zde postupuje, dle mého, příliš opatrně, oblast kruhového objezdu či hrana sídliště by vyžadovaly zásadnější intervenci aby se staly opravdu městskými prostory. Obecně zbývá i po navržených zásazích ještě dost míst k „utažení“ a zintenzivnění celého centra. Důvodem k této opatrnosti je zřejmě autorčina důvěrná znalost města. Zřejmě by celé práci prospěla rozsáhlejší a hlubší psaná informace jak o záměru, tak o celkovém i jednotlivých návrzích – podrobnější informace o stavu, rozboru a zásahu. Práci považuji za hodnotnou, za jakýsi velmi dobrý standard v přístupu k takovým a obdobným zadáním, jež jsou pro historická česká města typická.

Závěr

Autorka diplomního projektu prokázala schopnost orientovat se v zadaném úkolu a navrhla řešení odpovídající zadání i požadavkům vedoucího práce.

Jako vedoucí diplomní práce navrhuji známku „**B**“ (velmi dobře).

V Praze dne 31. 5. 2013

Doc. Ing. arch. Jan Jehlík