



ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE

KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT

VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girs

AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA ARCHITEKTURY

AUTOR, DIPLOMANT:
AR 2012/2013, LS

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:
(CJ) OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH

(AJ) REVITALIZATION OF THE HORNÍ TVRZ (MEDIEVAL MANOR HOUSE) IN KESTŘANY

JAZYK PRÁCE: ČESKÝ

Vedoucí práce: Prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girs

Ústav: 15114

Oponent práce:

Klíčová slova
(česká): Tvrz, Kestřany, obnova, rekonstrukce, památková péče, SHP

Anotace
(česká): Návrh se snaží citlivě oživit, doplnit a částečně rekonstruovat výjimečně cennou středověkou tvrz v Kestřanech u Písku. Součástí projektu je prohloubení stavebně-historického průzkumu budovy Purkrabství.

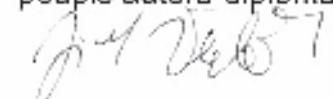
Anotace
(anglická): Project aims to careful revitalization, addition and partial reconstruction of this exceptionally valuable medieval manor house in Kestřany near Písek, South Bohemia. Addition to the historical research of the Purkrabství (Burgrave's house) is a part of the project.

Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou práci vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“
(Celý text metodického pokynu je na www.FA-studium/ke stažení)

V Praze dne 24. května 2013

podpis autora-diplomanta



Tento dokument je podložkou k používání v rámci diplomové práce / portfolia a CD.

**ZADÁNÍ DIPLOMOVÉHO ÚKOLU 2012/2013:****Diplomant:****Bc. Jiří Voslář (nar. 2. 10. 1987)****Diplomový úkol (téma): Obnova Horní tvrze v Kestřanech**

Modul památkové péče

Stručný popis úkolu (zadání):

SHP: Zpracování výseku podrobného SHP dle instrukcí zadavatele a v návaznosti na SHP zpracovaný v rámci předdiplomního semináře. S využitím poznatků nejnovějších průzkumů bude provedena dokumentace a interpretace poznatků, cílených zejména na budovu tzv. purkrabství po jednotlivých stavebních fázích v kontextu Horní tvrze.

Návrh obnovy: Celková památková obnova areálu Horní tvrze nejen pro muzeální, ale pro kulturní a společenské funkce s cílem adekvátní, citlivé prezentace unikátní památky a zároveň s cílem posílit úroveň vybavenosti obce. Součástí projektu bude i úprava nádvoří, příkopu a dalších venkovních prostorů, které jsou součástí areálu.

Návrh úprav musí respektovat hodnotový potenciál památky, bude vycházet ze zhotovených průzkumů a zjištěných informací, včetně aktuálních výsledků archeologického výzkumu s promítnutím do výsledného řešení nádvoří. Funkční využití bude přiměřené a bude směřovat k zachování a případné rehabilitaci hodnot. Důraz na detailně promyšlené řešení zastřešení torzálních staveb.

Rozsah práce:

SHP: Doplnění stávajícího SHP, zpracování rekonstrukce jednotlivých stavebních fází proměn tzv. purkrabství (grafická forma záznamu nálezových situací, grafická interpretace po stavebních fázích a textové shrnutí). V kontextu s prohloubeným poznáním purkrabství bude též řešena ideová rekonstrukce Horní tvrze po jednotlivých stavebních etapách v hmotovém návrhu.

Návrh obnovy: plány s širšími vztahy, vystihující urbanistické souvislosti (1:1000), půdorysy, řezy a pohledy (1:100 – 1:200) se zřetelným vyznačením rozsahu úprav, přičemž přehledně budou dokumentovány navržené doplňované objekty. Nadhledové vizualizace celku, exteriérové zákresy do

fotografií znázorňující vztah mezi stávajícími a nově navrhovanými objekty, interiérové vizualizace. Navržen bude výsek architektonického řešení s doložením detailního zpracování.

Fyzický model celku s návazností na nejbližší zástavbu v měřítku 1:200, průvodní zpráva ve standardním členění a rozsahu (zadání, SHP, širší vztahy, provozní řešení, stavební program, kapacity, objemy, architektonické řešení, specifikace výsadby a venkovních úprav, konstrukční řešení, technická infrastruktura), portfolio ve formátu A3 v předepsaném rozsahu (ve dvojím vyhotovení), projekt na CD,

Vedoucí diplomové práce:

prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsa

Konzultant diplomové práce: Ing. arch. Tomáš Efler**Konzultant oboru SHP:** doc. Ing. Michael Rykl, PhD**Zadání diplomové práce:** 7. 2. 2013**Diplomová práce započne:** 7. 2. 2013**Odevzdání diplomové práce:** 24. 5. 2013 do 12.00 hod.!!!**V Praze 7. 2. 2013**

Prof. ing. arch. akad. arch. Václav Girsa

Vedoucí ústavu 15114

Děkan FA ČVUT:

Diplomový úkol 2012/2013 na FA ČVUT v Praze
Obnova Horní tvrze v Kestřanech

Průvodní zpráva
a stručná zpráva SHP

1. Identifikační údaje stavby

- 1.1. **Stavba:** Horní tvrz (jinak též Starý zámek), její obnova a nové využití
- 1.2. **Katastrální území:** Staré Kestřany
- 1.3. **Obec:** Kestřany
- 1.4. **Okres:** Písek
- 1.5. **Kraj:** Jihočeský
- 1.6. **Projektant:** Bc. Jiří Voslář, diplomová práce pod vedením prof. Ing. arch. akad. arch. Václava Girsy a doc. Ing. Michaela Rykla, Ph.D. (část SHP), konzultant Ing. arch. Tomáš Efler.

2. Základní charakteristika

- 2.1. **Stručný popis stavby:** Horní tvrz je součástí nesmírně zajímavého areálu s hospodářskými budovami, dvěma tvrzemi a barokním zámkem. Jedná se o nezvykle dochovanou komplikovanou stavbou ranně středověkého stáří. Přes mnoho přestaveb a úprav si uchovala výraz pozdně středověkého šlechtického sídla.

- 2.2. **Stručná historie areálu:** První zmínka o Kestřanech objevuje se v souvislosti s osobou Alberta z Kestřan v roce 1315. Díky archeologickým průzkumům a zmírkách v archivních pramenech můžeme předpokládat již dřívější vznik obce.

Albertovi potomci si postupně rozdělili dědictví, což vedlo k existenci celkem tří tvrzí (Dolní tvrz založena pravděpodobně počátkem 15. století, o 3. tvrzi téměř nic nevíme).

V roce 1491 pak Jindřich ze Švamberka koupil a sjednotil majetek v Kestřanech a připojil jej ke Zvíkovu. Jeho významná stavební aktivita na začátku 16. století přeměnila Horní tvrz na goticko-renesanční hrádek, z Dolní tvrze se později stal pivovar. O všem víme, že počátkem 17. století byla vypleněna, ale Horní tvrz si zachovala funkci rezidence Švamberků.

V roce 1651 majetek získali Paarové a na místě třetí tvrze byl vystavěn barokní zámek se zahradou a vinicí. Zámek i s tvrzemi pak koupil v roce 1700 Ferdinand ze Schwarzenberka a připojil je k protivínskému panství. Po výstavbě zámku už i Horní tvrz ztratila svou původní funkci, bydleli zde zámečtí úředníci. Z roku 1867 je doložen popis, který říká, že tvrze nemají hodnotu a že by měly být ponechány k rozpadnutí. Bydlelo se v nich ale asi dál, v roce 1924 pak po první pozemkové reformě připadly státu. Kromě bytů, nacházely se na tvrzích a pak i v zámku zemědělské sklady.

Protože se jako zázrakem obě tvrze dochovaly ve velmi dobrém stavu, počalo se s jejich rekonstrukcí pod vedením Ústavu pro rekonstrukce památkových měst a objektů v 80. letech 20. století. Mnohé ze zásahů byly velmi nevhodné, ale nové zastřešení snad přispělo k zachování tvrzí dodneška.

Současný soukromý majitelé, kteří tvrze zakoupili až v 21. století se pustili do oprav na vlastní pěst.

- 2.3. **Stručný stavební vývoj tvrze:** Pravděpodobně nejstarší pozůstatky opevněného sídla byly nalezeny uprostřed nádvoří. Jde ale jen o část zdi bez přesného údaje o stáří.

Nejstarší dochovanou stavbou tvrze je tzv. purkrabství (fáze I), jehož datace vzniku se pohybuje okolo počátku 14. století. V půdorysu dvouprostorová stavba z lomového zdiva měla dříve asi nejméně o jedno zděné patro více. Původně asi byl klenutý pouze sál v západní části zvýšeného přízemí, druhá místnost v přízemí a sklepy byly zaklenuty dodatečně.

Nejspíše v první polovině 15. století (fáze II) byla tvrz mohutně opevněna a doplněna o dvě velké věže, baštu a pravděpodobně i nový palác, ze kterého se dochovaly části zdí v jihovýchodním křídle a archeologické nálezy.

Další významná přestavba začala na počátku 16. století v režii Jindřicha ze Švamberka. V první vlně (fáze IIIa) bylo upraveno přízemí jižní věže, snad jako kancelář pro správce. V druhé vlně kolem roku 1517 (fáze IIIb) přichází přistavba velkého jižního křídla. Nové křídlo vykročilo do příkopu, kde byly vybudovány sklepy, v přízemí pak průjezd, velký reprezentační sál, malý sálek a kaple. V novostavbě nejspíše existovalo i obytné podkroví, z něho se ale nedochovalo nic. Dále byl vybudován západní renesanční přistavek jako světnice nového bytu.

Renesanční úpravy v průběhu 16. století (fáze IV) se týkají hlavně zaklenutí velkého sálu, malého sálku a západního přistavku.

V průběhu novověku došlo k mnohým drobným úpravám, u kterých je někdy obtížné stanovit přesné časové zařazení. Šlo o úpravy toopeniště, prorážení a zazdívání otvorů a také zřízení stodoly mezi purkrabstvím a západní hradbou. Barokní je zděný můstek před hlavní branou. Kolem přelomu 19. a 20. století byly vytvořeny byty ve velkém sálu, sálku, purkrabství a západním přistavku.

V 80. letech 20. století byly započaty práce se záměrem rekonstruovat tvrz do její středověké podoby, mnohé zásahy byly ale velmi destruktivní. Byl vystavěn nový krov nad jihovýchodním křídlem, přičemž byly přezděny celé koruny zdí. Dále došlo k přespárování zdí východní věže, bašty a přilehlajícího opevnění. Nad východní věží a purkrabstvím byly strženy krovové a nahrazeny provizorním zastřešením.

3. Zadání

- 3.1. **Zadání diplomové práce:** SHP: Zpracování výseku podrobného SHP dle instrukcí zadavatele a v návaznosti na SHP zpracovaný v rámci předdiplomního semináře. S využitím poznatků nejnovějších průzkumů bude provedena dokumentace a interpretace poznatků, cílených jejména na budovu tzv. purkrabství po jednotlivých stavebních fázích v kontextu Horní tvrze.

Návrh obnovy: Celková památková obnova Horní tvrze nejen pro muzeální, ale pro kulturní a společenské funkce s cílem adekvátní, citlivé prezentace unikátní památky a zároveň s cílem posílit úroveň vybavenosti obce. Součástí projektu bude i úprava nádvoří, příkopu a dalších venkovních prostorů, které jsou součástí areálu.

Návrh úprav musí respektovat hodnotový potenciál památky, bude vycházet ze zhotovených průzkumů a zjištěných informací, včetně aktuálních výsledků archeologického výzkumu s promítnutím do výsledného řešení nádvoří. Funkční využití bude přiměřené a bude směřovat k zachování a případné rehabilitaci hodnot. Důraz na detailně promyšlené řešení zastřešení torzálních staveb.

- 3.2. **Dodatek:** Horní kestřanská tvrz je památkou, která si jistě zaslouží více než vychvaluování v publikacích o českých tvrzích. Období chátrání pro ni naštěstí nebylo úplně zničující a i snahy o rekonstrukci přestála v relativně zachovalém autentickém stavu. Navíc je stále součástí nanejvýš pozoruhodného areálu. Je proto na čase tvrz opět probudit k životu. Ale opatrně!

- 3.3. **Stavební program:** Funkční náplň tvrze byla volena tak, aby v prvé řadě vyhovovala památkové hodnotě jednotlivých částí. Budova tzv. purkrabství bude v zachovaném suterénu a zvýšeném přízemí restaurována a upravena na galerii, v nově navržené nástavbě pak bude umístěn byt správce. V sousední stodole bude pokračovat izolovaná vestavba příslušenství bytu a toalet pro návštěvníky. Prostor tzv. kovárny bude rozšířen o dřevěnou konstrukci, kde vznikne otevřená dílna s uzamykatelnými skříněmi. V renesančním západním přistavku vznikne klubovna pro různé aktivity, bude zde doplněn nový strop, podlaha, výplně otvorů a kachlová kamna. Jihozápadní věž bude

restaurována s nejvyšší opatrností, bude opatřena novými podlahami a stropní konstrukcí nad patrem. Též budou doplněny výplně otvorů. Průjezd bude restaurován a opraven, podlaha navýšena a osazena nová vrata. Budou vybudovány schody do podkroví. Bývalá černá kuchyně v jihovýchodním křídle bude adaptována na pokladnu, stavební zásahy zde ale budou minimální. Ve velkém sále budou obnovena velká renesanční okna, provedena nová podlaha a pak restaurátorské odhalení a retuš výmaleb na určených místech. V malém sálu bude opraveno okno a upraveny vstupy. Zazděn bude staticky nebezpečný průchod do kaple, bude zde zřízena nová podlaha. V kapli bude doplněna podlaha, opraven portál a obnoveno okno. Omítky budou restaurátorským řešením zachovány a konzervovány. Ve východní věži vznikne dřevěná ochozová konstrukce se schody, budou doplněny výplně okenních otvorů a vybudován nový krov. Bašta bude opatřena novou střechou, vnitřním schodištěm, stropy a novým vstupem schodištěm z nádvoří. Úprava nádvoří bude provedena jen v některých místech přeskládáním dlažby či zatravněním. Součástí akce bude i úprava okolního příkopu, zřízení nádrže a navýšení přístupového můstku. Do tvrze bude nově přivedena elektřina, dále bude veden vodovod, kanalizace a datové kabely. V celé tvrzi bude doplněn vhodný mobiliář.

- 3.4. Provozní řešení:** Na tvrzi se bude nacházet jeden byt rodiny správce, ten bude přístupný soukromě schodištěm ze stodoly. Během sezóny se počítá s návštěvami turistů, pro něž bude po zaplacení vstupného v pokladně u průjezdu volně přístupné nádvoří a některé prostory. Přístupnost prostorů bude velmi variabilní. Zvýšené přízemí i sklep budovy „purkrabství“ mohou být samostatně uzavřeny. Podobně tak východní věž s expozicí, kaple i malý sál. Velký sál bude přístupný v případě, že se v něm nebude konat nějaká akce. Západní věž bude mít zvláštní režim vstupu z důvodu své zachovalosti. Vybrané prostory budou přístupné volně, jiné jen s průvodcem. Malý sálek, který bude sloužit též jako šatna účinkujících v teplejším období, navazuje hned na velký sál a umožňuje bezproblémový provoz. Galerie ve velkém sklepě pod jihovýchodním křídlem může být přístupná z nádvoří, ale také samostatně z prostoru příkopu.

- 3.5. Kapacity:** V tvrzi se nachází jeden byt, jehož celková užitná plocha činí 91 m². Dále je zde celkem 547 m² výstavní plochy. Společenský sál má kapacitu 60 osob a plochu 144 m².

4. Architektonické řešení

- 4.1. Purkrabství – sklep a přízemí:** Současný vstup do sklepa bude zachován, vyspraven a schody budou rekonstruovány z cihel do své poslední sledovatelné podoby. Vstup bude opatřen krátkou cihelnou přizdívou, která bude chránit nově osazené sylakové dveře. Ve sklepě bude obnovena nika u východního vstupu dle dochované dokumentace. Středem místnosti bude probíhat dubová nízká lávka o výšce jednoho schodišťového stupně, která poskytne rovný povrch a také v ní bude skryto osvětlení exponátů. Západní bývalý vstup bude uzavřen jednoduchým oknem s kovovým rámem.
- 4.2. Byt správce a stodola:** Byt správce vznikne v nástavbě historické budovy tzv. purkrabství. Je koncipován jako co možná nejméně nápadná novostavba, která plynule naváže na hmotu staré stavby a posílí ji. Na masivní zděný parapet bude dál od líce stěny navazovat okenní pásek, který poběží po třech stranách budovy. Ten poskytne správci přehled po areálu, ale zároveň pomocí vnějších žaluzií možnost zastínění a soukromí. Střecha s výrazným přesahem je řešena jako sedlová s valbou na severovýchodní straně a s námětky. Prostor bytu bude volný, nedělený příčkami. Ve stodole bude vestavěn dřevoslaměný blok, který bude obsahovat WC pro návštěvníky. Subtilní ocelové schodiště pak už bude přístupné jen obyvatelům bytu, kteří po něm vystoupají do druhého bloku obsahujícího koupelnu, WC a předsíň. Toto příslušenství bude s vlastním obytným prostorem propojeno průrazem ve štitové stěně stodoly.

- 4.3. Západní byt:** Ze světnice bývalého renesančního bytu vznikne klubovna. Bude zde doplněna dřevěná podlaha, dřevěný kazetový strop a ručně vyrobená kachlová kamna. Okenní i dveřní otvory budou osazeny replikami renesančních prvků. Černá kuchyně bude ponechána bez zásahů, prostor sínky bude oddělen závěsem a využit jako malá čajová kuchyňka. Prostor v přízemí západní věže bude opatřen novou podlahou a mobiliářem, který naznačí místnost písáře, jenž tu snad kdysi pobýval. Okenní výplň bude provedena jako replika renesančního okna, dveře na nádvoří budou dřevěné sylakové. Sylaková dvířka budou osazena i do bývalého prevetu.
- 4.4. Západní věž – patra:** V prvním a druhém patře západní věže bude vytvořena pokud možno autentická expozice, která ukáže dobu před rokem 1500, kdy byla věž využívána pro příležitostní pobyt a popíjení. Nad patrem bude zřízen nový dřevěný trámový strop, který bude na jižní straně usazen do existujících trámových kapes, na severní straně pak postaven na vloženou přistěnnou stolici. Omítky budou konzervovány a budou zde osazeny stylově odpovídající výplně otvorů.
- 4.5. Jihozápadní křídlo – přízemí:** Doplněny budou dvě tesařské provedené brány, které budou usazeny na stejných místech, jako jsou doloženy brány z počátku 16. století. Terén zde bude navýšen na původní úroveň a bude provedena kamenná dlažba z valounů. Schody na půdu budou vyzděny z cihel včetně parapetu, stupnice pak budou dřevěné. Okna budou replikami renesančních oken. Omítky budou očištěny a lokálně vyspraveny a konzervovány.
- 4.6. Jihozápadní křídlo – krov:** Krov bude zpřístupněn po nově vybudovaném schodišti. V krovu pak budou zřízeny kontrolní dřevěné lávky. Dnes oblechovaná úžlabí budou dodatečně pokryta pálenými bobrovkami.
- 4.7. Jihozápadní křídlo – sklep:** Do sklepa budou zřízeny nové jednoduché ocelové schody z nádvoří. Budou osazeny nové dřevěné sylakové dveře směrem do příkopu. Západní dveře s rampou pro bezbariérový přístup budou otvíratelné i zvenku. Východní dveře nebudou za běžného provozu používány a budou otevíratelné pouze zevnitř. Omítky budou zachovány, v narušených místech zajištěny. Podlaha bude vyrovnána pro bezpečný pohyb návštěvníků kombinací kamenné dlažby a mlatu. V severní části budou zřízeny dřevěné dubové lávky, které umožní bezbariérový přístup do všech částí sklepa. V lávkách bude skryto osvětlení exponátů.
- 4.8. Východní věž – přízemí a patra:** Ve východní věži bude provedena nová dřevěná podlaha, která se ale vyhne odhaleným archeologickým nálezům. S využitím stávajících trámových kapes bude vystavěn dřevěný ochoz v obou patrech se schodišti, který zpřístupní všechna okna k možné vyhlídce, ale také umožní zavěšenou expozici ve vnitřním prostoru. Okna budou osazena jednoduchými řemeslně provedenými výplněmi. Věž bude zakryta novou střechou, která bude replikou stanové střechy zrušené v 80. letech 20. století.
- 4.9. Opevnění:** Hradby budou opatřeny šíkmou korunou, která zajistí stékání dešťové vody. Bašta bude nově zakryta střechou tvaru šestnáctibokého jehlanu s námětky. Střecha bude nasazena bez římsy a s mezerou podobně jako je dochována střecha na jihozápadní věži. Do bašty bude vytvořen nový přístup po dřevěném schodišti jednoduché schodnicové konstrukce.
- 4.10. Nádvoří:** Charakter nádvoří dlážděného kamennou dlažbou různé zrnitosti bude zachován. Lokálně bude dlažba přeložena pro náznakovou prezentaci archeologických nálezů. Kolem vstupů budou položeny větší desky či valouny s pečlivější skladbou. V severní části nádvoří pak bude nově vydlážděn chodníček kolem zdí z valounků a

zřízena mlatová cesta a travnatá plocha.

4.11. Okolí – příkop: Ve východní části příkopu vznikne mírným probráním nehluboká vodní nádrž, která bude připomínat bývalý vodní příkop. Nádrž bude napájena z náhonu nad tvrzí a odtok bude zaústěn do zatrubněného potoka, který areálem prochází. Kolem tvrze pak bude zřízena mlatová cesta, která umožní pohodlnou procházku a pohled na tvrz ze všech stran. Před vstupem a v místě bývalého parkánu budou umístěny lavičky.

5. Stavebně – technické řešení

5.1. Byt správce a stodola: Byt správce bude proveden jako lehká montovaná dřevostavba s difuzně otevřenou skladbou, větranou mezerou a vnější konstrukcí. Tuto vnější konstrukci bude tvořit na korunu zdíva původního „purkrabství“ z cihel vyzděný parapet. Tato „podezdívka“ ponese masivní dřevěný tesařský provedený rám, na němž budou usazeny vazné trámy a hambalkový krov. Vazné trámy procházející stavbu budou ošetřeny pro exteriérové použití. Střecha bude zakryta pálenými taškami – bobrovkami. Podlaha bude usazena na obvodových zdech a bude tvořena ocelovou konstrukcí, tepelnou izolací a vybavena pojistnou hydroizolací. Kuchyňský kout bude postaven na vyvýšené desce se stěrkovým povrchem, vlastním spádováním a odtokem. Bloky příslušenství ve stodole budou postaveny jako dřevostavby z prefabrikovaných panelů s tepelnou izolací ze slámy, která bude na povrchu ponechána viditelná. Z vnitřní strany bude provedena parobrza. Instalace budou vedeny v podlaze a v šachtě, budou snadno přístupné a kontrolovatelné. Byt bude vytápěn elektrickými akumulačními kamny, WC v případě potřeby elektrickými přímotopy.

5.2. Západní byt: Nový strop bude proveden jako dřevěný trámový s tepelnou izolací z přírodních vláken mezi a nad trámy. Podhled bude tvořen dřevěným obložením. Strop nebude shora upraven jako pochozí, na vazných trámech bude zřízena dřevěná lávka.

5.3. Technická infrastruktura: Pro vedení technických sítí bude použit již dříve vykopaný kanál. Vedena bude elektřina, kanalizace a nová vodovodní přípojka. Z nádvoří bude výkop veden novou trasou do stodoly k bloku toalet. Výkopy budou prováděny archeology. Z objektu toalet bude všechno vedení pokračovat také vzhůru spojovací šachtou do bloku příslušenství bytu. Po ostatních objektech tvrze bude provedeno nové elektrické vedení. To bude využívat dle situace nové podlahy, nové stropy a již dříve provedené trasy vsekané do zdí. Tam, kde žádná z těchto možností nebude vyhovovat, bude vedení skryto za dřevěnými lištami.

6. Použité zdroje

6.1. Použité prameny:

Inženýrské geodézie n.p. Praha (M. Blechová) 1968: Zaměření horní tvrze

Kašička, F. - Líbal, D. - Lancinger, L. 1974:
Staré Kestřany – Horní tvrz, Stavebně historický průzkum tvrze, rukopis, SÚRPMO,
Praha. Uložen v archivu Nár. pam. ústavu v Českých Budějovicích.

SÚRPMO (F. Kašička) 1984: Doměření a dokumentace purkrabství

Merta, D. 2007-2012: Kestřany – Horní tvrz, záchranný archeologický výzkum, nepublikovaná předběžná zpráva, rukopis, Archaia Brno.

Valkony J. - Kašák, K. 2006: Kestřany – Horní tvrz, zpráva o provedení archeologického výzkumu; Archaia Praha.

6.2. Použitá literatura k tématu tvrzí:

Fröhlich, J. 1997: Písecko v zrcadle archeologie, Písek, 53-59.

Hejna, A. 1961: České tvrze; Státní nakladatelství krásné literatury a umění, Praha

Chotěbor P. 1983: Příspěvek ke studiu stavební podoby tvrzí; Archaeologia historica 8/83, Muzejní a vlastivědná společnost v Brně, Okresní vlastivědné muzeum v Litoměřicích a Archeologický ústav ČSAV v Praze, sborník příspěvků přednesených na XIV. celostátní konferenci k problematice historické archeologie s hlavním zaměřením na otázky řemeslné výroby v období středověku, Brno

Chotěbor P 1991: Tvrze v ikonografických pramenech; Archaeologia historica 17/92, Muzejní a vlastivědná společnost v Brně a Památkový ústav v Ústí nad Labem, sborník příspěvků přednesených na XXIII. celostátní konferenci k problematice historické archeologie, Děčín 1991

Chotěbor P. 1996: K problematice velkých a dispozičně složitých tvrzí; Zprávy z památkové péče, ročník 56 č. 1-2, Státní ústav památkové péče, Praha

Kašička, F. 1977: Feudální sídla na vesnici ve stavebně historickém průzkumu SÚRPMO (Hradenín, Popovice, St. Kestřany), in: Archaeologia Historica 2, 81-91.

Kašička, F. 1978: Horní tvrz v Kestřanech, Příspěvek ke stavební podobě jihočeské tvrze, Památky a příroda 3/1, 11-17.

Kašička, F. 1984: Tvrze středních Čech; Středisko státní památkové péče a ochrany přírody Středočeského kraje, Praha

Kašička, F. 1990: Život na středověké a renesanční tvrzi (ve světle hmotných a písemných dokladů), in: Archaeologia historica 15, 191-201, zvl. s. 198.

Kašička, F.- Nechvátal, B. 1990: Tvrze a hrádky na Prachaticku; Okresní muzeum v Prachaticích a MON (Videopress), Praha

Kašička, F.- Nechvátal, B. - Durdík, T. 1995: Hrádky a tvrze na Písecku, Písek, 197, 441.

Kolektiv 1998: Encyklopédie českých tvrzí I. díl A-J; použitou část zpracovali L. Svoboda, P. Chotěbor, Argo, Praha

Kolektiv 2000: Encyklopédie českých tvrzí II, 288-290, heslo zpracoval L. Svoboda.

Menclová, D. 1972: České Hrady II, 343-344, 490-492.

Rykl, M. 2008: Obytná část disposice středověké tvrze v Čechách, in: Svorník 6, 33-68, zvl. s. 44,47.

Rykl, M. 2009: Skladba obytné části středověké tvrze v Čechách; dizertační práce, část Katalog., 154 – 194

Sedláček, A. 1898: Hrady, zámky a tvrze království českého VII, 240-243.

Soukup, J. 1910: Soupis památek uměleckých a historických v politickém okresu píseckém, 83- 88.

Tříška, K. (editor) a kolektiv 1986: Hrady, zámky a tvrze v Čechách, na Moravě a ve Slezsku/ (V.) Jižní Čechy; Svoboda, Praha

Úlovec, J. 2004: Hrady, zámky a tvrze Klatovska; Libri, Praha

6.3. Použitá literatura k tématu teorie památkové péče:

Girsa, V. 1998: K problematice zastřešení torzální architektury, Zřízeniny historických staveb a jejich památková ochrana; příloha časopisu Zprávy památkové péče, ročník 58, Státní ústav památkové péče, Praha

Holeček, J. -Girsa, V. a kol. 2008: Projektování obnovy stavebních památek; Národní památkový ústav, ústřední pracoviště, Praha

Kolektiv 2009: Sborník příspěvků k 9. konferenci: Obnova památek 2009 – péče o státní hrady a zámky; Studio Axis, spol. s.r.o., Praha 2009

Kolektiv 2008: Sborník příspěvků k 8. konferenci: Obnova památek 2008 – restaurování; Studio Axis, Praha

Kuča, K.- Kučová, V.- Kibic, K. 2004: Novostavby v památkově chráněných sídlech; Národní památkový ústav – ústřední pracoviště, Praha

Závěrečná doporučení z workshopu „Zastřešení Manského paláce na Státním hradě Bezděz“, 24. června 2010; tisková zpráva NPÚ ÚOP v Liberci, Národní památkový ústav, tiskový referát Praha, publikováno na internetových stránkách www.npu.cz ve formátu pdf

6.4. Použité počítačové programy: GIMP, Inkscape, Jpeg Resampler, AutoCAD 2011 Studentská verze, Blender, PDFCreator, PdfMerge, Bentley view, DGN to DWG Converter, PDF Architect, Open Office.org Writer, IrfanView, Windows 7, Mozilla Firefox, Windows Media Player, Media Player Classic

6.5. Při práci v terénu mi pomohli: Haladovi, studenti předmětu SHP III FA ČVUT: Tamara Dumková, Zdeněk Hromádko, Martin Stočes, Ondřej Hubert, Jakub Čermák, dále doc. Ing. Michael Rykl, PhD.

6.6. Poděkování: Rodině Haladů za poskytnutí materiálů, dokladů, za přístup do tvrze a pohostinnost, vedoucímu a konzultantům za pomoc a podporu, rodině a Kateřině za důvěru a podporu.

2. část:

7. Stavebně – historický průzkum tzv. purkrabství

7.1. Předchozí průzkumy: Práce navazuje především na stavebně-historický průzkum tvrze, který v roce 1974 prováděli zaměstnanci Státního ústavu pro rekonstrukci památkových měst a objektů pod vedením Františka Kašičky. Výsledky tohoto kvalitního průzkumu jsou v hrubých obrysech dodnes platné a tvoří skvělý základ pro další bádání. Tak i rozbor Purkrabství je dodnes v mnohem aktuální, i když poznání pokročilo dále a některé závěry jsou nyní korigovány.

Dále je třeba zmínit práci Michaela Rykla, který poznání stavebního vývoje tvrze výrazně prohloubil, místy upřesnil či poopravil. Jeho přínos je snad největší v oblasti poznání provozního uspořádání tvrze v minulosti.

V nedávné době proběhly na tvrzi archeologické průzkumy. V posledních 7 letech tak byly získány velmi cenné poznatky. Průzkumy prováděly společnosti Archaia Praha (vedl Jiří Valkony, 2006) a Archaia Brno (vedl David Merta, 2007-2012).

7.2. Stav poznání: Budova tzv. purkrabství je považována za nejstarší dochovanou stavbu areálu Horní tvrze. Datování do 60. let 13. století D. Menclové již F. Kašička posunul ke konci 13. století a M. Rykl pak na začátek století 14. Tato budova nepochyběně ve středověku sloužila jako panský dům, hlavní obytná i reprezentační stavba. Má dvoudílný půdorys, zachovaly se dodatečně klenuté sklepy a zvýšené přízemí. Patro existuje jen v nízkém torzu, již na konci 19. století zde byla sedlová střecha ukončující budovu nad přízemím. Přestože představa o vývoji stavby existovala, ve světle některých nových objevů se začaly objevovat otázky v oblasti výškových poměrů okolního terénu, datace stavby samé nebo jejích částí či v oblasti úrovní bývalých podlah.

7.3. Provedený průzkum: V rámci diplomového projektu byly dokumentovány a analyzovány některé nálezové situace, které byly dříve nepřístupné, nebo jim nebyla věnována pozornost.

Podrobně byl dokumentován a analyzován pozůstatek patra ve východní části půdorysu včetně zachovaných stop bývalého trámového stropu.

Do výkresů budovy byly doplněny vztahy k aktuálním nálezovým situacím z archeologie.

Bыло nově provedeno zaměření podélného řezu budovou a zaměření torza patra.

Existující zaměření spodních půdorysů a příčného řezu byla aktualizována a doplněna o detaily a popisy nálezových situací.

Byly vypracovány inventarizační karty nalezených prvků a souvisejících nálezových situací, dále karty vybraných nálezových situací různého rozsahu a pro přehlednost také karty místností.

V přílohách je uveden seznam prvků určených k pokusu o dendrochronologické datování a také seznam otázek, na které snad budou moci odpovědět další průzkumníci.

7.4. Závěry:

Sklepy:

Ve sklepích byly dokumentovány vztahy výšek podlah, které se dnes pravděpodobně nachází na úrovni podlah po zaklenutí. Jasná spára ve zdivu a méně kvalitní (asi dodatečné) zdivo do 60 cm nad podlahou dokazují, že při stavbě klenby byla podlaha prohloubena a stěny podezděny. U obou sklepních místností je tedy dodatečně vložena klenba (věděl již F. Kašička), ve východní místnosti S1 je mírně stlačená valená klenba vložená dovnitř na přízdivku a není provázána s původním zdivem. V západní místnosti S2 je naproti tomu osazená do vylámané kapsy v původním zdivu a půdorysný prostor tedy nezmenšuje. Půlkruhový portál mezi sklepy je pravděpodobně původní, jak dokládají k němu dobíhající omítky, i když F. Kašička jej považoval za dodatečně

vložený. Jeho prosekaný práh souvisí se zaklenutím a prohloubením sklepů. (Toto zaklenutí datujeme do pozděho středověku – do 15. - zač. 16. století dle stlačeného sedlového portálu ve zvýšeném přízemí.) Místnost S2 byla již před zaklenutím omítнутa (F. Kašička), jak dokládá omítka zabíhající za klenbu. (Samozřejmě nevíme, jestli omítka je z doby výstavby, nebo někde mezi.) Navzdory Kašičkově závěru se z mého pozorování nezdá, že by byla před zaklenutím omítaná i místnost S1. Omítka se zdá být až poklenební. Se zaklenutím asi souvisí oba větrací otvory s severozápadu. Jsou-li již starší, nelze říci. Jisté ale je, že zde existoval polosuterén nezvykle opatřený kletovanou omítkou a že tato potřeba omítnutí zde trvala po jistou dobu. Zvláštnost tohoto jevu komentoval již M. Rykl (2009). Je zajímavé, že nedávný archeologický průzkum u jihovýchodního křídla odhalil zbytky asi obytné budovy, která též měla omítaný polosuterén!

Do každého ze sklepů vede jeden vstup z nádvoří. F. Kašička se domníval, že starší je ten západnější, M. Rykl pak byl spíše pro východnější. Jak se zdá, oba vstupy mají za sebou více fází proměn. Vstup do S1 měl zevnitř přizděné pilíře vytvářející vstupní šíji. Ty vznikly nejspíše z důvodu navýšení terénu nádvoří a nutnosti šíji prodloužit. Je ale vidět, že pilíře jsou přisazeny k otvoru s pěknými nárožními kameny. Ten asi vznikl již při zaklenutí sklepa, nebo zde mohl být již dříve. Obezdení vstupu u vnějšího líce stěny je pak dosti nepřehledné, převážně ale asi patří s přizděnými pilíři někam do 17.-18. století. Podobné rozmezí datace lze přisoudit i druhému vstupu do S2, který je již celý obezděn cihlami. Od něho do nádvoří vybíhají zídky vstupní šíje.

Z pozdější historie sklepů víme, že k portálu mezi S1 a S2 byla přisazena záruběň, ale již na fotografii z dokumentace purkrabství ústavem SÚRPMO v roce 1984 jsou zachyceny jen svlakové dveře bez zárubně. Dále byla nalezena stopa malty na stěně ve výšce asi 50 cm., která indikuje minulou existenci cihelného skladovacího soklu a nebo zvýšené (a později zasnižené) podlahy.

Výška terénu:

F. Kašička se domníval, že terén v době výstavby byl téměř shodný s dnešním terénem. Vedla ho k tomu podoba sklepniho okénka a nález soklu, který byl považován za přechod na základové zdivo. Zdá se ale, že sokl byl od začátku nad terénem a archeologický průzkum u rohu „purkrabství“ (Archaia Praha, J. Valkony 2006) odhalil přisazenou zed' se základovým soklem 80cm pod dnešním terénem (rozberá již M.Rykl). Zdivo „purkrabství“ dokonce je lícováno až 120 cm. pod dnešním povrchem. Terén tedy asi skutečně byl ještě níže než 190 cm pod prahem zvýšeného přízemí. Pokud uvažujeme sklepni podlahu na původní úrovni (60 cm nad dnešní), vzniklý rozdíl max. 20 cm mezi interiérem a exteriérem nám dovoluje říci, že suterén skutečně byl přízemím! Pak východní vstup do sklepa mohl být skutečně i původní a žádnou vstupní šíji by nepotřeboval.

Zvýšené přízemí:

Jestliže zvýšené přízemí bylo opravdu skoro 2 metry nad terénem, dostává se téměř do polohy patra a je tak opodstatněná přítomnost reprezentačního sálu. Sál v západní polovině půdorysu Z2 je asi zaklenut od doby výstavby. Jeho klenba má archaický výraz, který ale mohl být zámerným historismem či tradicionalismem (M. Rykl 2009). V druhé místnosti Z1 je klenba dodatečně vložená. Stejně jako ve sklepě pod ní, je přisazená ke stěně a zmenšuje tak vnitřní prostor. Místnost Z1 před zaklenutím nebyla omítaná (M. Rykl 2009). Omítky přízemí jsou znejasněny zabytňovací úpravou z přelomu 19. a 20. století. O úrovni podlahy Z1 neumíme moc říci. Zato v Z2 byl při průzkumu v roce 1974 odhrabán klenební zásyp a objevena kletovaná omítka plochostropého suterénu bez patrového ústupku (zpracoval F. Kašička) a také vyfotografována kapsa po průvlaku (nebylo zmíněno v průzkumu). Oměřením fotografie byla úroveň průvlaku dána do vztahu s ostatními údaji. Zdá se, že výška podlahy sálu byla před zaklenutím o něco výše (snad v úrovni podlahy dnešních nik?). O osudu okenních nik se nepodařilo moc prokazatelného zjistit. Nápadné je, že niky na západní straně nejsou shodné. V severozápadní nice bylo dodatečně vloženo obdélné ostění okna, které pak bylo zvenčí upraveno červenou paspartou. Nejspíše tedy v době švamberských

úprav na začátku 16. století byla i tato stavba ještě považována za důležitou. V jihozápadní nice v tuto dobu okno nebylo, ale podařilo se v zazděném a opět vybouraném otvoru nalézt zbytky dřeva s rybinovým spojem, pravděpodobně pozůstatky okna s fošnovou zárubnou. To vzniklo asi až poději v době renesanční či barokní. K podobě niky na jihovýchodní straně lze říci, že byla výrazně upravena na přelomu 19. a 20. století. Pravděpodobně je ale její původ starší. Pozornost byla věnována také severozápadní stěně sálu. Zde jsou pod opadanou omítkou patrné cihelné zazdívky, které patrně souvisí se zvláštními nálezy na fasádě (viz dále). Na zdi kromě omítky z přelomu 19. a 20. století s nátěry nacházíme také úsek bílený přímo na kamenné zdivo. To svědčí o podřadném používání prostoru. Ostatně více indicií nasvědčuje tomu, že po poslední zmínce o bydlení purkrabího (1699 už je označováno za „špatné“), násleovala dlouhá doba úpadku, kdy stavbě kromě nutných oprav nebyla věnována velká pozornost (až do zabytění na přelomu 19. a 20. století). Do tohoto období asi spadá i zrušení patra, o kterém ale víc nevíme.

Patro:

M. Ryklem nalezené kapsy po trámech stropu nad Z1 byly podrobně prozkoumány a oměřeny. Protože v severní části půdorysu není situace moc jasná, nepodařilo se potvrdit starší oměření. Byla ale nalezena kapsa po průvlaku, který překvapivě běžel od severozápadu k jihovýchodu, tedy přes delší stranu místnosti. Pokud tedy existovalo vnitřní schodiště z přízemí do patra, vypadalo jinak, než M.Rykl navrhuje a rozhodně nebylo jednoramenné. Situace dále jasně ukazuje, že již F.Kašičkou nalezená kletovaná omítka patří až poklenební fázi. Podle ní můžeme poznat, že klenba způsobilila pokles podlahy ve východní části patra nejméně o 30 cm. Již dříve zde musel být výškový rozdíl mezi P1 a P2, který nyní ještě narostl, snad až na 70 – 80 cm! Další indicií, která nám může napovědět, jak patro vypadalo, je zašpiněná omítka v západním koutě P1. M. Rykl se domníval, že mohlo jít o stopu bývalého topeniště. Je pravda, že by šlo o logické umístění, ovšem to koliduje s hypotetickým schodištěm, které navrhují (viz výkresy). Je pravda, že zde je zašpinění výrazné, ale na druhou stranu, podobná barva zašpinění v jiných místech navozuje pochyby, jak to zde doopravdy bylo.

V patře je ještě třeba zmínit, že v severním koutě se zdá být zdivo ohořelé nad úrovni poklenební podlahy. Možná jde o stopu požáru, kvůli němuž bylo bývalé patro zrušeno. Stopa je to ale příliš nejasná.

Fasády:

V rámci práce byl proveden rozbor všech čtyř fasád stavby. Zajímavá je situace na jihozápadní straně, kde jsou nyní dva okenní otvory. Jeden, jak již bylo zmíněno, pochází ze švamberské úpravy, tedy z počátku 16. století. Jeho červená pasparta byla patrně vyspravována se snahou ji respektovat. O něco později asi vzniklo průrazem z druhé jižnější niky (která asi původně okno neměla) okno s fošnovou zárubnou, jehož zbytky byly objeveny. Obě okna pak byla zazděna a překryta omítkou stodoly. Severně od staršího okna byla v omítce nalezena hranice struktury, která navazuje na prodlouženou hraniční severozápadní fasády. Jde o stopu dodatečně přisazené a později zas odbourané stěny, dřívější fázi stodoly, která stála ještě v roce 1807 (dle archivní mapy). Výše zmíňovaný sokl budovy zde koliduje s okénkem sklepa, lépe řečeno mu uhýbá. Na severozápadní fasádě se nachází dvě pozoruhodné situace vedle sebe. Výrazná přezdívka stěny široká asi 130 cm, hluboká asi 70 cm dosahuje od soklu až po dnešní korunu zdi. Pravděpodobně jde o nedokončený záměr vylámání topeniště či jiného zařízení, který byl opuštěn a otvor zazděn. Podobně vedle se nacházející nika, nápadně nízká provizorně zastropená a obezděná cihlami, je asi výsledkem něčeho nedokončeného, snad dveří či okna. Datovat tyto nálezy lze s obtížemi, ale pravděpodobně patří do 18. - začátku 19. století.

Omítky jsou ve velmi špatném stavu, ale na všech fasádách se zachovaly alespoň zbytky omítky někdy z konce 19. století, která byla použita na celé tvrzi. Jde asi o omítku ze 60.-80. let 19. století. Datovat ji takto můžeme dle krovu stodoly a její nadezdívky.

Vztah k archeologickým náleznům:

V roce 2009 byl uprostřed nádvoří nalezen zbytek nárožní relativně subtilní kamenné zdi.

(Archaia Brno, Merta 2009) Archeologický terén se zde nacházel již několik centimetrů pod povrchem a okolní vrstvy nalezené stěny obsahovaly likvidační materiál z 13. století. Zed' byla interpretována jako pozůstatek budovy, pravděpodobně nahoře dřevěné, která je ještě starší než budova purkrabství. Sonda byla hloubkově ukončena na úrovni dna výkopu staré kanalizace, takže nebylo dosaženo podlahy. Úroveň horní hrany nalezené zdi (ubourané?) je jen asi o 8 cm výše než sokl nalezené zdi 1006 vedle purkrabství (Archaia Praha 2006). Za předpokladu, že v minulosti byl terén nádvoří vyrovnáný, se můžeme domnívat, že stavba uprostřed nádvoří byla demolována přibližně ve stejnou dobu, kdy byla vystavěna zed' 1006. To by znamenalo, že tato budova s purkrabstvím existovala alespoň po krátkou dobu současně. Jisté závěry ale nemůžeme činit, dokud nebude situace ještě dál archeologicky prozkoumána. Z relativně vysoké polohy materiálu 13. století a relativně hlubokého založení purkrabství se lze domnívat, že Uprostřed nádvoří je opravdu původní vrcholek onoho ostrohu, na němž byla tvrz založena. Purkrabství jako nová budova už muselo vykročit tak trochu do příkopu. Nález polosuterénu u jihovýchodního křídla (Archaia Brno, Merta 2009), který byl položen nejméně stejně hluboko jako sklepy „purkrabství“, pak ukazuje rošťování areálu do příkopu na druhé straně. Švamberský jihovýchodní palác pak jen pokračuje v tomto trendu.

Význam výše zmíněné zdi 1006 nebyl spolehlivě vysvětlen. Je třeba dodat, že nemohla být vystavěna pro uvažovanou švamberskou kuchyni mezi purkrabstvím a hradbou. Na to je jistě příliš stará a neobyčejně hluboko založená. Zatím tedy musíme zůstat u možnosti, že šlo o vymezení areálu tvrze či o nějakou další konstrukci, o níž nemáme další doklad.

Přílohy:

DENDROCHRONOLOGIE:

Následující seznam popisuje prvky, u nichž by bylo vhodné provést pokus o dendrochronologické datování. Jedná se o prvky dokumentované při průzkumu Purkrabství i o prvky nalezené majiteli v jiných částech tvrze. Trám EV-B, pozdní fošna P1-B, trámek Z2-D, zlomek dřeva Z1-D, překlad ES-C, dále zbytky trámů nalezené v kapsách bašty, zbytky trámů v patřejihozápadní věže, zbytek trámu v podlaze jihozápadní věže.

SITUACE K DALŠÍMU BÁDÁNÍ:

Uvážlivými sondami by mohlo být ověřeno, jak je to se stářím okenních nik sálu Z2, zvláště pak jižní niky (prvek O2).

Detailním průzkumem osazení zbytků fošnových zárubní okna O3 a případně sondami v okolních omítkách by mohlo být zjištěno více o původu tohoto prvku.

Omítky ve zvýšeném přízemí Z1 nebyly zkoumány destruktivní metodou. Uvážlivá sonda zkušeného průzkumníka by ale mohla odhalit starší omítky a vysvětlit přechody struktur.

Vzhledem k tomu, že v sále Z2 stále není podlaha, bylo by vhodné opět otevřít sondu průzkumu v 70. letech 20. století (odhrabat klenební zásyp) a přesně ověřit polohu kapsy po průvlaku a dále ověřit kapsy po trámech případně povalech v severozápadní a jihovýchodní stěně.

O podlaze místnosti Z1 nebylo prakticky nic zjištěno. Pokud by někdy mělo dojít k její opravě či obnově, měl by být přítomen dokumentátor či průzkumník.

Nad nikou okna O5 je v klenbě patrná výdut'. Pravděpodobně zde klenba něčemu uhýbala. Z jakého důvodu se tak stalo, není jasné, ale možná, že další průzkum či sonda do omítky pod klenbou by mohly něco napovědět.

V areálu se plánují další archeologické výzkumy. Ve vztahu k budově „purkrabství“ by bylo vhodné otevřít znovu sondu uprostřed nádvoří (nalezené nároží). Dále pak by bylo jistě přinosné provést sondy u východního vstupu do sklepa D2, vlevo od vstupního portálu D4 a případně ve stodole u dříve navazující stěny stodoly.

Návrh obnovy Horní tvrze v Kestřanech si klade za cíl oživit tuto nádhernou, složitou a velmi cennou stavbu, která v sobě ukrývá více než sedm století přestaveb, úprav a hlavně životů lidí. Obnova se snaží ke všem detailům přistupovat s respektem a přináší též novou vrstvu do téměř "nekonečné" skládanky slohů a konstrukcí.



Horní tvrz



Dolní tvrz

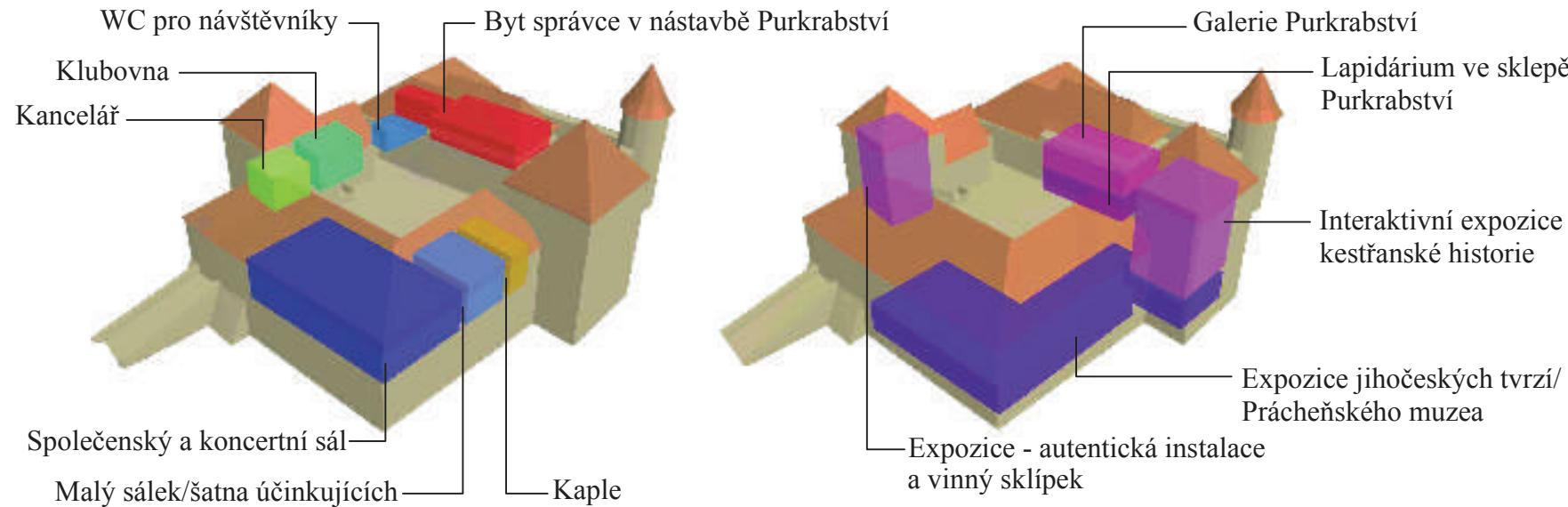


hospodářský dvůr a zámek

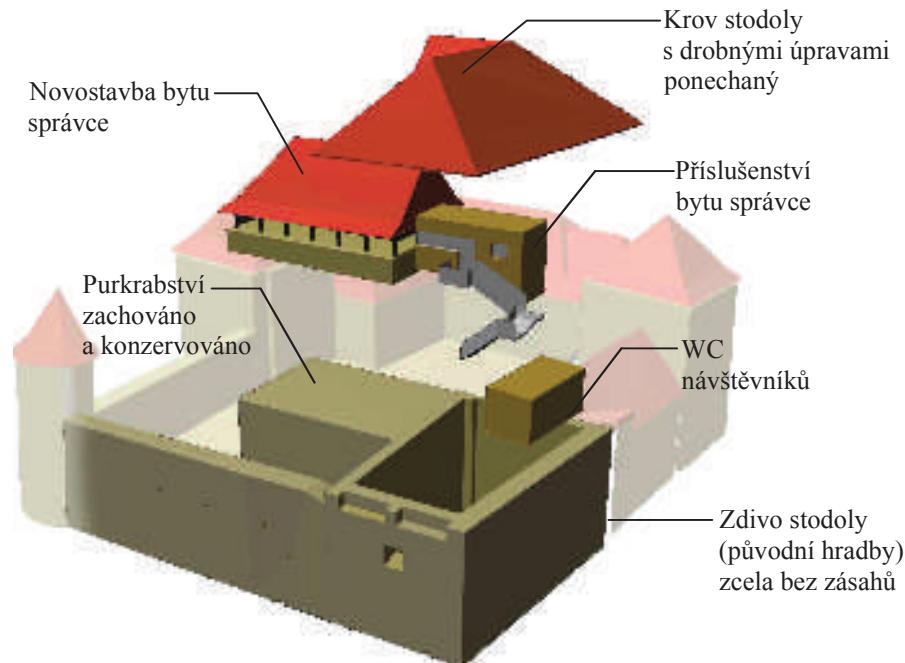
Horní tvrz v Kestřanech u Písku je součástí nesmírně zajímavého areálu s hospodářskými budovami, dvěma tvrzemi a barokním zámkem. První písemná zmínka o Kestřanech je již z roku 1315. Víme ale z archeologických průzkumů, že tvrz je ještě starší. Jedná se o nezvykle dochovanou komplikovanou stavbu, jež si přes mnoho přestaveb a úprav uchovala výraz pozdně středověkého šlechtického sídla. Tu jí vtiskl Jindřich ze Švamberka, zástavný držitel Zvíkova. Jindřich přestavěl Dolní tvrz na pivovar a v Horní tvrzi nechal postavit velkolepý sál, kde se to pivo pilo. Vice o historii tvrze a jejím stavebním vývoji je uvedeno v části SHP této diplomové práce.

Motivací pro práci na projektu byla na jedné straně myšlenka záchrany jedinečné památky, na druhé straně ale také možnost oživení obce, nabídka prostoru pro místní i pro výletníky. Společenský sál může sloužit pro svatby, koncerty, konference a další příležitosti. Klubovna poskytne zázemí návštěvníkům v zimě a místním organizacím. Rozmanité galerijní prostory umožní vystavovat místní archeologické nálezy stejně jako moderní umění.

A kaple bude opět místem k rozjímání.



Jedním ze zásadních motivů návrhu je **novostavba bytu správce**. Ta se nachází, jak jinak, v místě nejstaršího objektu tradičně již nazývaného **purkrabství**. Nejen že nástavba vyřeší tolik potřebné zastřešení, ale také dodá budově její mohutnost, kterou dříve v minulosti ztratila a oživí ji aktuální a důležitou funkcí. Přesto se snaží být nenápadná, ohleduplná a kromě zastřešení bašty a východní věže je jediným výrazným doplňkem v celkové hmotě tvrze.



Novostavba správcova bytu jako nástavba na historické budově Purkrabství si neklade za cíl překrýt a ovládnout tvrz, ale hmotově doplnit stávající torzo nejhodnotnější součásti areálu. Purkrabství by mělo opět získat mohutný výraz středověké stavby a bude tak pokračovat jeho bohatá historie, nyní s novou vrstvou 21. století.

Moderní nástavba s pásovým oknem po celé jižní, východní a severní straně nabízí komfortní bydlení pro správce areálu, který bude mít skvělý přehled o dění na celé tvrzi, tak jako měl kdysi místní purkrabí, jenž zde obýval dnes neexistující patro.

Aby se předešlo případným negativním vlivům na středověkou stavbu, jsou koupelna a WC odsunuty do volného prostoru sousedící stodoly, kde hmotově navazují na vložený kontejner WC pro návštěvníky tvrze. Kuchyně pak stojí na samostatně vyspádovaném úseku podlahy s odpadem odvedeným též do prostoru stodoly.

Střecha byla navržena jako sedlová s valbou na východní straně. Je nasazena tak, aby co nejvíce pocitově zakrývala moderní přístavbu a zároveň odkazuje na citlivý způsob nasazení barokních střech, z nichž jediná se zachovala na jihozápadní věži. Krytina z pálených bobrovek odpovídá ostatním střechám v areálu.

Návrh navazuje na druhou část této diplomové práce, která se zabývá stavebně-historickým průzkumem budovy Purkrabství. Průzkumná práce navazuje na průzkum F. Kašičky z roku 1974 a průzkum M. Rykla z posledních let. Výsledky části SHP jsou prezentovány na samostatných plakátech.

Poznámka: Jelikož označení Purkrabství vnímám již jako vlastní jméno a jelikož jsem si k němu během práce vybudoval osobní vztah, píšu je na začátku s velkým písmenem.



pohled na severozápadní stěnu Purkrabství



pohled do klenutého sálu ve zvýšeném přízemí (M. Rykl 2008)



pohled na vstup do východního suterénu



stará fotografie z průzkumu (F. Kašička, SÚRPMO 1974)



pohled na nádvoří s Purkrabstvím z jihozápadní věže



pohled na nádvoří s Purkrabstvím z východní věže



Situace obce Kestřany 1:10 000.

ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE
KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efeler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT
VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsa
AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013



Situace areálu tvrzí 1:1000.

ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE
KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

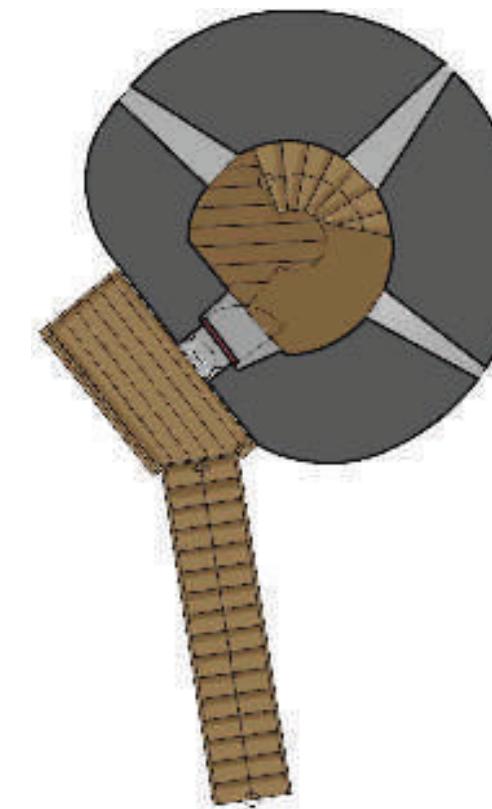
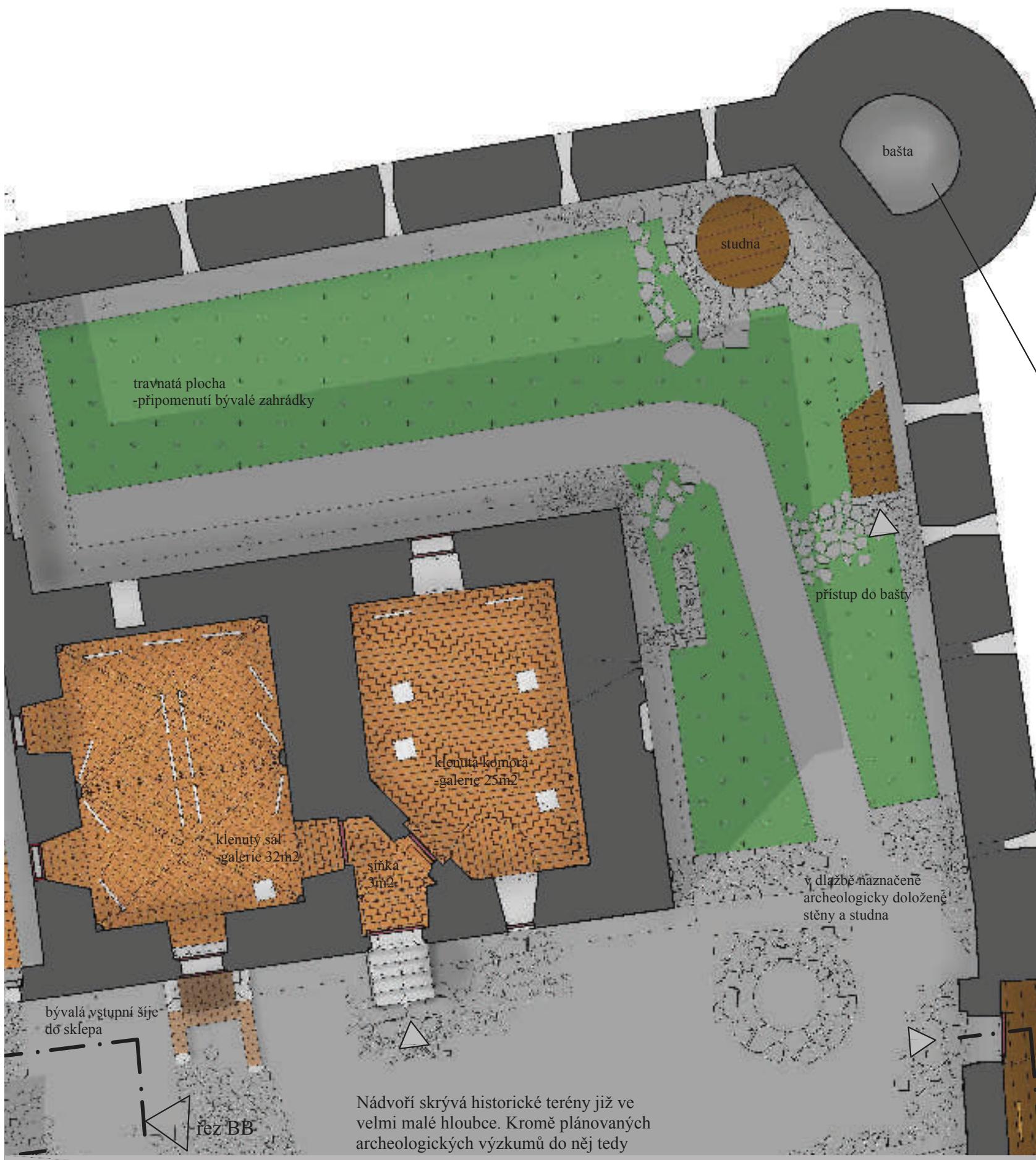
OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT
VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girs
AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013



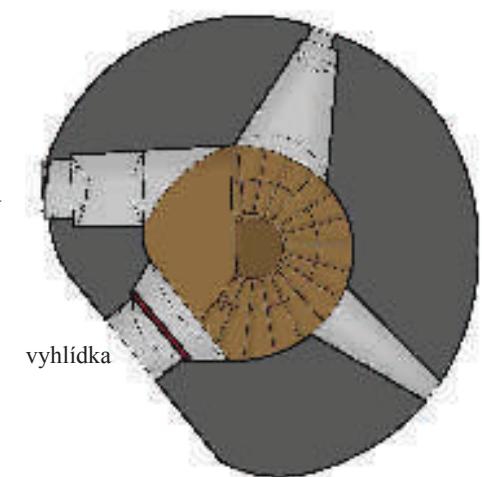
Půdorys přízemí celé tvrze - návrh 1:200.

ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE
KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efeler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT
VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsa
AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013

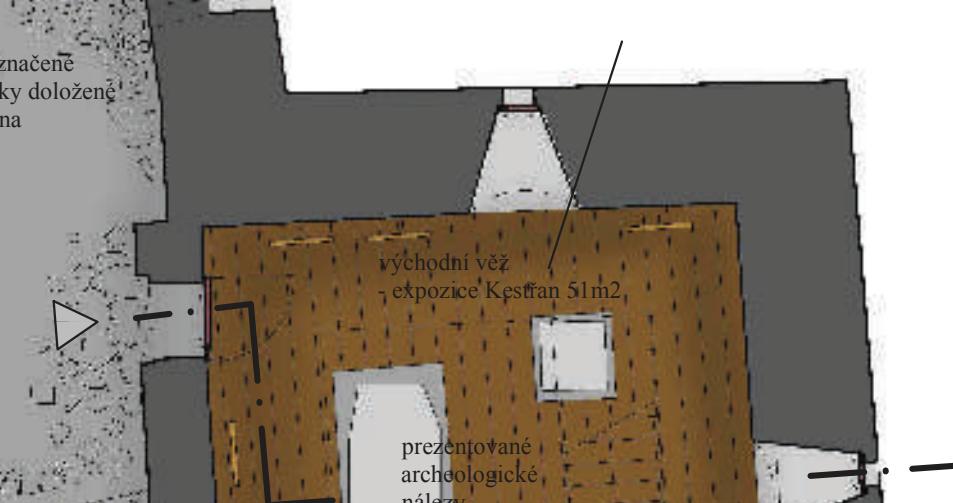


Půdorys patra bašty - návrh 1:100



Půdorys 2. patra bašty - návrh 1:100

Bašta v severovýchodním rohu tvrze je A. Sedláčkem nazývána lidomornou. Její první význam ale byl spíše skutečně obranný, nebo alespoň demonstrativní. Baště již více než sto let chybí zastřelení. V návrhu je střecha i přes dlouhý časový odstup a absenci dokladů doplněna. Důvodem je nejen obnova celkové siluety tvrze, ale též ochrana věže a v neposlední řadě možnost ji využít jako netradiční vyhlídku. Vzorem pro novou řemeslně provedenou konstrukci krovu je mimo jiné bašta Dolní tvrze.



Půdorys přízemí - výřez - návrh 1:100

Nádvoří skryté historické terény již ve velmi malé hloubce. Kromě plánovaných archeologických výzkumů do něj tedy

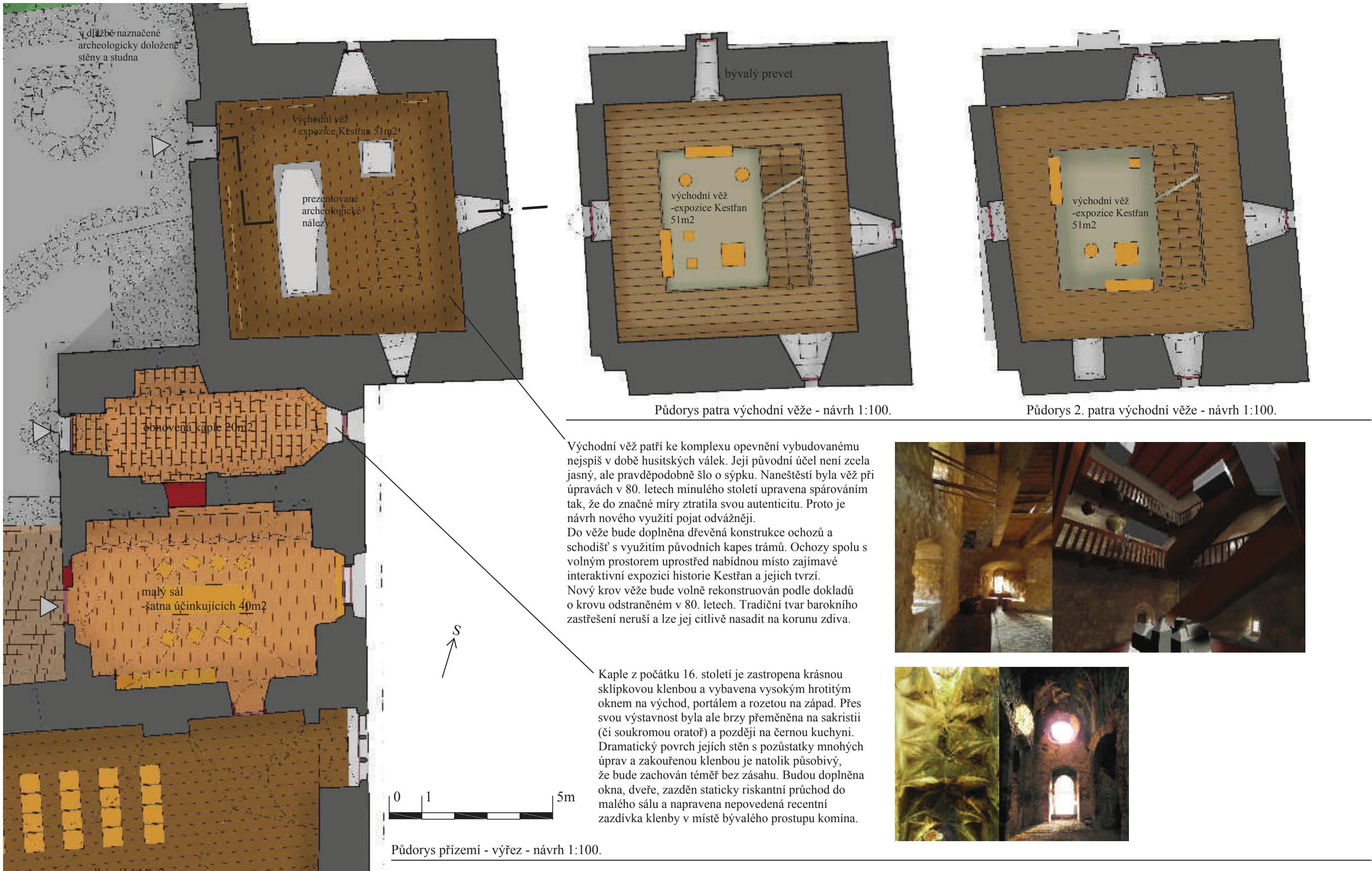
ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE

KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT

VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsa

AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013



ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE

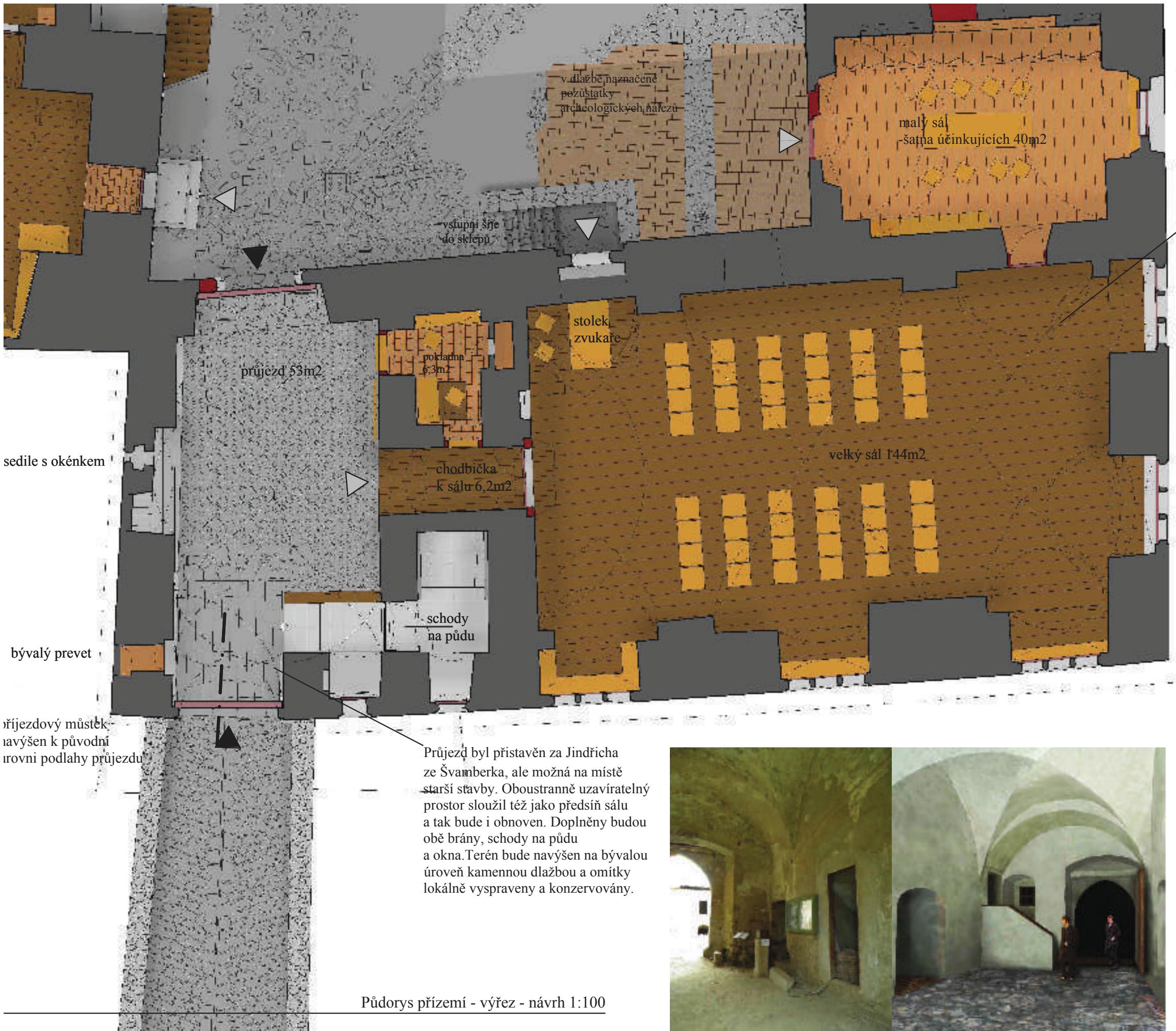
KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efeler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT

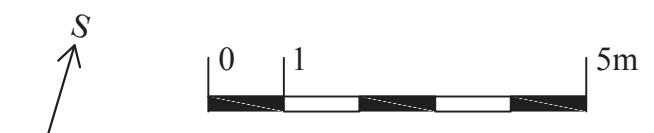
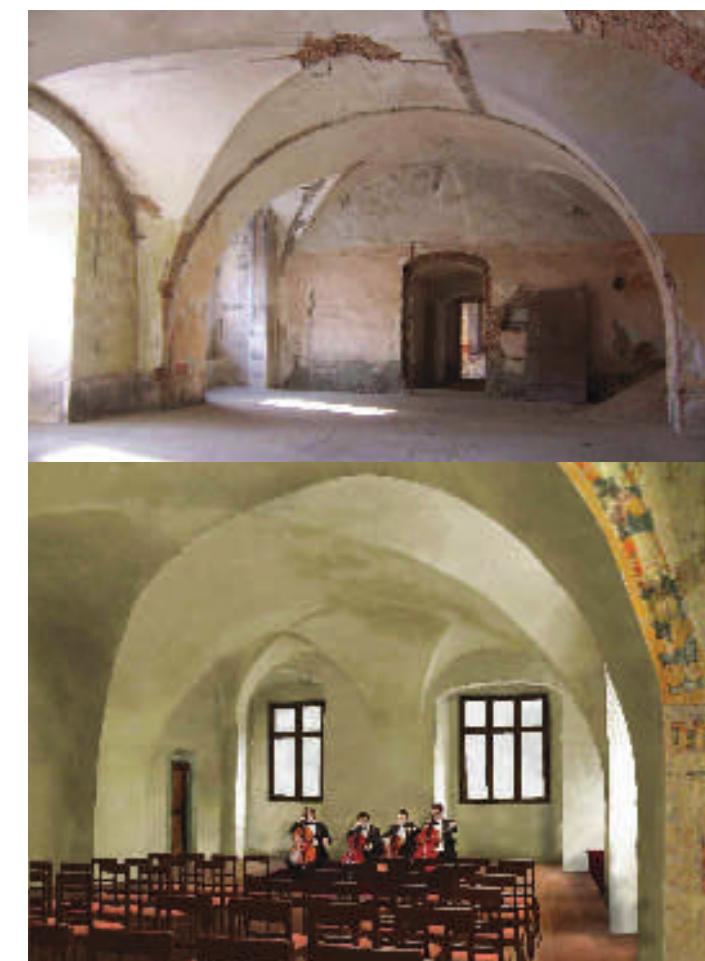
VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsa

AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013

VÝKRESY A VIZUALIZACE BYLY VYTVOŘENY POMOCÍ PROGRAMŮ AUTOCAD 2011, BLENDER, GIMP, IRFANVIEW A PDFCREATOR



Velký sál byl postaven kolem roku 1517 za Jindřicha ze Švamberka jako plochostropý a později zaklenut. Během minulého století se v něm bydlelo, ale renesanční výmalba zde byla pod dalšími nátěry zachována a velká šestidílná okna z cihelných tvarovek v pozdějších zazdívkách také z větší části existují. Při rehabilitaci sálu jako slavnostního prostoru je tak obnovení oken logickým počinem. Výmalby budou restaurovány v okenních nikách.



ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE
KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efeler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

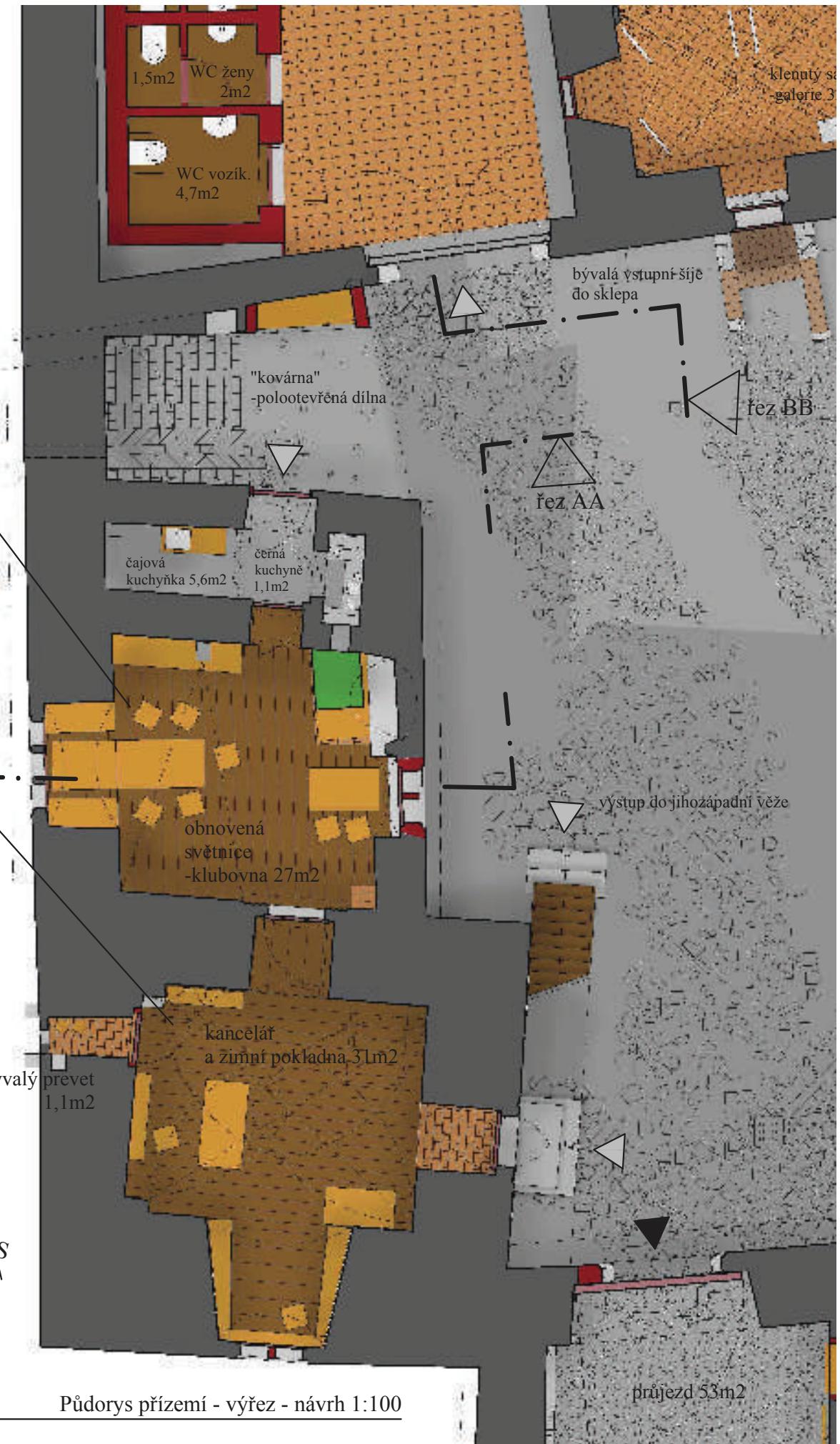
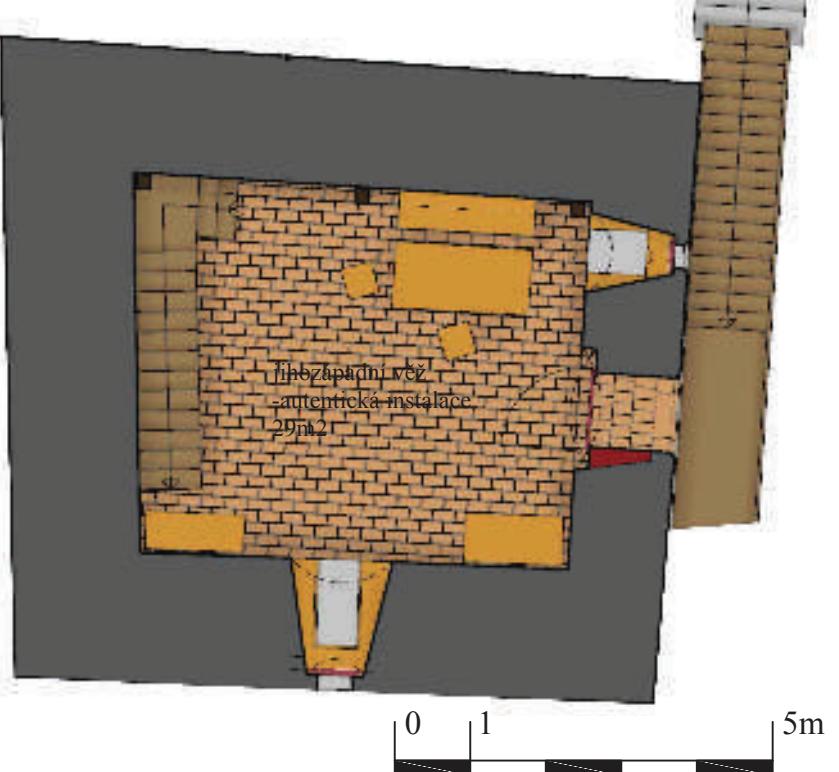
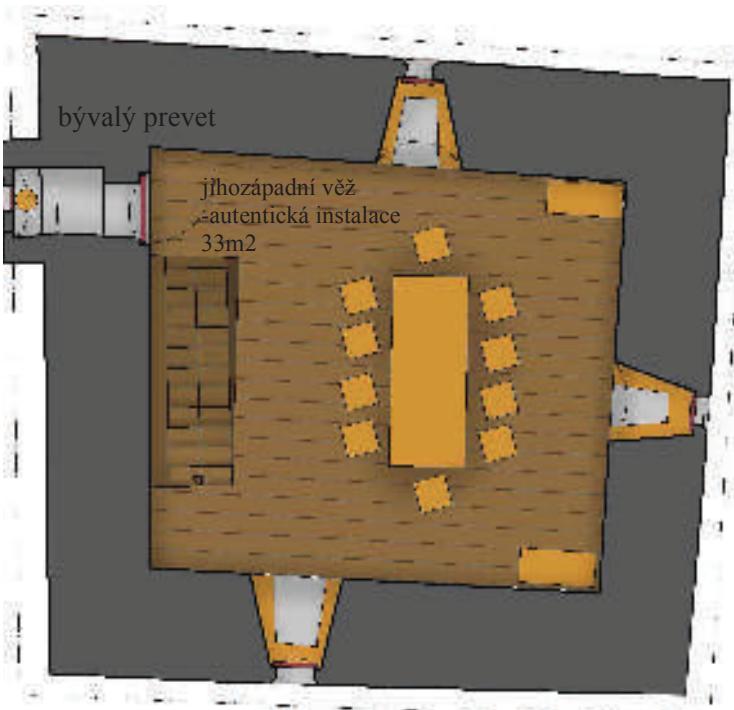
OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT
VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsa
AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013



Bývalá světnice bude obnovena a vybavena kachlovými kamny a též novým stropem. Bude sloužit jako prostor pro výklad při prohlídках za špatného počasí stejně jako prostor pro různé menší společenské akce. Cenná skladba historických omítek s výmalbami bude konzervována a v místech, kde chybí, doplněna omítkou nerušivého okrového odstínu. Do nádvoří bude obnoveno okno, jehož fragment se zachoval v nepěkné pozdější zazdívce.



Jihozápadní věž je součástí opevnění nejspíš z dob husitských válek. Na rozdíl od východní věže je tato velmi dobře zachovalá včetně zbytků gotických omítek, otisku schodů a dobře čitelných detailů okenních nik. V přízemí, dodatečně zaklenutém, bude pomocí velmi jednoduchých úprav vytvořena kancelář náznakem připomínající pracovnu písáře, který tu snad kdysi pobýval. V patrech pak bude instalována citlivá dobová expozice se zvláštním režimem vstupu.

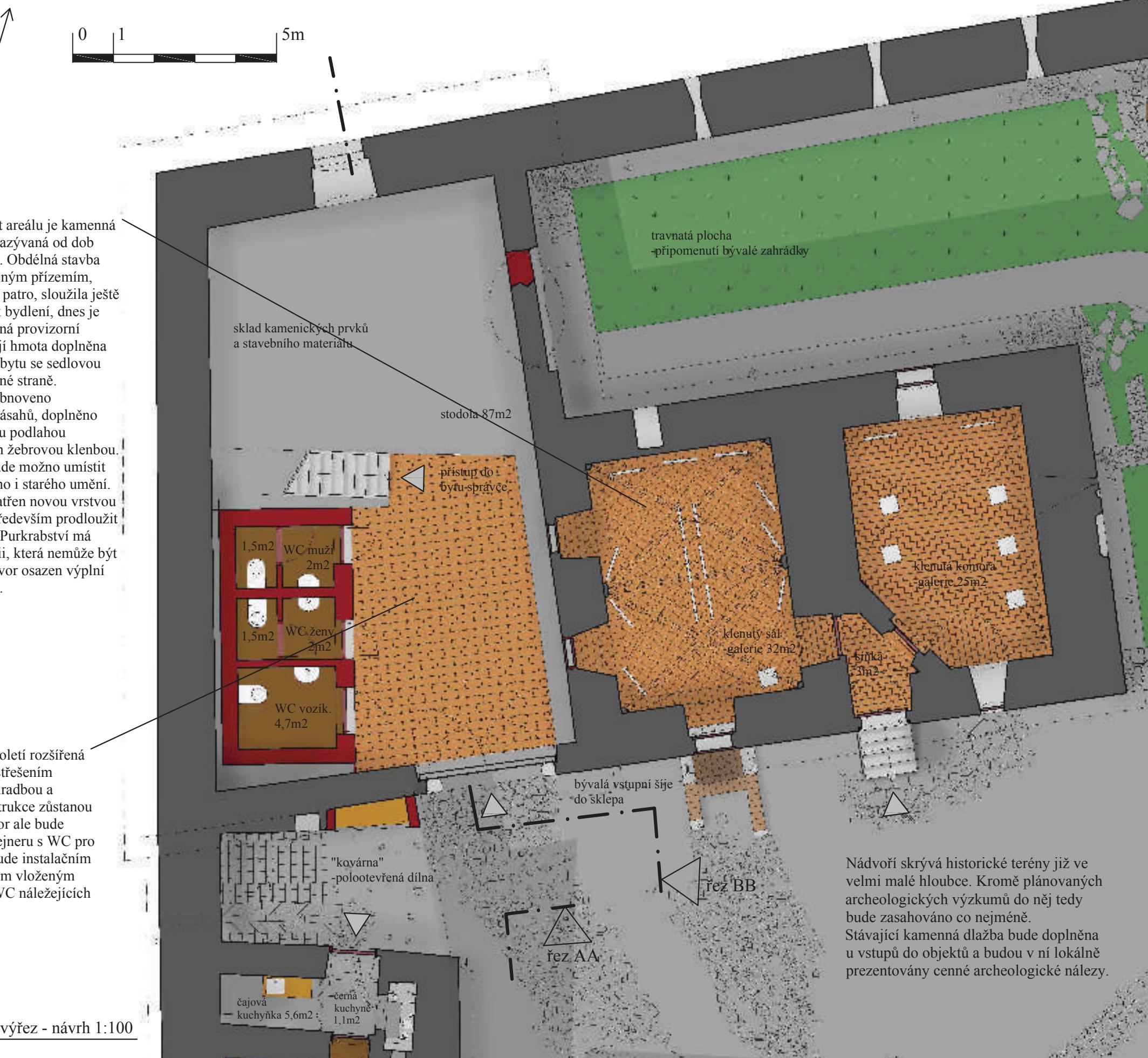




Nejstarší zachovaná část areálu je kamenná budova uvnitř nádvoří nazývaná od dob A. Sedláčka purkrabství. Obdélná stavba s polosuterénem a zvýšeným přízemím, která kdysi musela mít i patro, sloužila ještě v sedmdesátých letech k bydlení, dnes je zcela vyklizená a opatřena provizorní střechou. V návrhu je její hmota doplněna novostavbou správcova bytu se sedlovou střechou s valbou na jedné straně. Zvýšené přízemí bude obnoveno s minimem stavebních zásahů, doplněno výplními otvorů a novou podlahou v krásném sále klenutém žebrovou klenbou. V prostorách přízemí bude možno umístit výstavy nejen současného i starého umění. Eteriér budovy bude opatřen novou vrstvou omítky, která pomůže především prodloužit životnost zdí. Jelikož Purkrabství má za sebou dlouhou historii, která nemůže být smazána, bude každý otvor osazen výplní stylově mu odpovídající.

Barokní stodola v 19. století rozšířená vznikla uzavřením a zastřešením prostoru mezi západní hradbou a Purkrabstvím. Její konstrukce zůstanou téměř bez zásahu, prostor ale bude využit pro vložení kontejneru s WC pro návštěvníky. Ten pak bude instalacním blokem propojen s dalším vloženým prostorem koupelny a WC náležejících bytu správce.

Půdorys přízemí - výřez - návrh 1:100



ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE

KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efeler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT

VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsa

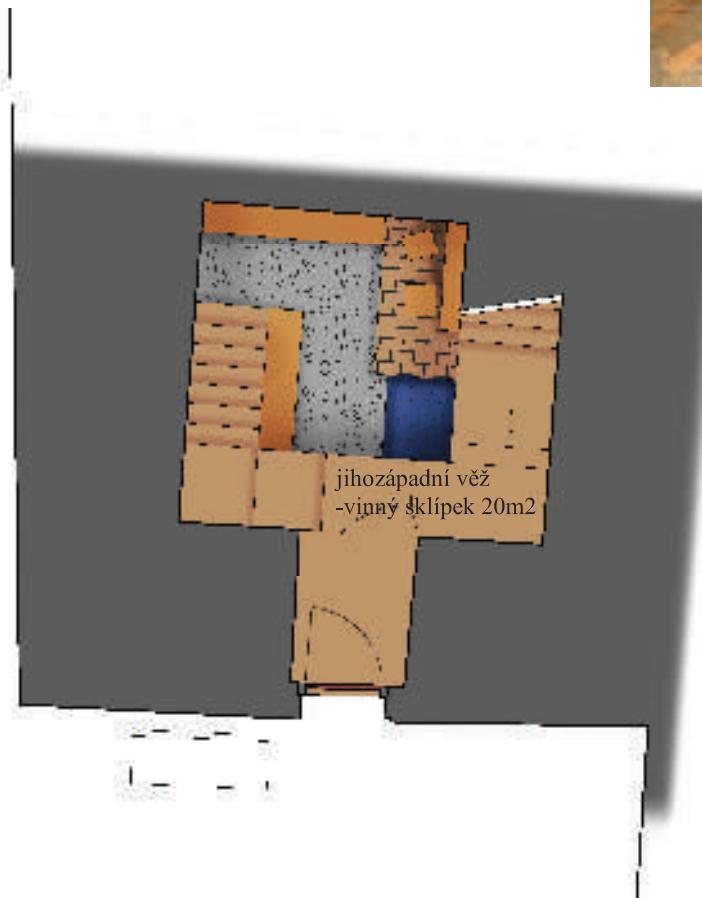
AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013

VÝKRESY A VIZUALIZACE BYLY VYTVOŘENY POMOCÍ PROGRAMŮ AUTOCAD 2011, BLENDER, GIMP, IRFANVIEW A PDFCREATOR

Sklep jihozápadní věže není s ostatními sklepními prostorami propojen.

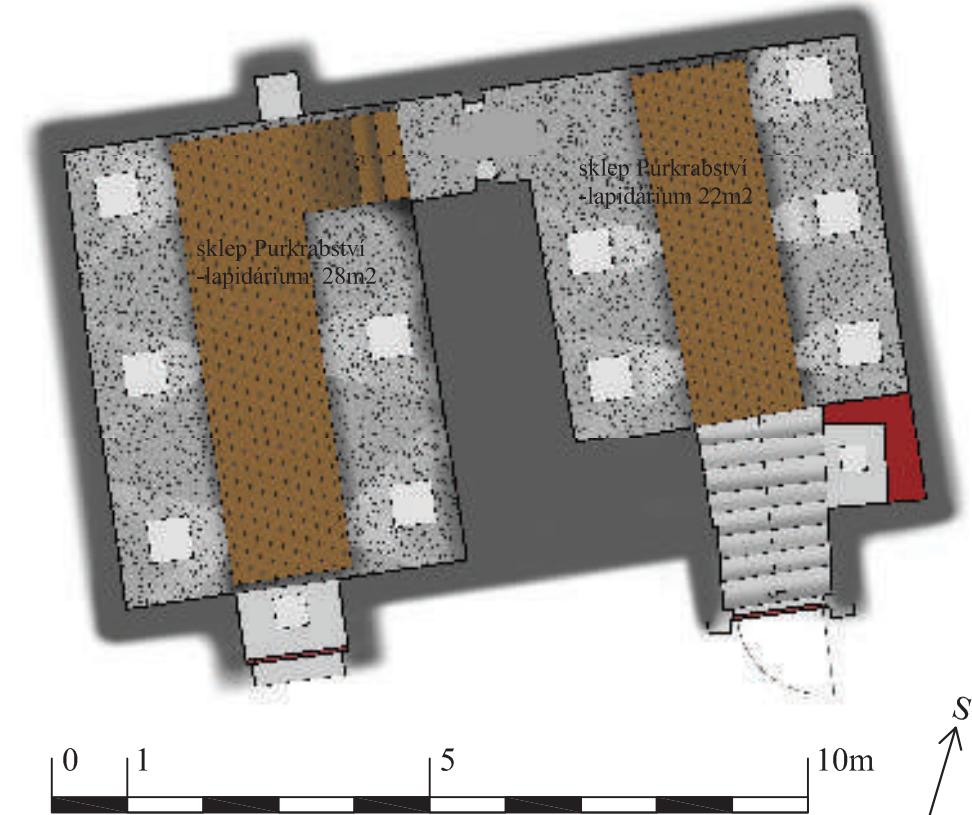
Jedná se o atraktivní prostor se vstupem z přízemí. Přístup je veden od poklopu po schodišti, jež celou místnost obchází. Dveře v jižní stěně byly proraženy až později. V návrhu se počítá s jejich opravou, dveře ale budou sloužit jen pro zásobovací přístup.

V prostoru bude zřízen vinný sklep s příležitostným sezením. Místnost bude osazena svítidly a vybavena stojany pro skladování vína.

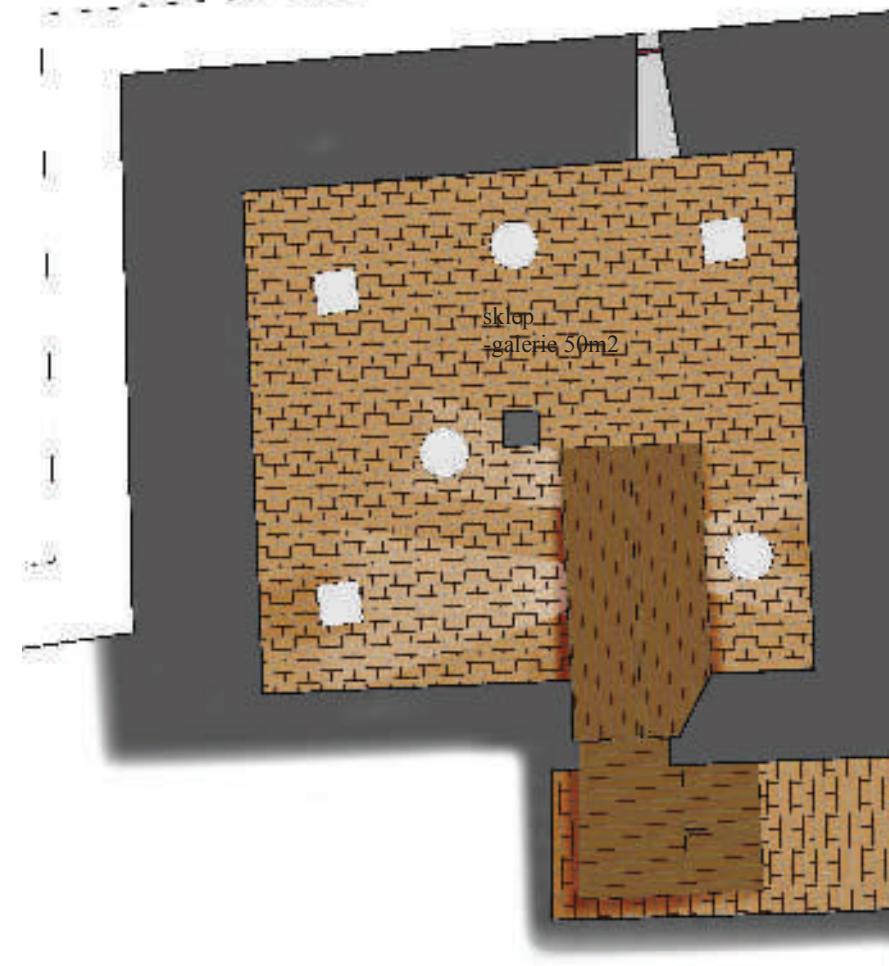


Půdorys sklepa západní věže - návrh 1:100.

Sklep budovy Purkrabství bude upraven na lapidárium, kde mohou být vystaveny kamenické prvky a jiné nálezy z tvrze a okolí. Bude to však též vhodný prostor pro výstavy sochařů a dalších současných umělců. Ze stavebních úprav bude provedena oprava obou vstupů a osazení výplní. Také bude obnoven východně od vstupní šíje, který byl v nedávné době zbourán, ale je dokumentován. Pro návštěvníky bude zřízena látka o výšce jednoho schodišťového stupně, která vyrovná terén a zároveň skryje elektroinstalaci a osvětlení.



Půdorys sklepa Purkrabství - návrh 1:100.



Sklep pod východní věží je zaklenutý dvojitou křížem propojenou valenou klenbou se sloupkem uprostřed. Zde bude doplněna dlažba a výplň dodatečného okénka. Tento krásný prostor bude vizuálně připojen ke zbytku sklepa pomocí nízké lávky, která skryje nerovnosti v terénu i elektroinstalaci a umožní bezbariérový přístup. V prostoru bude pokračovat expozice historie tvrzí či jiné výstavy Prácheňského muzea.

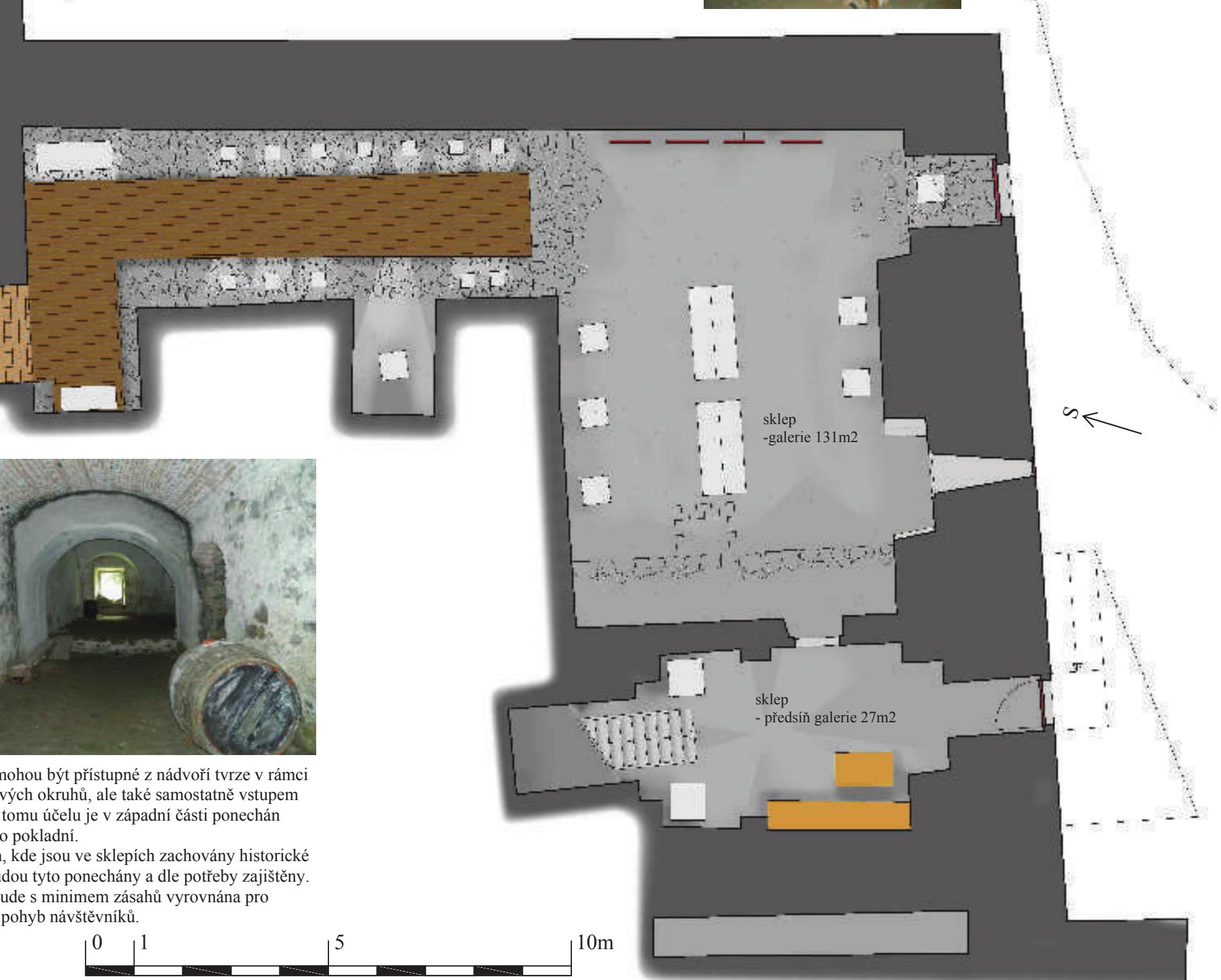


Sklep pod jihovýchodním křídlem je velmi rozsáhlý a rozmanitý. Byl vytvořen při přestavbě na začátku 16. století. Prodělal ale od té doby několik drobných změn, které se týkaly hlavně oken, dveří a přístupů. Původní přístup portálem z nádvoří bude pomocí ocelového schodiště obnoven. Zároveň ale bude ponechán i novější vchod z příkopu. Ve sklepe bude vytvořen prostor pro expozici českých tvrzí nebo jinou výstavu Prácheňského muzea.

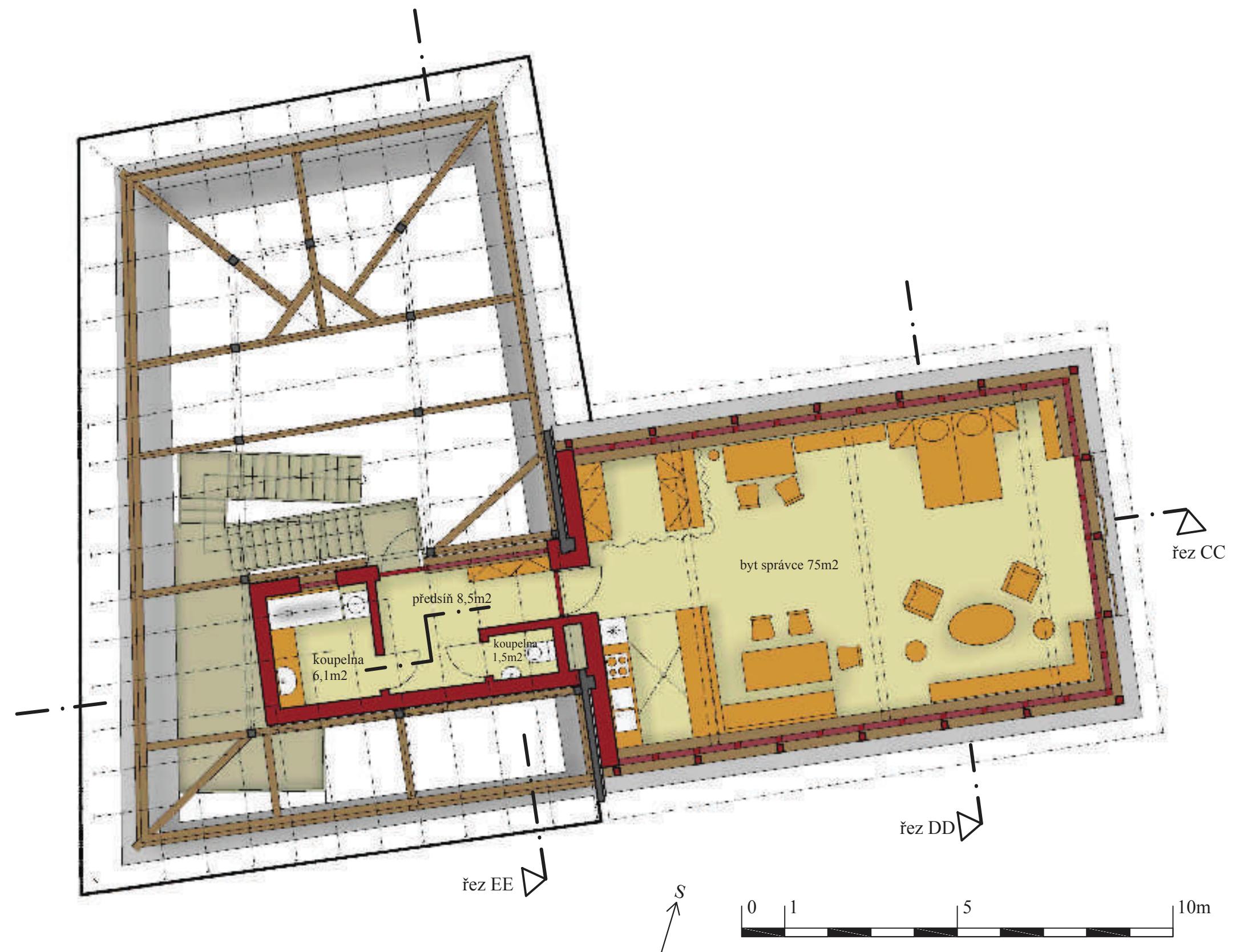
Výstavy mohou být přístupné z nádvoří tvrze v rámci prohlídkových okruhů, ale také samostatně vstupem zvenčí. K tomu účelu je v západní části ponechán prostor pro pokladní. V místech, kde jsou ve sklepe zachovány historické omítky budou tyto ponechány a dle potřeby zajištěny. Podlaha bude s minimem zásahů vyrovnána pro bezpečný pohyb návštěvníků.

Ve sklepe bude vytvořen prostor pro expozici českých

tvrzí nebo jinou výstavu Prácheňského muzea.



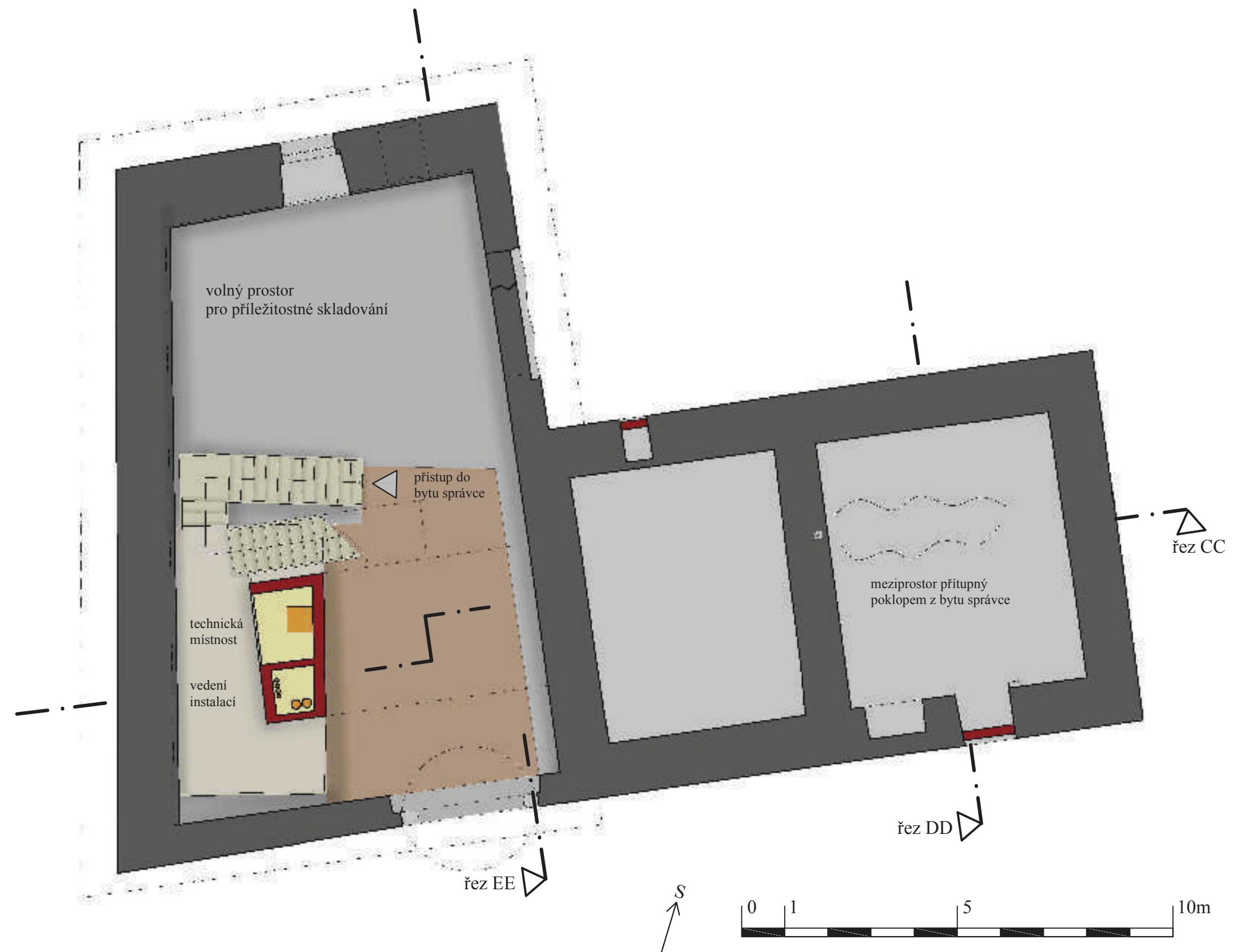
Půdorys sklepa jihovýchodního křídla - návrh 1:100.



Půdorys mezipatra stodoly a Purkrabství - návrh 1:100.

ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE
KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efeler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT
VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsa
AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013



Půdorys mezipatra stodoly a Purkrabství - návrh 1:100.

ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE
KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efeler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT
VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsa
AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013



Řez stodolou a Purkrabstvím C-C - návrh 1:100.

ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE
KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT
VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsma
AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013
VÝKRESY A VIZUALIZACE BYLY VYTVOŘENY POMOCÍ PROGRAMŮ AUTOCAD 2011, BLENDER, GIMP, IRFANVIEW A PDFCREATOR



Řez Purkrabstvím D-D - návrh 1:100.

Řez stodolou E-E - návrh 1:100.

ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE
KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT
VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsma
AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013
VÝKRESY A VIZUALIZACE BYLY VYTVOŘENY POMOCÍ PROGRAMŮ AUTOCAD 2011, BLENDER, GIMP, IRFANVIEW A PDFCREATOR

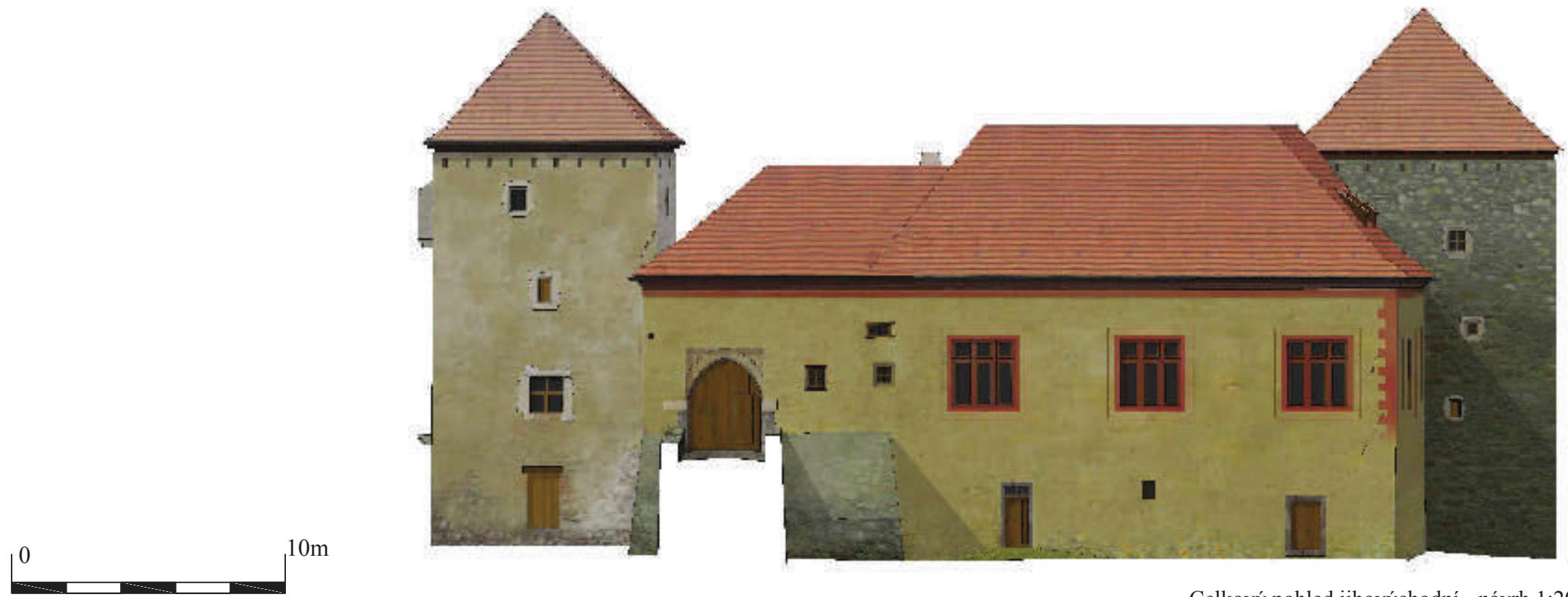


Pohled na Purkrabství severovýchodní - návrh 1:100.

Pohled na Purkrabství severozápadní - návrh 1:100.

ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE
KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT
VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girs
AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013
VÝKRESY A VIZUALIZACE BYLY VYTVOŘENY POMOCÍ PROGRAMŮ AUTOCAD 2011, BLENDER, GIMP, IRFANVIEW A PDFCREATOR



Celkový pohled jihovýchodní - návrh 1:200.



Celkový pohled jihozápadní - návrh 1:200.

ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE

KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efeler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

PORFOLIO A3

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT

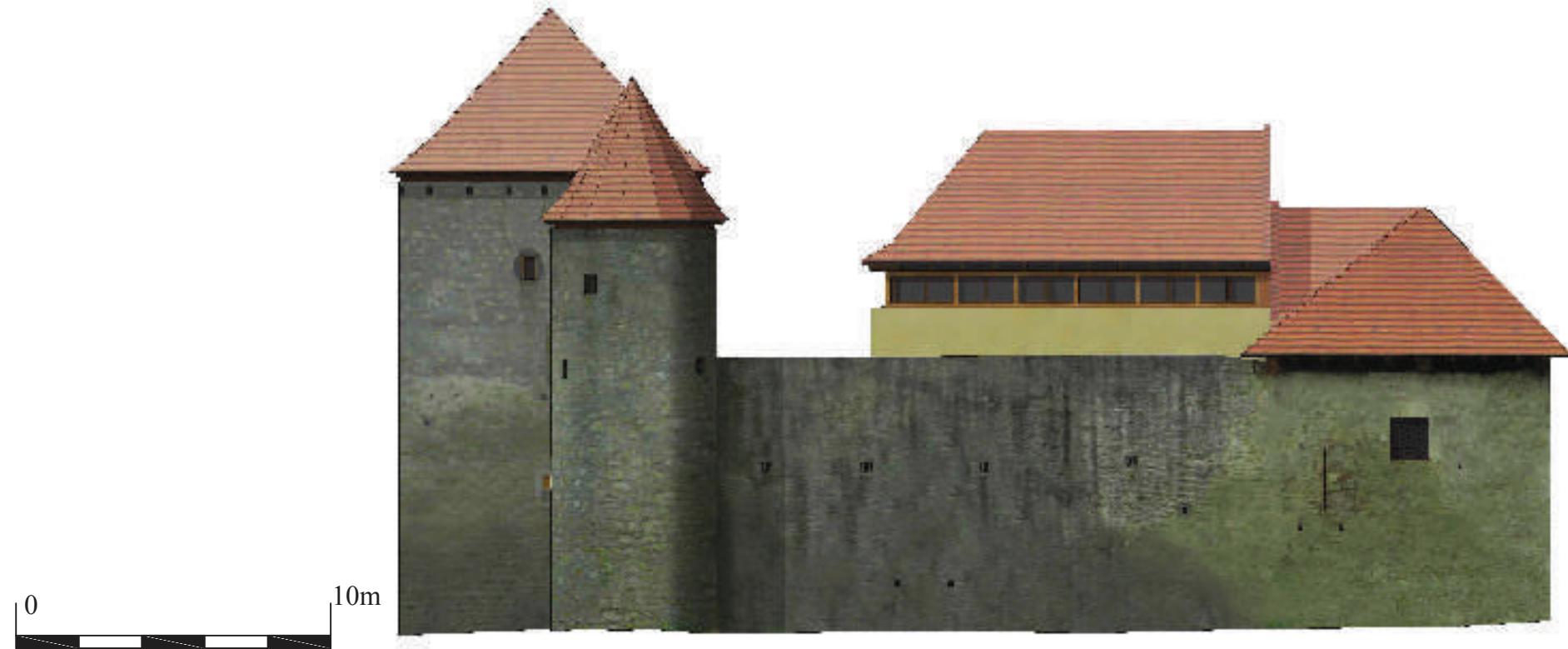
VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsa

AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013

VÝKRESY A VIZUALIZACE BYLY VYTVOŘENY POMOCÍ PROGRAMŮ AUTOCAD 2011, BLENDER, GIMP, IRFANVIEW A PDFCREATOR



Celkový pohled severovýchodní - návrh 1:200.



Celkový pohled severozápadní - návrh 1:200.

ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE

KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efeler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

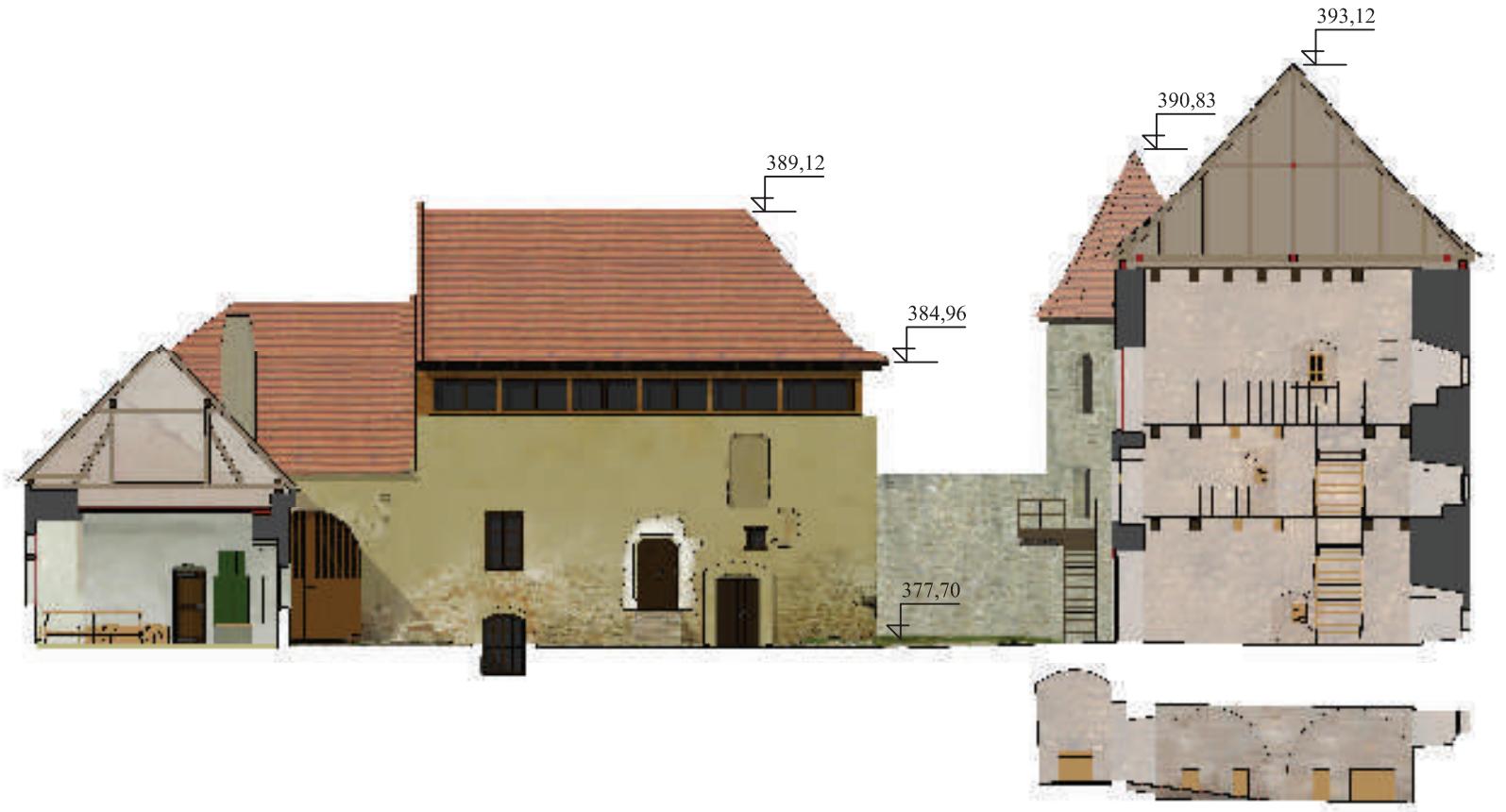
PORFOLIO A3

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT

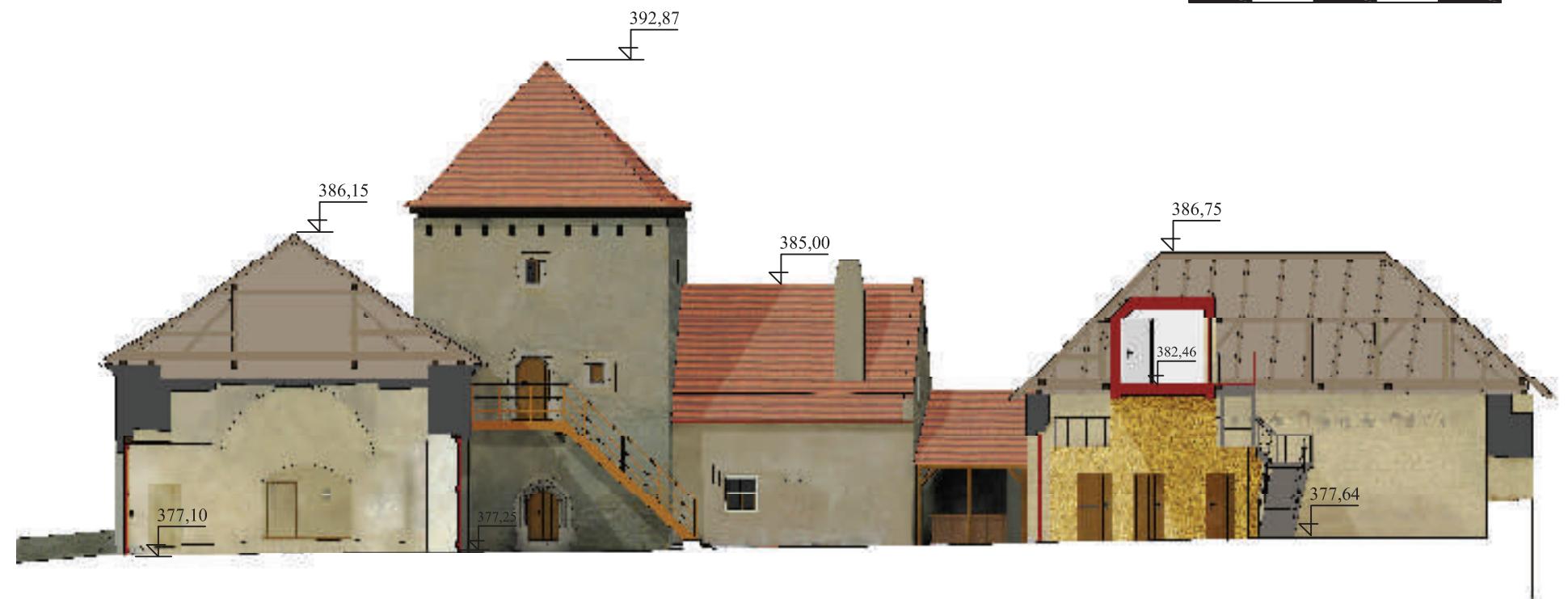
VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsa

AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013

VÝKRESY A VIZUALIZACE BYLY VYTVOŘENY POMOCÍ PROGRAMŮ AUTOCAD 2011, BLENDER, GIMP, IRFANVIEW A PDFCREATOR



Celkový řez A-A - návrh 1:200.



Celkový řez B-B - návrh 1:200.

ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE
KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT
VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girs
AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013
VÝKRESY A VIZUALIZACE BYLY VYTVOŘENY POMOCÍ PROGRAMŮ AUTOCAD 2011, BLENDER, GIMP, IRFANVIEW A PDFCREATOR



Vizualizace jihovýchodního průčelí.

ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE

KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT

VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsma

AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013



Vizualizace nástavby Purkrabství.

ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE

KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efeler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT

VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsa

AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013



Vizualizace velkého sálu.

ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE

KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efeler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT

VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsa

AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013



Vizualizace obnoveného průjezdu.

ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE
KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efeler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT
VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsa
AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013

DOPLNĚNÍ STAVEBNĚ-HISTORICKÉHO PRŮZKUMU ČÁSTI HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH U PÍSKU, TZV. **PURKRABSTVÍ**

JAKO SOUČÁST DIPLOMOVÉHO PROJEKTU V RÁMCI MODULU PAMÁTKOVÁ PÉČE

Práce navazuje především na stavebně-historický průzkum tvrze, který v roce 1974 prováděli zaměstnanci Státního ústavu pro rekonstrukci památkových měst a objektů pod vedením Františka Kašičky. Výsledky tohoto kvalitního průzkumu jsou v hrubých obrysech dodnes platné a tvoří skvělý základ pro další bádání.

Dále je třeba zmínit práci Michaela Rykla, který poznání stavebního vývoje tvrze výrazně prohloubil, místy upřesnil či poopravil. Jeho přínos je snad největší v oblasti poznání provozního uspořádání tvrze v minulosti.

Práce mohla vzniknout též díky archeologickým průzkumům které proběhly v posledních 7 letech a které přinesly cenné poznatky. Průzkumy prováděly společnosti Archaia Praha (vedl Jiří Valkony) a Archaia Brno (vedl David Merta).

Zmínit je třeba též kvalitní zaměření Inženýrské geodézie n.p. Praha z roku 1968 a doměření a dokumentace purkrabství z roku 1984, které prováděl SÚRPMO.

Kromě výše zmíněných pramenů byla využita i k tématu dostupná literatura a také v terénu tolik potřebná pomoc studentů a studentek předmětu Stavebně-historický průzkum III Fakulty architektury. (Úplný seznam pramenů, literatury a spolupracovníků je uveden v portfoliu diplomového projektu.)

V rámci práce byly upřesněny některé dílčí detaily v poznání tvrze a dokumentovány nalezené situace, které byly v minulosti zakryté nebo jim nebyla věnována pozornost. Dále byl podrobně dokumentován a analyzován pozůstatek patra východní části půdorysu purkrabství a doplněny vztahy k aktuálním nalezeným

situacím z archeologie. Zaměření podélného řezu je provedeno zcela nově, ostatní výkresy jsou vytvářeny na podkladu starších zaměření a doplněny o podrobnosti či nové situace. V portfoliu projektu jsou zařazeny nově vypracované karty místností, nalezených architektonických prvků a vybraných nalezených situací.

Mezi přílohami práce je seznam nalezených prvků doporučených k pokusu o dendrochronologické datování a seznam situací, které bylo vhodné v budoucnu zkoumat.

Poznámka k názvu Purkrabství:
Jak již rozebíral M. Rykl (2009), název "purkrabství" asi poprvé používá A. Sedláček, nejspíše na základě interpretace popisu z roku 1699. Tato interpretace je dodnes platná. V průběhu práce na diplomovém projektu jsem označení "purkrabství" používal velice často, a to i pro středověkou fázi této stavby. Ve středověku se ale přeci jednalo o panský dům! Vnímám proto označení spíše jako vlastní jméno. V textu, kde píšu o Purkrabství jako o této konkrétní stavbě uprostřed nádvoří bez potřeby vyjadřit její funkci, jej proto píšu s velkým písmenem na začátku.



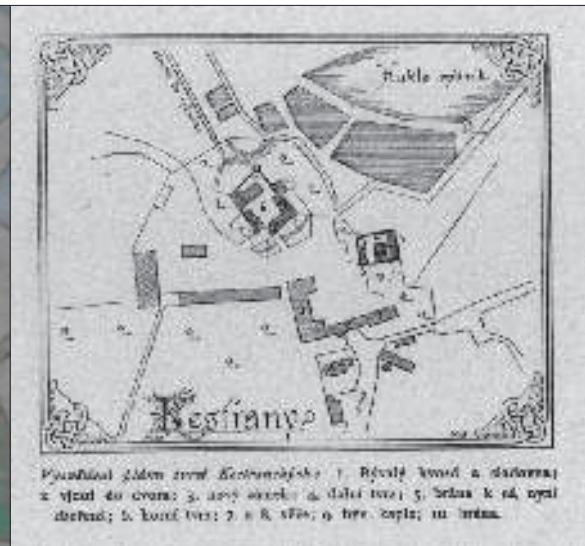
Výřez z mapy areálu z roku 1807.



Mapa Stabilního katastru 1837.



Mapa získaná od majitelů tvrze z roku 1870.



Mapa areálu kestřanských tvrzí Augusta Sedláčka z roku 1898.
Poznámkou zde je, že výše uvedené mapy jsou výřezy z celkového mapování. Výřez do výše zde uvedeného datu neexistuje. Zde je uveden výřez z mapy z roku 1898, když byly všechny tvrze v Kestřanech zaznamenány.

Horní tvrz od jihu.

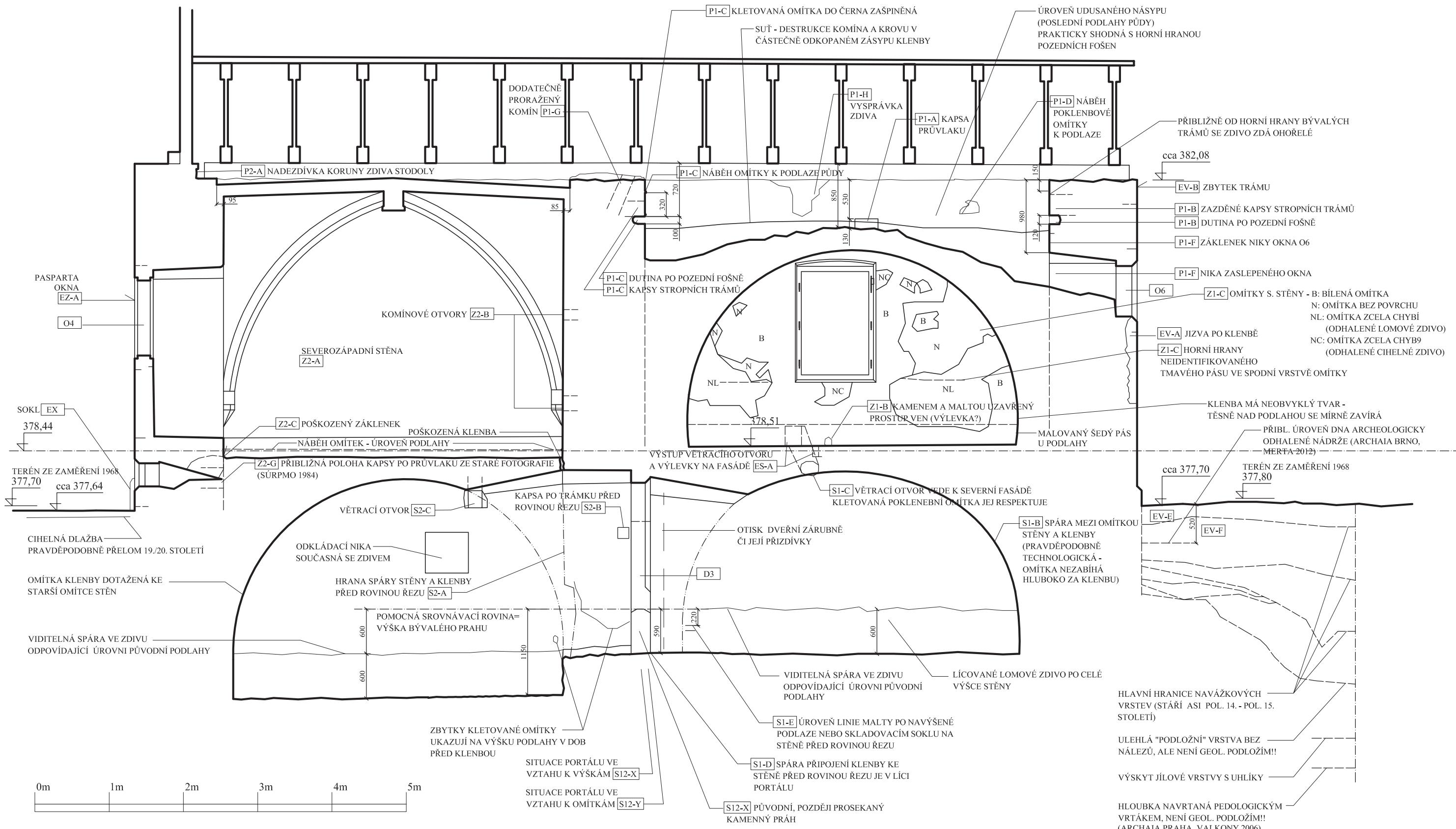


Budova tzv. purkrabství od jihovýchodu.



Ortofotomapu areálu tvrzí v Kestřanech s vyznačením tzv. purkrabství.





ZAMĚŘENÍ PODÉLNÉHO ŘEZU A-A (J.VOSLÁŘ) S VYBRANÝMI NÁLEZOVÝMI SITUACEMI SHP 1:50

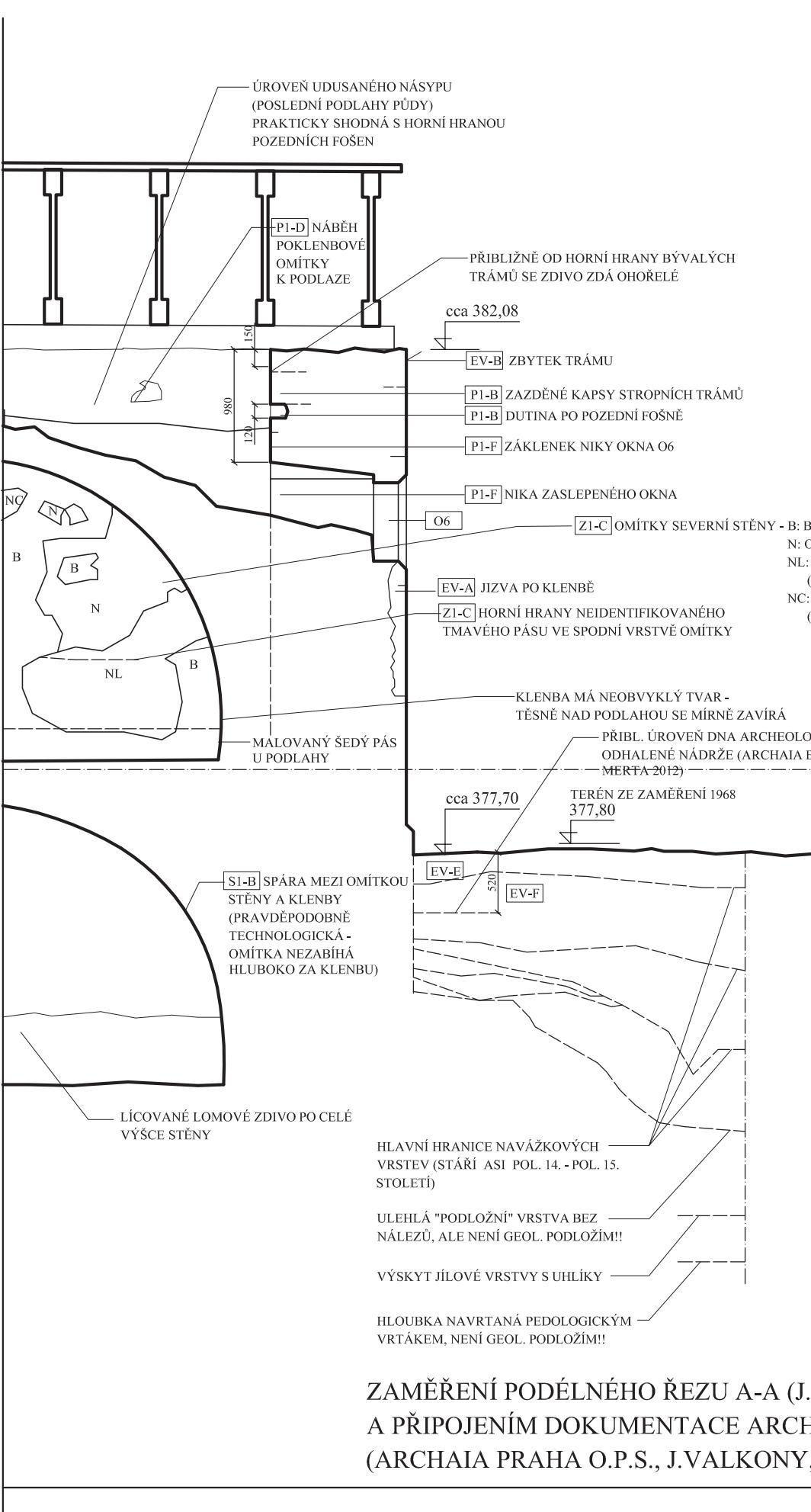
ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE

KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT

VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsa

AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013



SROVNÁVACÍ TABULKA DŮLEŽITÝCH VÝŠKOVÝCH ÚROVNÍ

Kromě aktuálních údajů o některých výskách jsou připojeny i úrovně z archeologického výzkumu společnosti Archaia Praha o.p.s., který prováděl J. Valkony a K. Kašák v roce 2006.

Pro přehled a případnou další práci jsou uvedeny i srovnávací roviny výše zmíněného výzkumu a zaměření. V roce 1968 prováděla zaměření Inženýrská geodézie n.p. Praha, závod České Budějovice pod vedením M. Blechové. V roce 1984 to byl ústav SÚRPMO pod vedením F. Kašický.

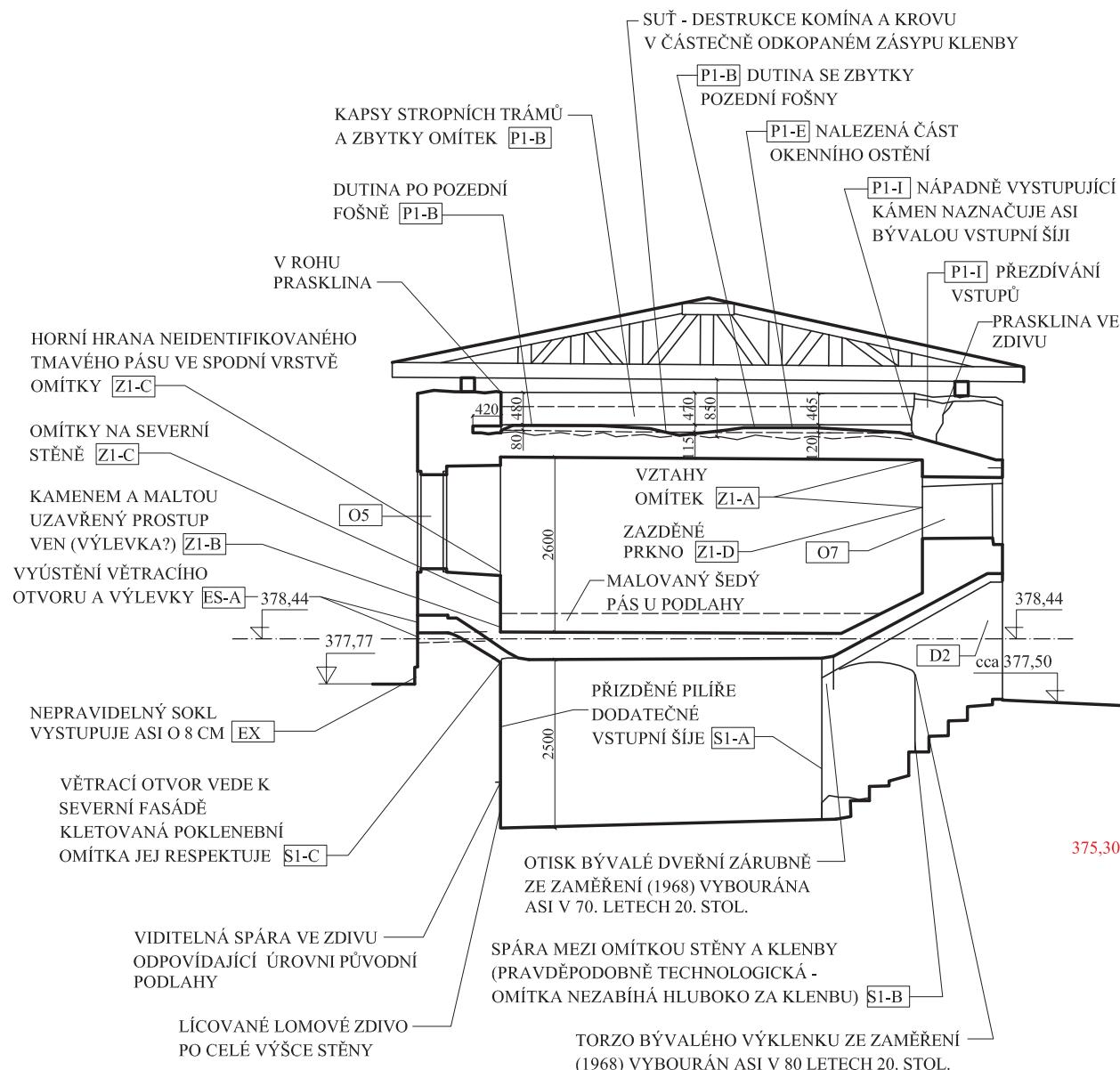
Cerveně jsou vyznačeny údaje o archeologicky odhaleném zdivu v sousedství budovy. (ARCHAIA PRAHA 2006)

Výškové kóty jsou uvedeny v systému Bpv.

- cca 382,08 ————— ÚROVNÍ KORUNY ZDIVA
- cca 381,56 ————— ÚROVNÍ HORNÍ HRANY BÝVALÉHO PRŮVLAKU NAD Z1= SPODNÍ HRANY ZÁKLOPU

Z1-C OMÍTKY SEVERNÍ STĚNY - B: BÍLENÁ OMÍTKA
N: OMÍTKA BEZ POVRCHU
NL: OMÍTKA ZCELA CHYBÍ (ODHALENÉ LOMOVÉ ZDIVO)
NC: OMÍTKA ZCELA CHYBÍ (ODHALENÉ CIHELNÉ ZDIVO)

378,44	—————	ÚROVNĚPODLAHY Z1
378,51	—————	ÚROVNĚ PRAHU VSTUPU DO PURKRABSTVÍ = SROVNÁVACÍ ROVINA PRO ZAMĚŘENÍ PURKRABSTVÍ
378,00	—————	SROVNÁVACÍ ROVINA ZAMĚŘENÍ TVRZE 1968
377,58	—————	DNEŠNÍ ÚROVĚN TERÉNU
cca 377,70	—————	SROVNÁVACÍ BOD (ARCHAIA PRAHA 2006)
377,80	—————	KORUNA ZDI 1006 Z ARCHEOLOGIE
377,54	—————	KORUNA ZDI 1006 V NĚKTERÝCH MÍSTECH
377,04	—————	NEPRAVIDELNÝ SOKL ZDI 1006
376,82	—————	NEJVĚTŠÍ DOSAŽENÁ HLOUBKA LÍCOVANÉ STĚNY PURKRABSTVÍ (ARCHAIA PRAHA 2006)
376,50	—————	ROZPĚTÍ ÚROVNÍ SOUČASNÉ PODLAHY S1
375,76	—————	MINIMÁLNÍ HLOUBKA ULOŽENÍ ZDI 1006
375,63	—————	ROZPĚTÍ ÚROVNÍ SOUČASNÉ PODLAHY S2
375,30	—————	cca 374,57 ————— HLOUBKA VÝSKYTU JÍLOVÉ VRSTVY S UHLÍKY (ARCHAIA PRAHA 2006)
375,21	—————	cca 374,17 ————— HLOUBKA DOSAŽENÁ PEDOLOGICKÝM VRTÁKEM (ARCHAIA PRAHA 2006)
375,08	—————	0m 1m 2m 3m 4m 5m



SROVNÁVACÍ TABULKA DŮLEŽITÝCH VÝŠKOVÝCH ÚROVNÍ

Kromě aktuálních údajů o některých výškách jsou připojeny i úrovne z archeologického výzkumu společnosti Archaia Praha o.p.s., který prováděl J.Valkony a K.Kašák v roce 2006. Dále jsou připojeny údaje z archeologických výzkumů společnosti Archaia Brno o.p.s., které vedl D. Merta v letech 2007-2012. Pro přehled a případnou další práci jsou uvedeny i srovnávací roviny vše zmíněného výzkumu a zaměření. V roce 1968 prováděla zaměření Inženýrská geodézie n.p. Praha, závod České Budějovice pod vedením M. Blechové. V roce 1984 to byl ústav SÚRPMO pod vedením F. Kašický.

Cerveně jsou vyznačeny údaje o archeologicky odhaleném zdi v sousedství budovy. (ARCHAIA PRAHA 2006)

Výškové kóty jsou uvedeny v systému Bpv.

cca 382,08 — ÚROVĚN KORUNY ZDÍVA
cca 381,56 — ÚROVĚN HORNÍ HRANY BÝVALÉHO PRŮVLAKU NAD Z1 = SPODNÍ HRANY ZÁKLOPU

378,51 — ÚROVĚNPODLAHY Z1

377,54 — KORUNA ZDÍ 1006 Z ARCHEOLOGIE

377,04 — KORUNA ZDÍ 1006 V NĚKTERÝCH MÍSTECH

376,82 — NEPRAVIDELNÝ SOKL ZDÍ 1006

376,50 — NEJVĚTŠÍ DOSAŽENÁ HLUBOKA LÍCOVANÉ STĚNY PURKRABSTVÍ

375,30 — ROZPĚTÍ ÚROVNÍ SOUČASNÉ PODLAHY S1

375,21 — MINIMÁLNÍ HLUBOKA ULOŽENÍ ZDÍ 1006

375,08 — ROZPĚTÍ ÚROVNÍ SOUČASNÉ PODLAHY S2

cca 374,57 — HLUBOKA VÝSKYTU JÍLOVÉ VRSTVY S UHLÍKY (ARCHAIA PRAHA 2006)

cca 374,17 — HLUBOKA DOSAŽENÁ PEDOLOGICKÝM VRTÁKEM (ARCHAIA PRAHA 2006)

POZŮSTATEK STAVBY UPROSTŘED NÁDVORÍ

Zhruba uprostřed nádvorí byl při výkopu staré kanalizace objeven zbytek nárožní kamenné budovy. (Archaia Brno 2009) Nároží bylo starým výkopem již přetáte a po nálezu byla sonda půdorysně rozšířena o několik metrů po směru stěny. Archeologický terén se zde nacházel již několik centimetrů pod povrchem.

Vrstvy okolo nalezené stěny obsahovaly likvidační materiál z 13. století.

Zed' byla interpretována jako pozůstatek budovy, pravděpodobně nahoře dřevěné, která je ještě starší než budova Purkrabství.

Sonda byla hloubkově ukončena na úrovni dna výkopu staré kanalizace, takže nebylo dosaženo podlahy.

Úroveň horní hrany nalezené zdi (ubourané?) je jen asi o 8 cm výše než sokl nalezené zdi 1006 vedle Purkrabství (Archaia Praha 2006).

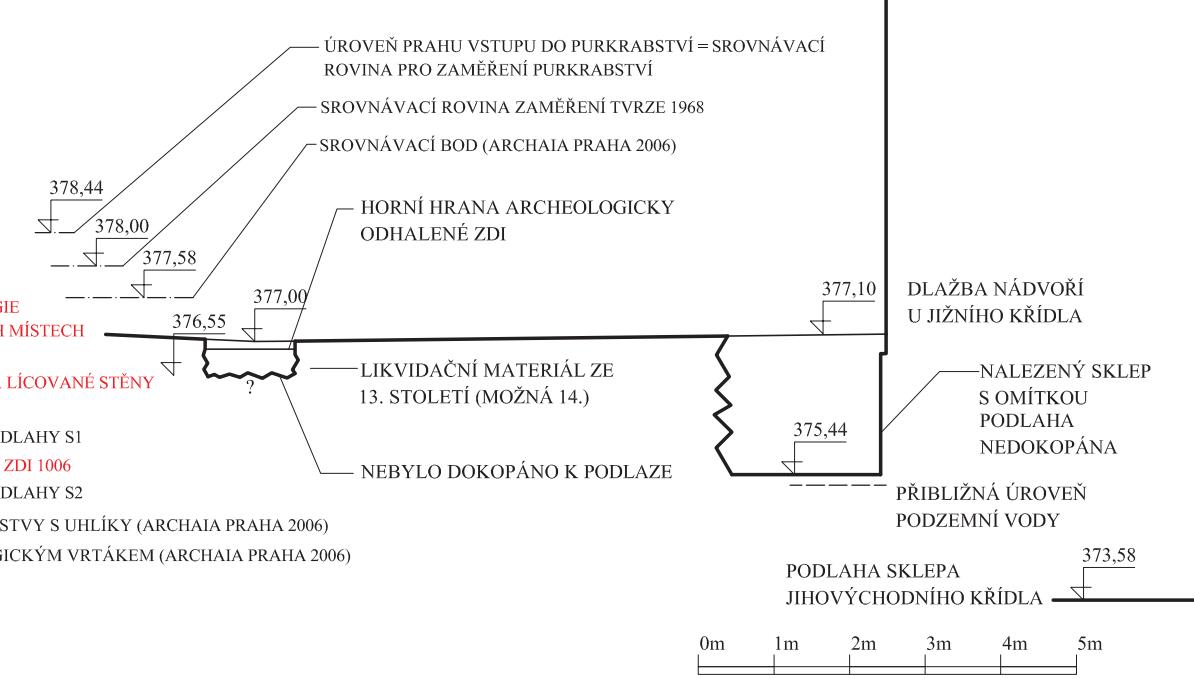
Za předpokladu, že v minulosti byl terén nádvorí vyrovnaný, se můžeme domnitat, že stavba uprostřed nádvorí byla demolována přibližně ve stejnou dobu, kdy byla vystavěna zed' 1006. To by znamenalo, že tato budova s Purkrabstvím existovala alespoň po krátkou dobu současně.

SKLEP S KLETOVANOU OMÍTKOU U JIHOVÝCHODNÍHO KRÍDLA

U dvorní stěny jihozápadního křídla byl proveden archeologický průzkum (Archaia Brno 2009), který mimo jiné odhalil pozůstatek středověké budovy, pravděpodobně obytného paláce předpokládaného M. Ryklem v disertační práci (2009).

Kvůli přítomnosti podzemní vody nebyla dokopána úroveň podlahy nalezeného prostoru. Ta se tedy nacházela hlouběji, než 180 cm pod dnešním terénem. Zároveň se ale strop nacházel již nad úrovni dnešního terénu.

Zajímavé je, že prostor, patrně polosuterén, měl kletovanou omítku. Tato nečekaná situace se zde tedy objevuje hned na dvou místech! (Též Purkrabství - západní sklep).

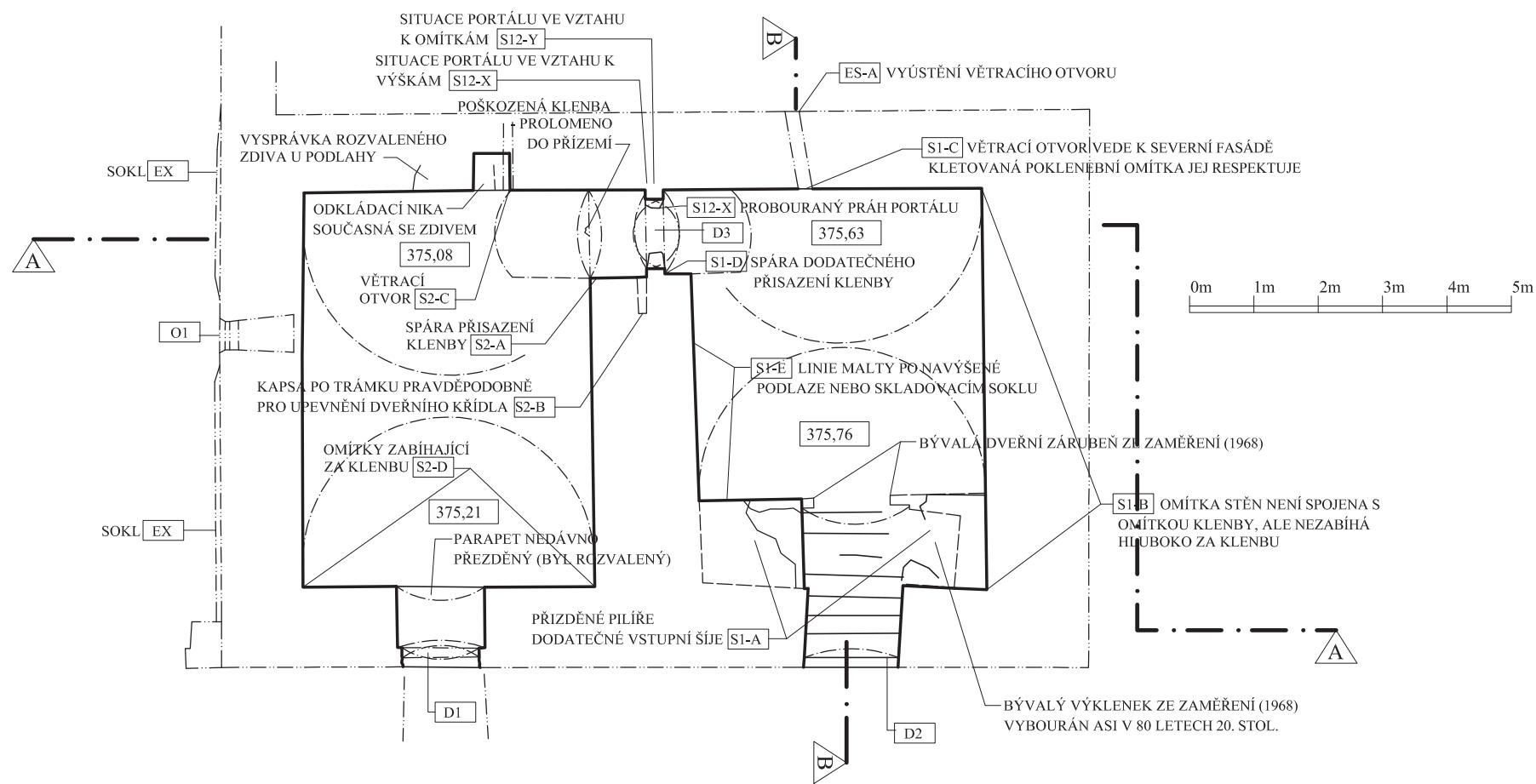


DOPLNĚNÍ ZAMĚŘENÍ PŘÍČNÉHO ŘEZU B-B

(NA PODKLADU ŘEZU J-J ZE ZAMĚŘENÍ INŽENÝRSKÉ GEODÉZIE N.P. PRAHA 1968)

S VYBRANÝMI NÁLEZOVÝMI SITUACEMI SHP A PŘIPOJENÍM ARCHEOLOGICKÝCH VÝZKUMŮ (ARCHAIA PRAHA O.P.S., J.VALKONY, K.KAŠÁK), (ARCHAIA BRNO O.P.S., D.MERTA)

1:100



DOPLNĚNÍ ZAMĚŘENÍ PŮDORYSU SUTERÉNU (NA PODKLADU PŮDORYSU SKLEPŮ
ZE ZAMĚŘENÍ SÚRPMO 1968) S VYBRANÝMI NÁLEZOVÝMI SITUACAMI 1:100

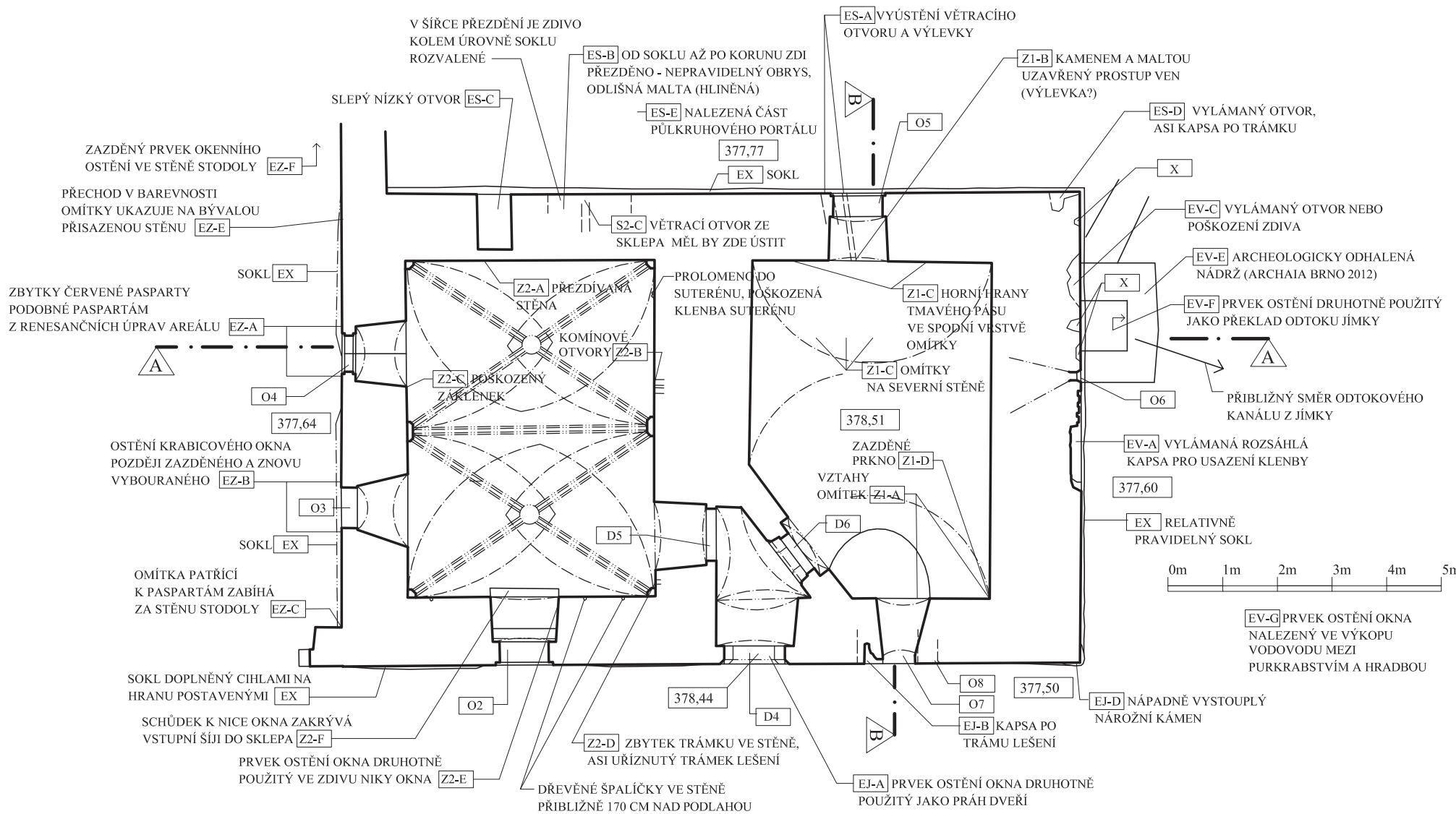
ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE

KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efsler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT

VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girs

AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013



DOPLNĚNÍ ZAMĚŘENÍ PŮDORYSU ZVÝŠENÉHO PŘÍZEMÍ (NA PODKLADU PŮDORYSU PŘÍZEMÍ
ZE ZAMĚŘENÍ SÚRPMO 1968) S VYBRANÝMI NÁLEZOVÝMI SITUACEMI 1:100

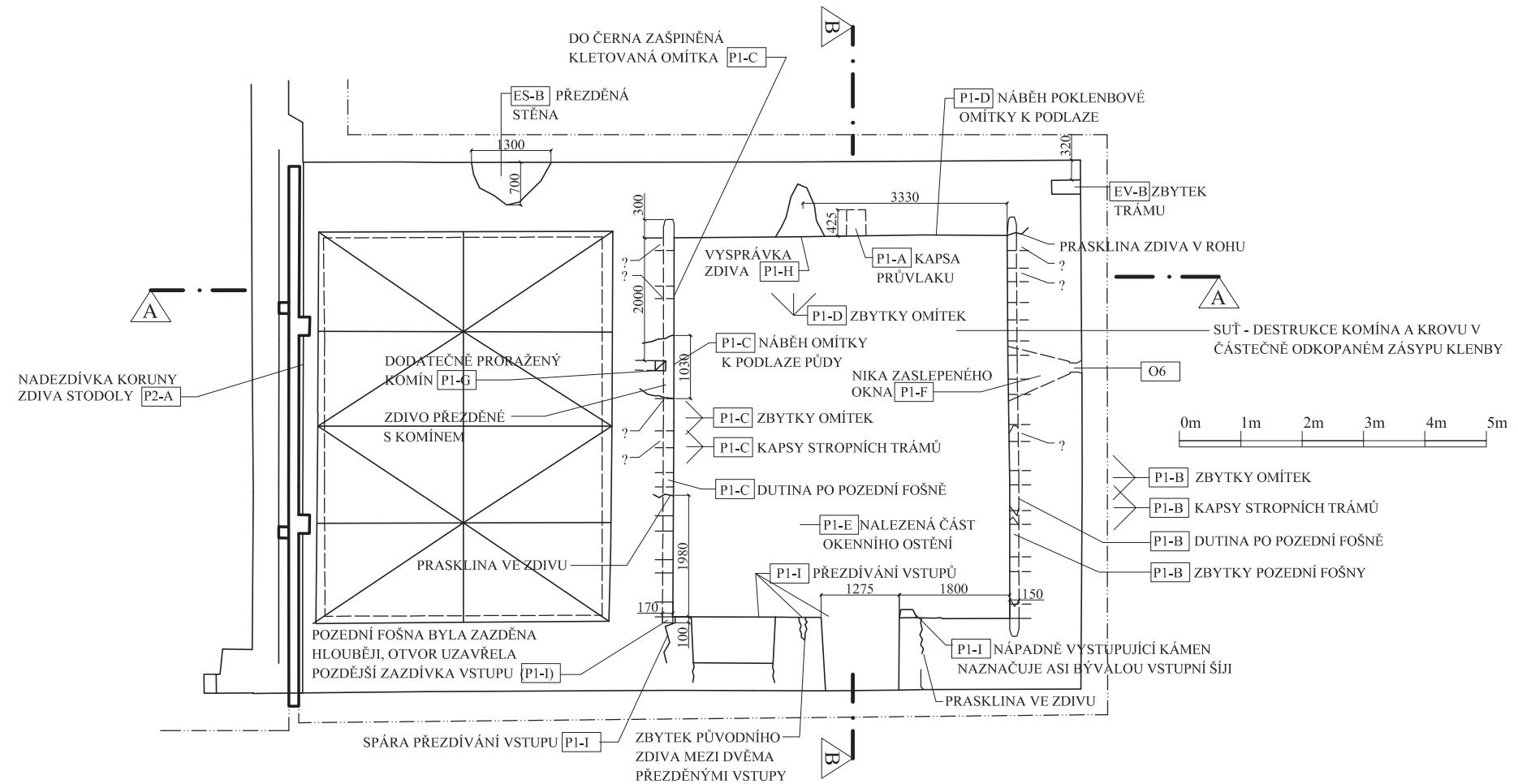
ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE

KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efeler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT

VEDOUcí PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girs

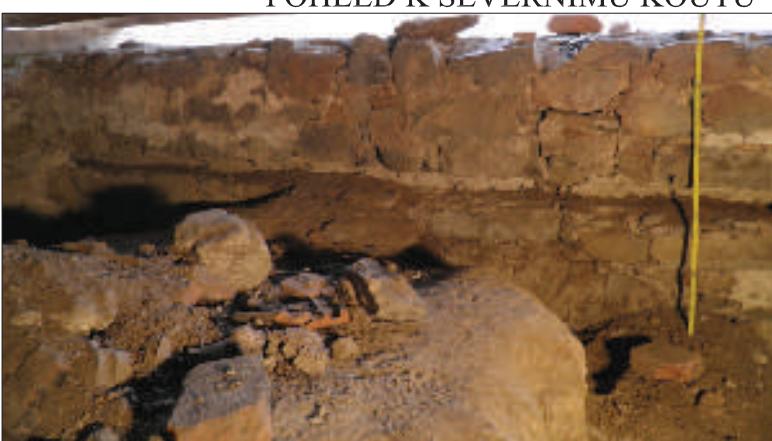
AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013



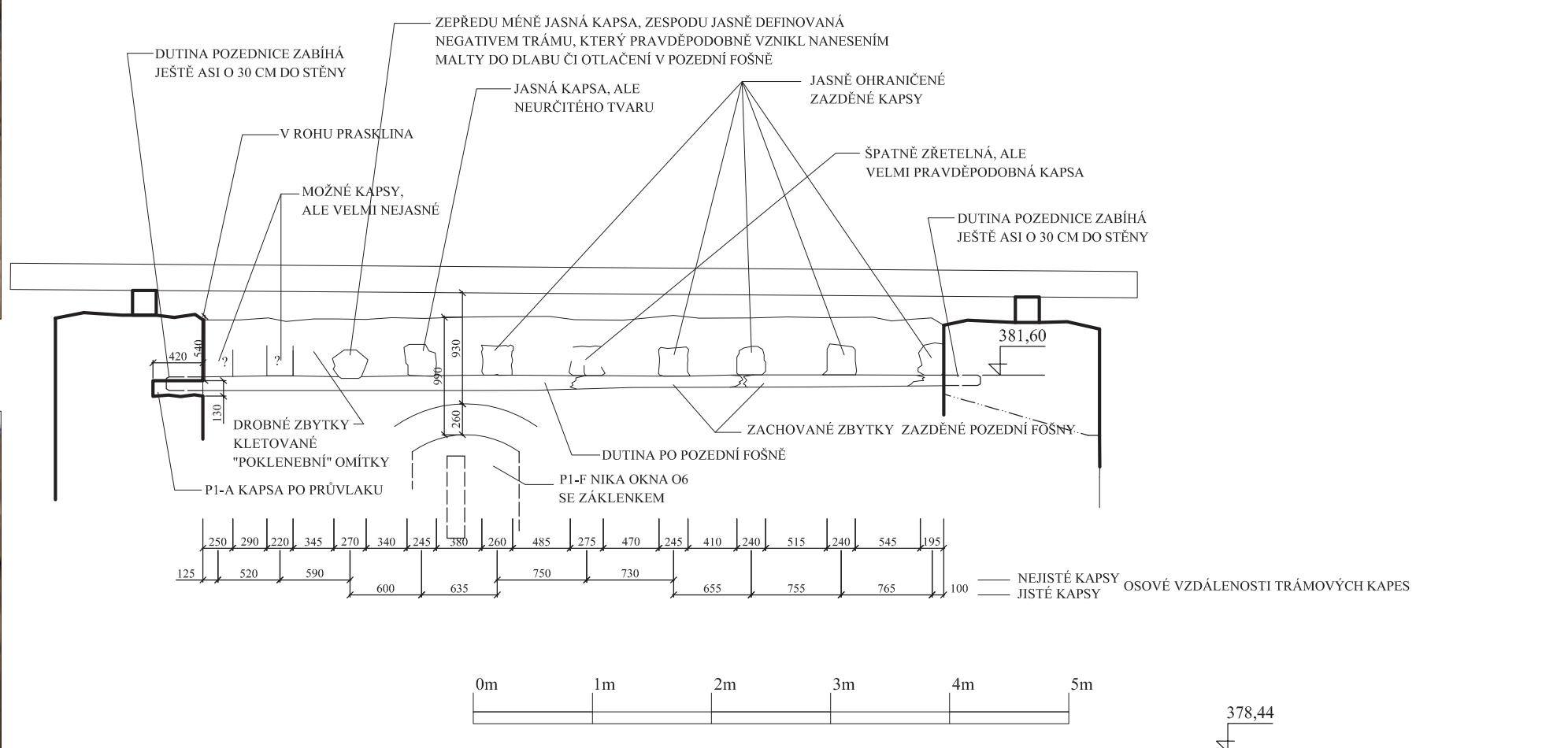
DOPLNĚNÍ ZAMĚŘENÍ PŮDORYSU PATRA (NA PODKLADU PŮDORYSU KROVU
ZE ZAMĚŘENÍ SÚRPMO 1968) S VYBRANÝMI NÁLEZOVÝMI SITUACEMI 1:100



POHLED K VÝCHODNÍMU KOUTU



POHLED K SEVERNÍMU KOUTU



P1-B POHLED NA TORZO SEVEROVÝCHODNÍ STĚNY MÍSTNOSTI P1 1:50

ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE

KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efeler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT

VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girs

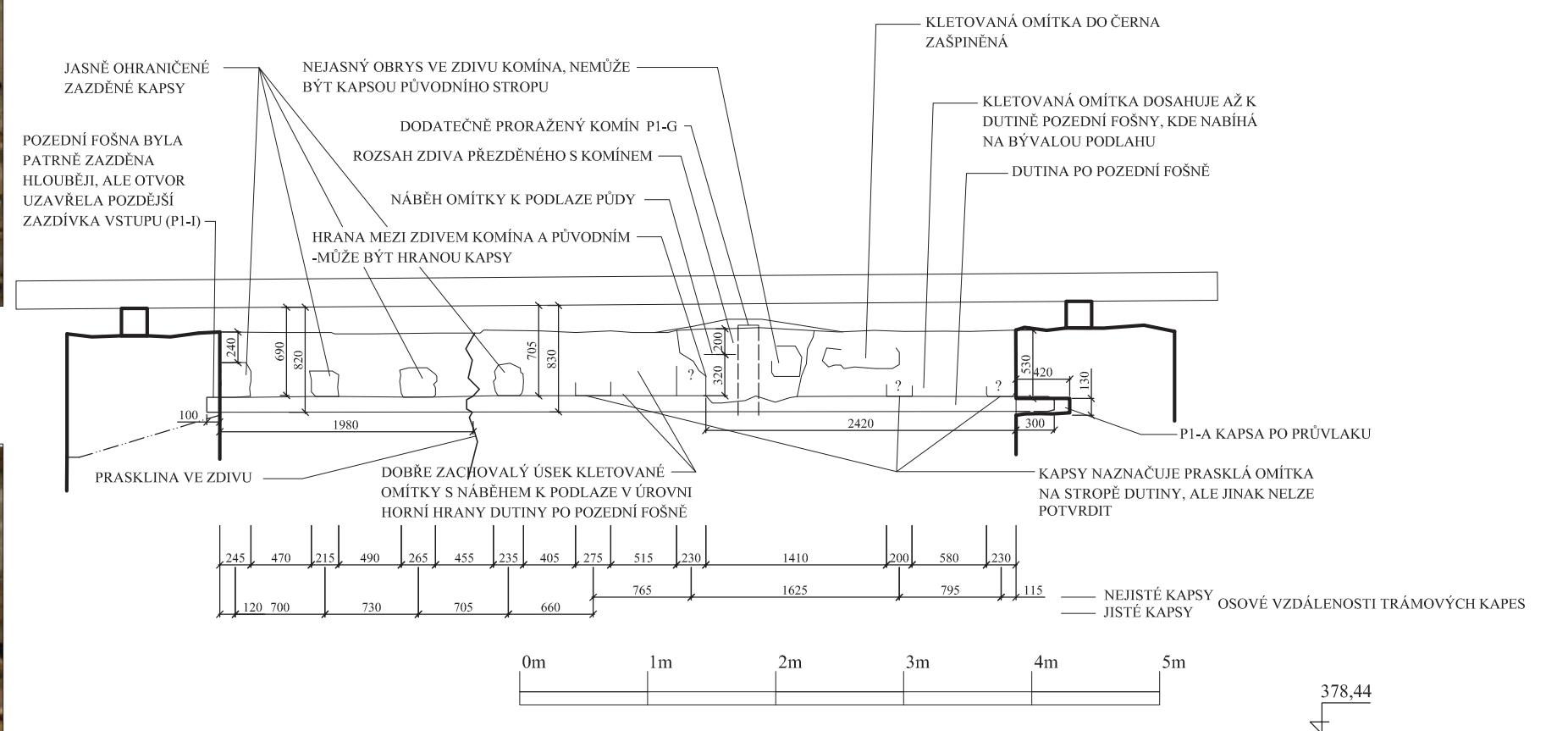
AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013



POHLED K JIŽNÍMU KOUTU



POHLED K ZÁPADNÍMU KOUTU



P1-C POHLED NA TORZO JIHOZÁPADNÍ STĚNY MÍSTNOSTI P1 1:50

ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE

KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efsler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT

VEDOUcí PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girs

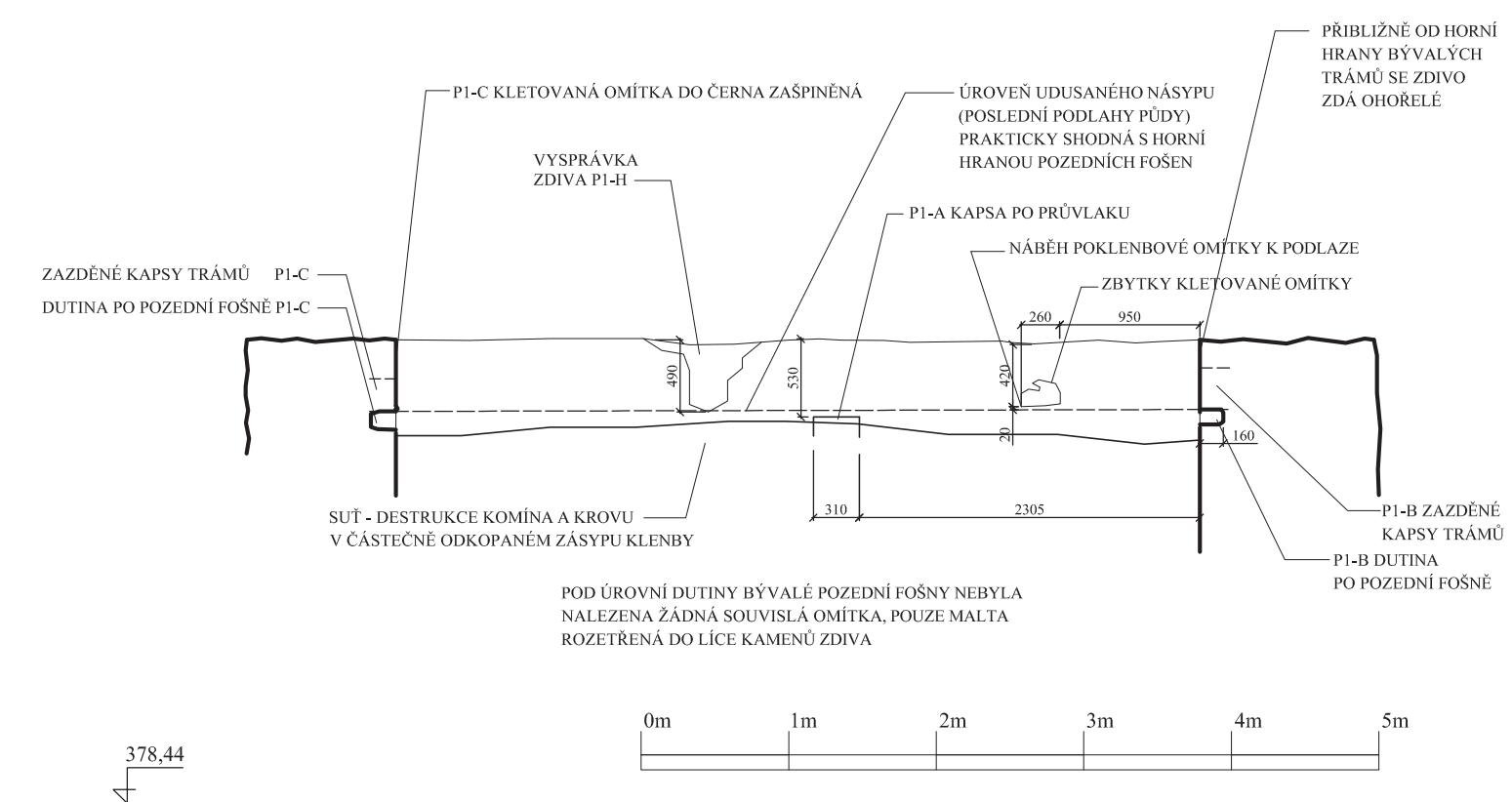
AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013



POHLED K ZÁPADNÍMU KOUTU



POHLED K SEVERNÍMU KOUTU



P1-D POHLED NA TORZO SEVEROZÁPADNÍ STĚNY MÍSTNOSTI P1 1:50

ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE

KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efeler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT

VEDOUcí PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girs

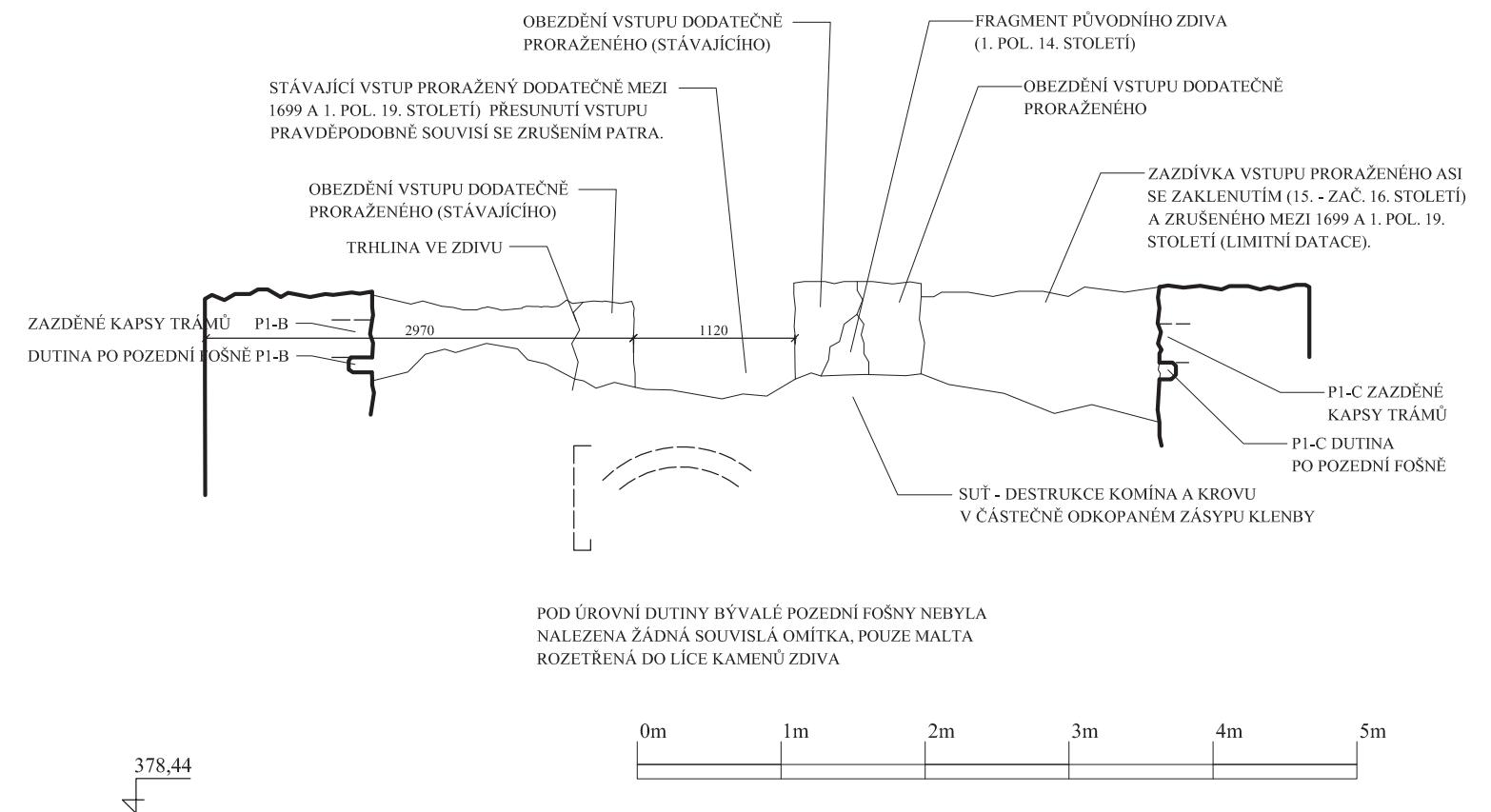
AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013



POHLED K JIŽNÍMU KOUTU



POHLED K VÝCHODNÍMU KOUTU



P1-I POHLED NA TORZO JIHOVÝCHODNÍ STĚNY MÍSTNOSTI P1 1:50

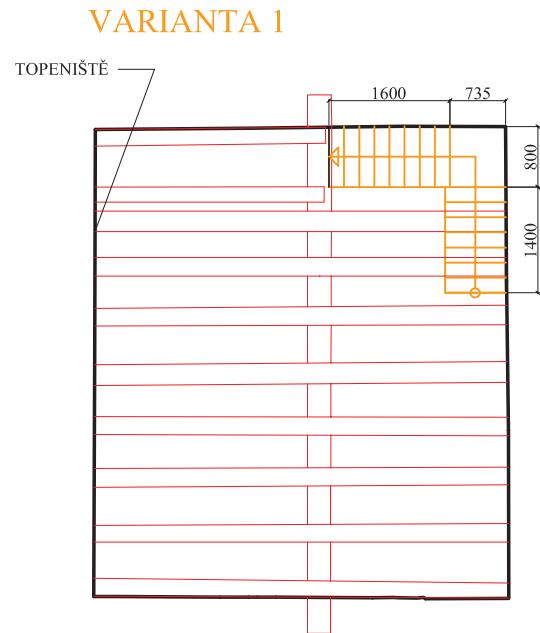
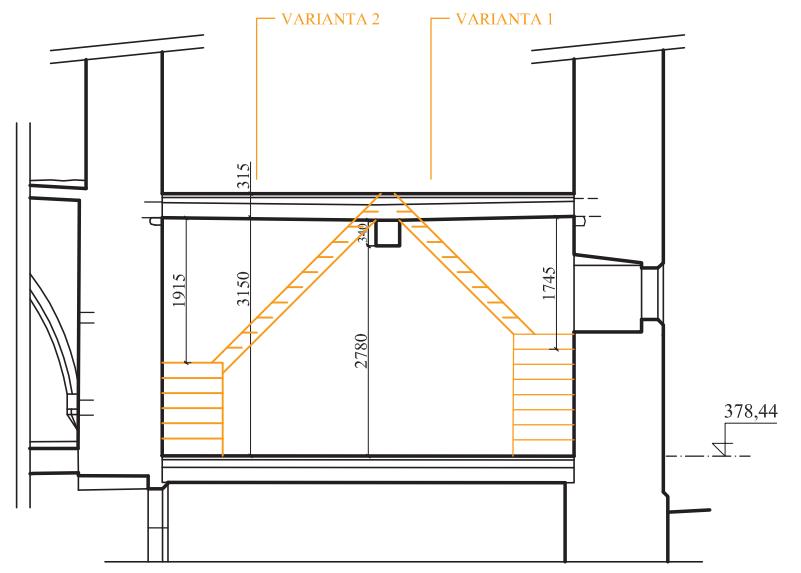
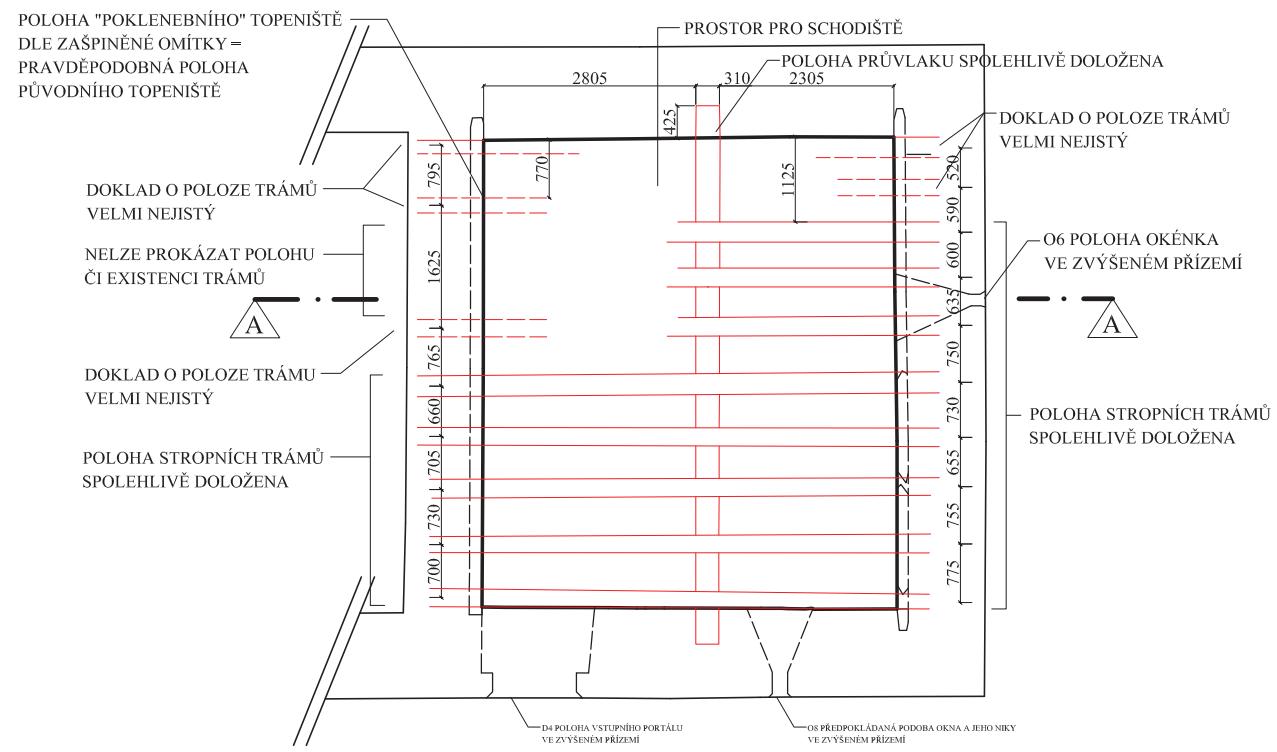
ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE

KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efeler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

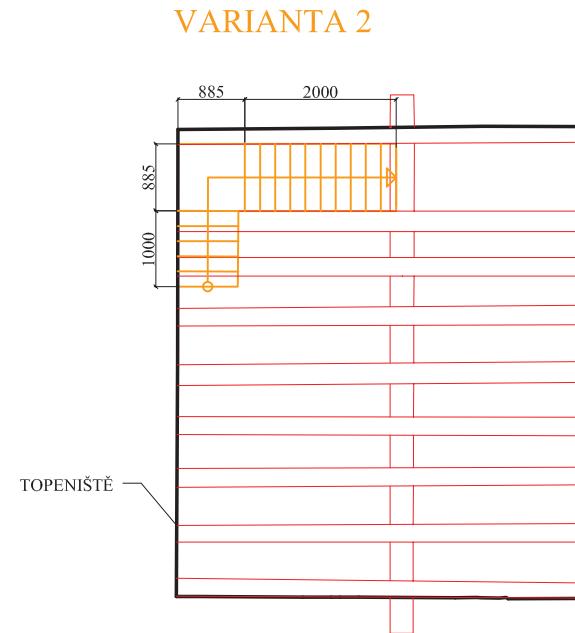
OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT

VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girs

AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013



Varianta 1 respektuje předpokládanou polohu bývalého topeníště, schodiště by ale muselo být velmi prudké s nízkou podchodnou výškou, vyvstává pak otázka, proč by průvlak, ke kterému je nutné vystoupat, byl takto nešikovně asymetricky uložen.



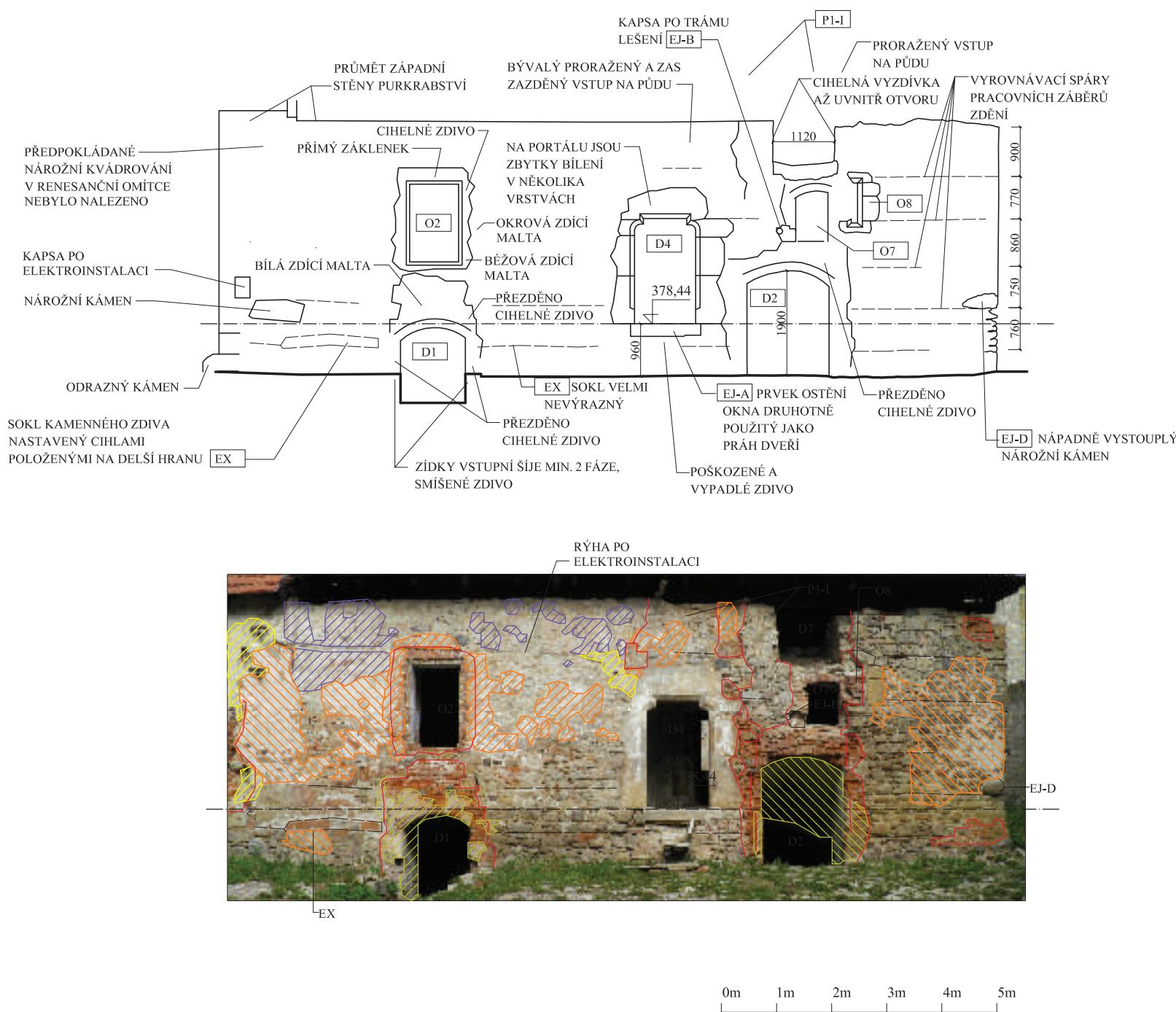
Varianta 2 nabízí možnost celkem pohodlného a logického usazení schodiště vzhledem k doloženým trámům a asymetricky uloženému průvlaku. Nekoresponduje ale s předpokládaným místem bývalého topeníště v západním rohu místnosti. Nelze ovšem vyloučit, že topeníště bylo původně v jižním rohu a že bylo po zaklenutí přesunuto k severu.

**HRANA STROPNÍHO TRÁMU
DLE NÁLEZŮ KAPES VE ZDI**

**OVĚŘENÍ MOŽNOSTI
UMÍSTIT SCHODIŠTĚ
(ÚHEL 45°, STUPNĚ 200/200)**



HYPOTETICKÁ REKONSTRUKCE BÝVALÉHO STROPU A SCHODIŠTĚ NAD ZVÝŠENÝM SUTERÉNEM VE VÝCHODNÍ ČÁSTI PŮDORYSU PŘED VLOŽENÍM KLENBY - NA ZÁKLADĚ NÁLEZOVÝCH SITUACÍ P1-A, P1-B, P1-C, P1-D A P1-I PŮDORYSY A ŘEZ A-A 1:100



DOPLNĚNÉ ZAMĚŘENÍ JIHOVÝCHODNÍHO PRŮČELÍ
(NA PODKLADU ZAMĚŘENÍ SÚRPMO 1984) 1:100
A ROZBOR FASÁDY NA VYROVNANÉ FOTOGRAFIÍ (není fotoplán!)

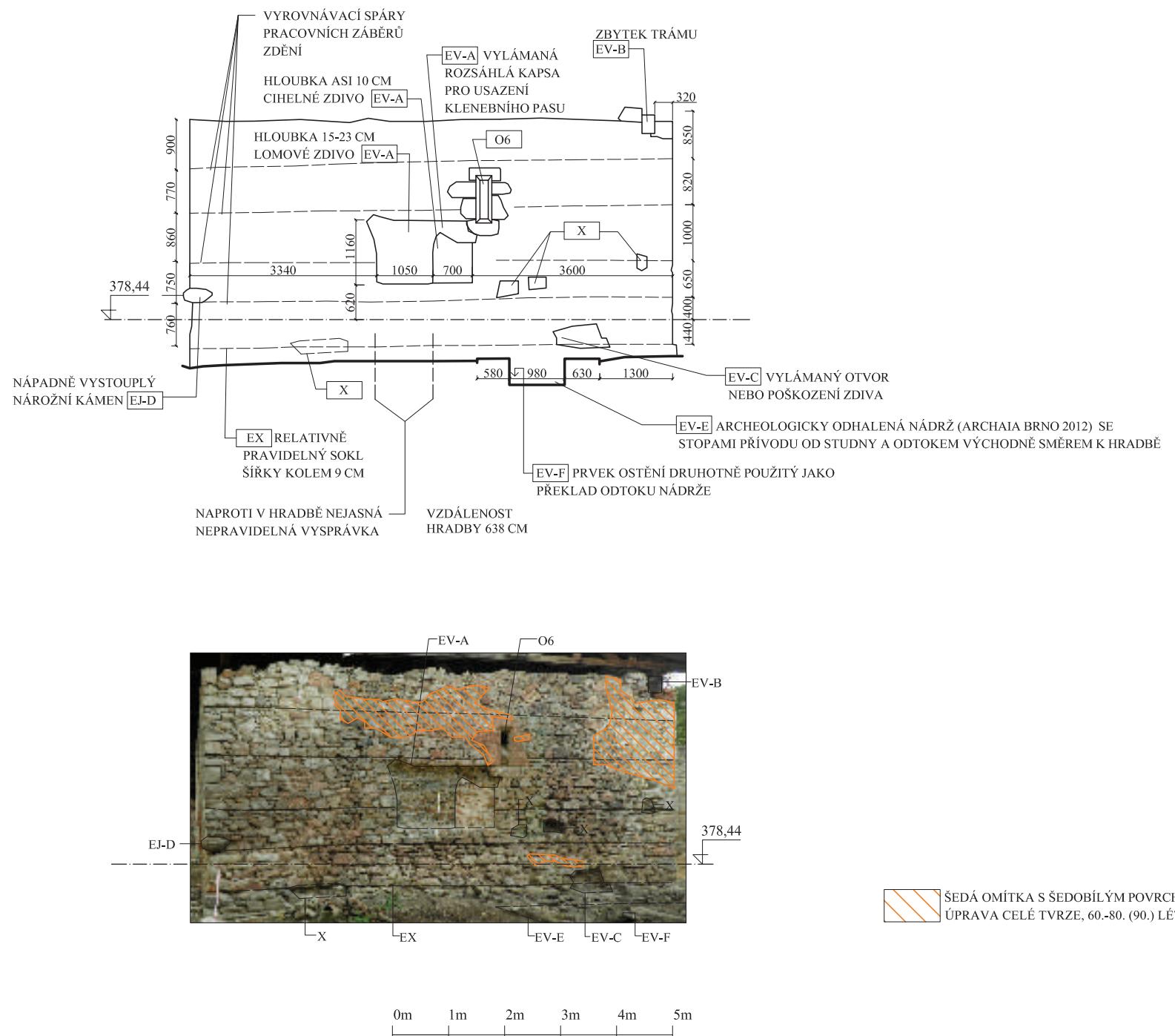
ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE

KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOWA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT

VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsa

AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013



DOPLNĚNÉ ZAMĚŘENÍ SEVEROVÝCHODNÍHO PRŮČELÍ
(NA PODKLADU ZAMĚŘENÍ SÚRPMO 1984) 1:100
A ROZBOR FASÁDY NA VYROVNANÉ FOTOGRAFIÍ (není fotoplán!)

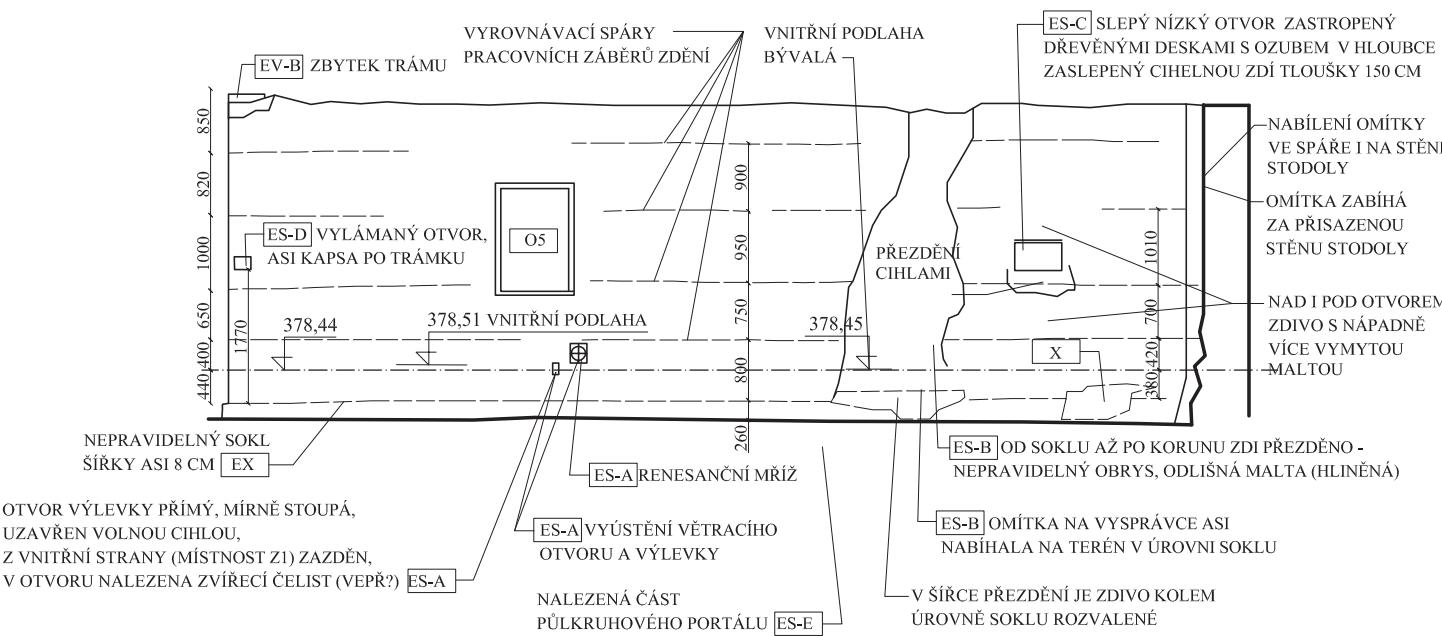
ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ PÉČE 15114, FA ČVUT V PRAZE

KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT

VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsa

AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013



DOPLNĚNÉ ZAMĚŘENÍ SEVEROZÁPADNÍHO PRŮČELÍ
(NA PODKLADU ZAMĚŘENÍ SÚRPMO 1984) 1:100
A ROZBOR FASÁDY NA VYROVNANÉ FOTOGRAFIÍ (není fotoplán!)

ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE

KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efeler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

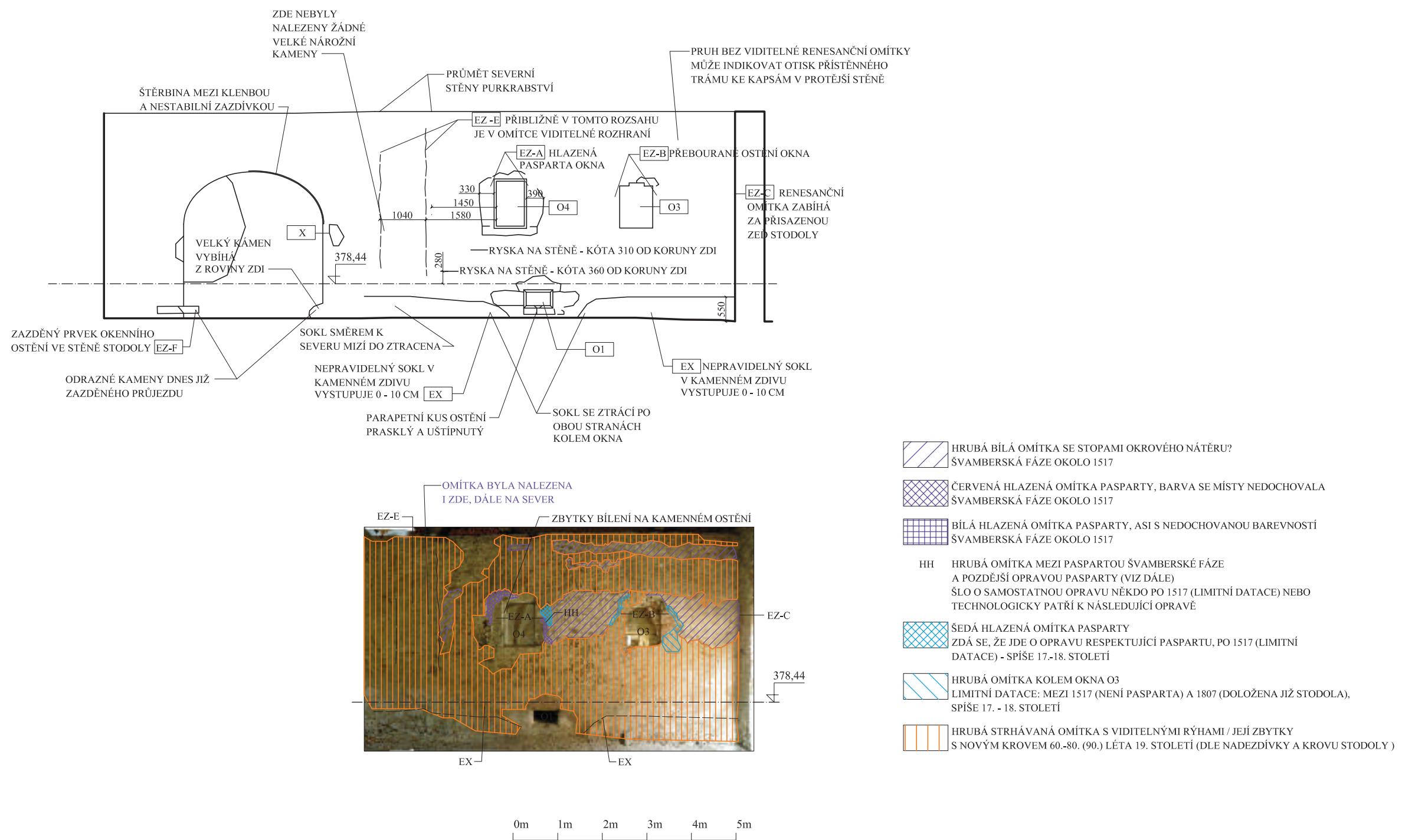
PORTFOLIO A3

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT

VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girs

AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013

VÝKRESY A VIZUALIZACE BYLY VYTVOŘENY POMOCÍ PROGRAMŮ AUTOCAD 2011, BLENDER, GIMP, IRFANVIEW A PDFCREATOR



DOPLNĚNÉ ZAMĚŘENÍ JIHOZÁPADNÍHO PRŮČELÍ
(NA PODKLADU ZAMĚŘENÍ SÚRPMO 1984) 1:100
A ROZBOR FASÁDY NA VYROVNANÉ FOTOGRAFII (není fotoplán!)

ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE

KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efsler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

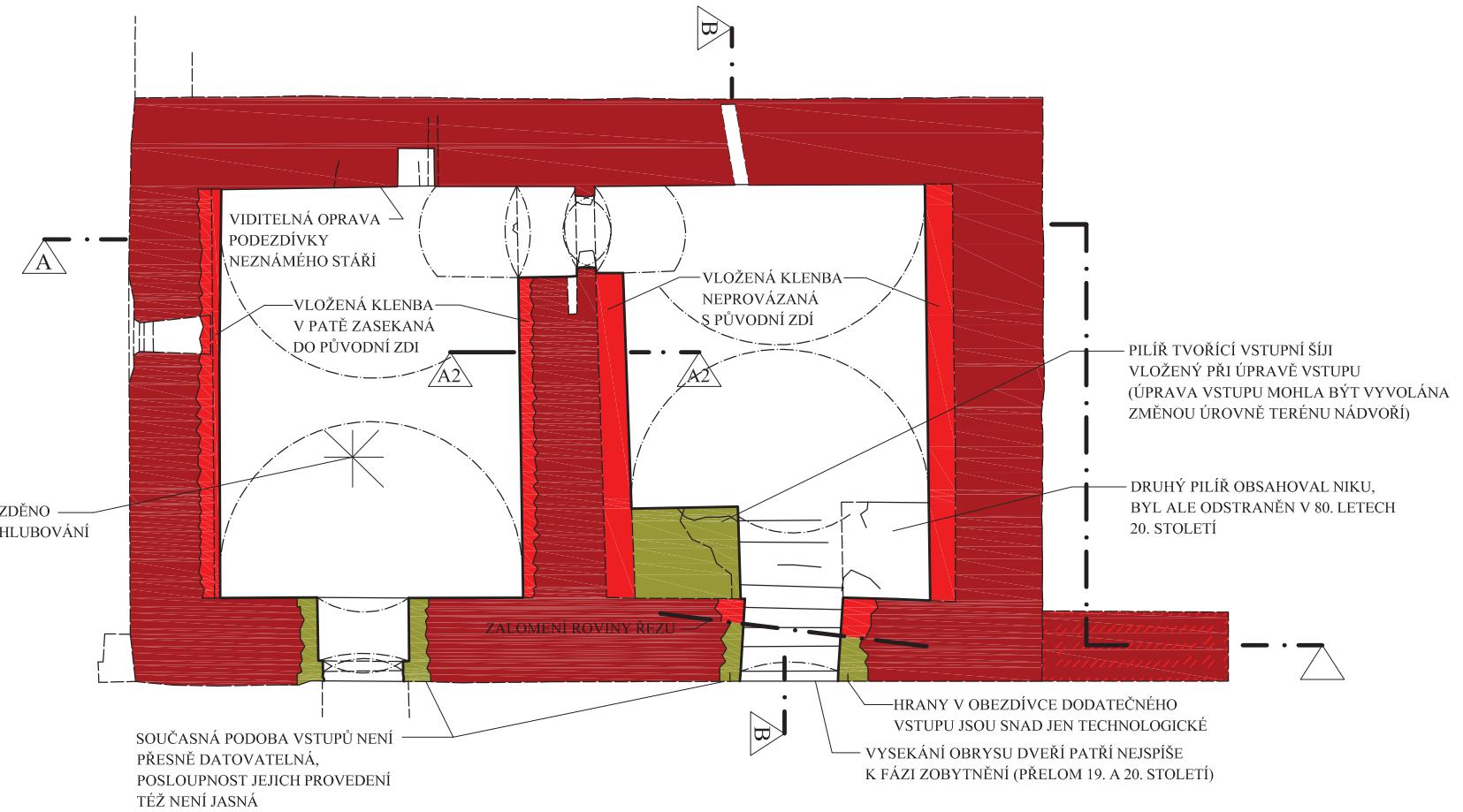
OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT

VEDOUcí PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girs

AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013



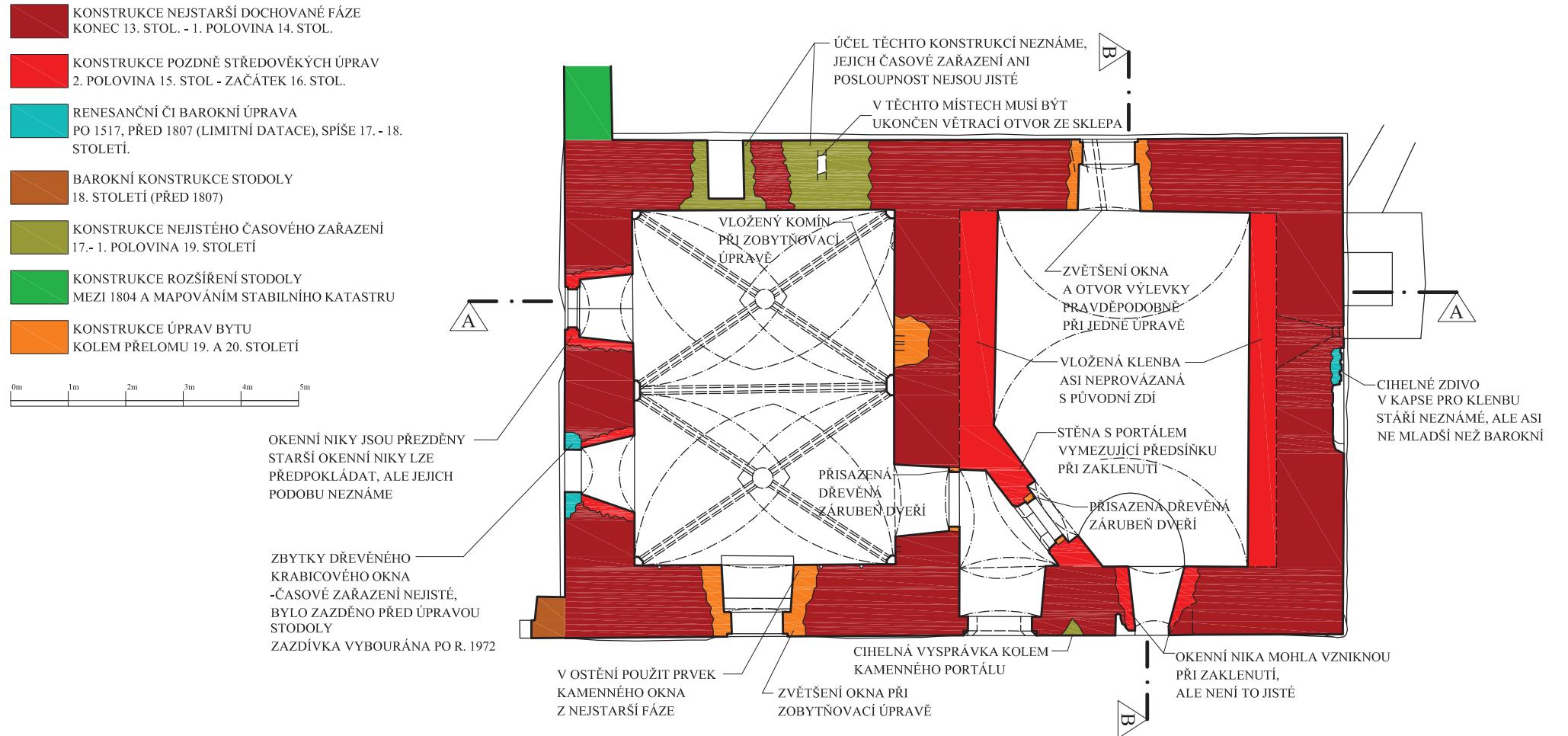
0m 1m 2m 3m 4m 5m



DOPLNĚNÍ ZAMĚŘENÍ PŮDORYSU SUTERÉNU (NA PODKLADU PŮDORYSU SKLEP[°])
 ZE ZAMĚŘENÍ SÚRPMO 1984) S ANALÝZOU STÁŘÍ KONSTRUKCÍ 1:100

ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE
 KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efsler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT
 VEDOUcí PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girs
 AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013
 VÝKRESY A VIZUALIZACE BYLY VYTVOŘENY POMOCÍ PROGRAMŮ AUTOCAD 2011, BLENDER, GIMP, IRFANVIEW A PDFCREATOR



DOPLNĚNÍ ZAMĚŘENÍ PŮDORYSU ZVÝŠENÉHO PŘÍZEMÍ (NA PODKLADU PŮDORYSU PŘÍZEMÍ
ZE ZAMĚŘENÍ SÚRPMO 1984) S ANALÝZOU STÁŘÍ KONSTRUKCÍ 1:100

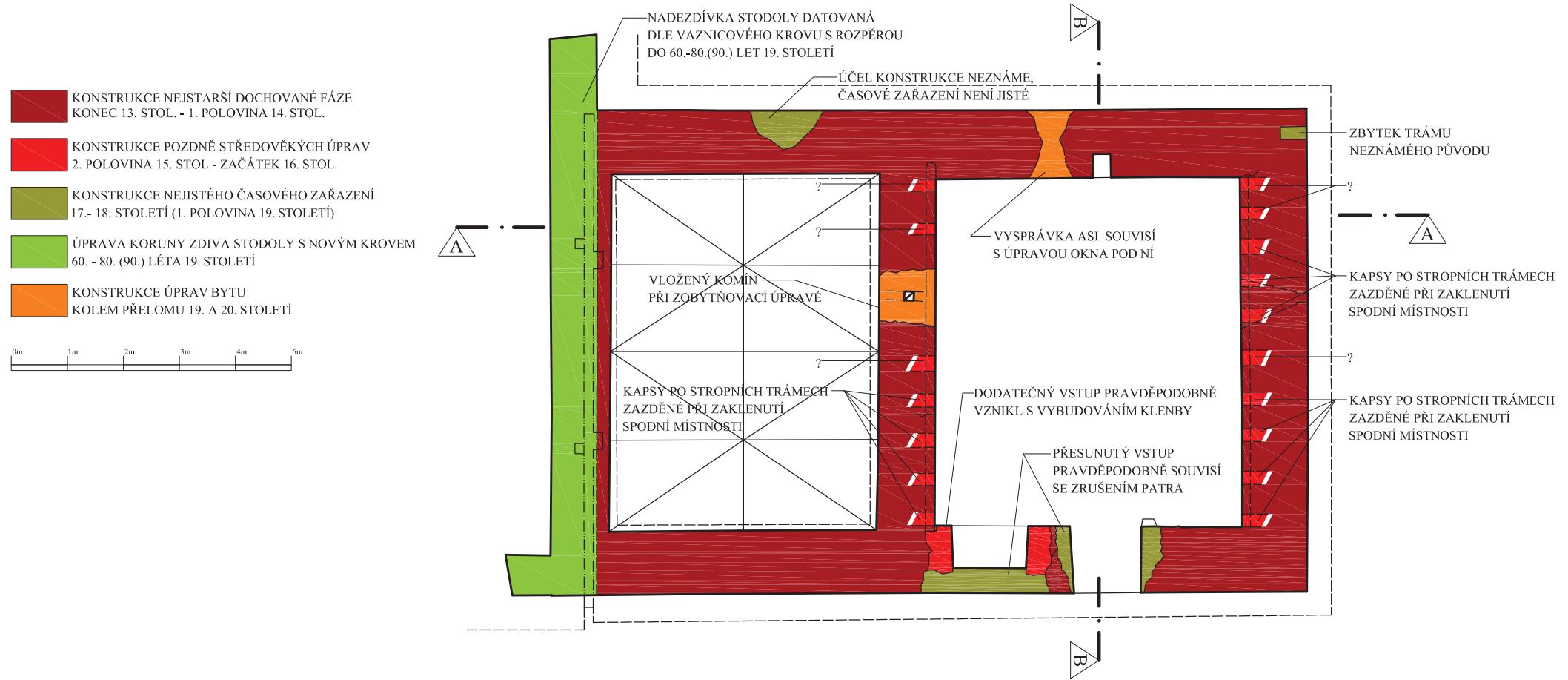
ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE

KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efsler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT

VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girs

AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013



DOPLNĚNÍ ZAMĚŘENÍ PŮDORYSU PATRA (NA PODKLADU PŮDORYSU KROVU
ZE ZAMĚŘENÍ SÚRPMO 1984) S ANALÝZOU STÁŘÍ KONSTRUKCÍ 1:100

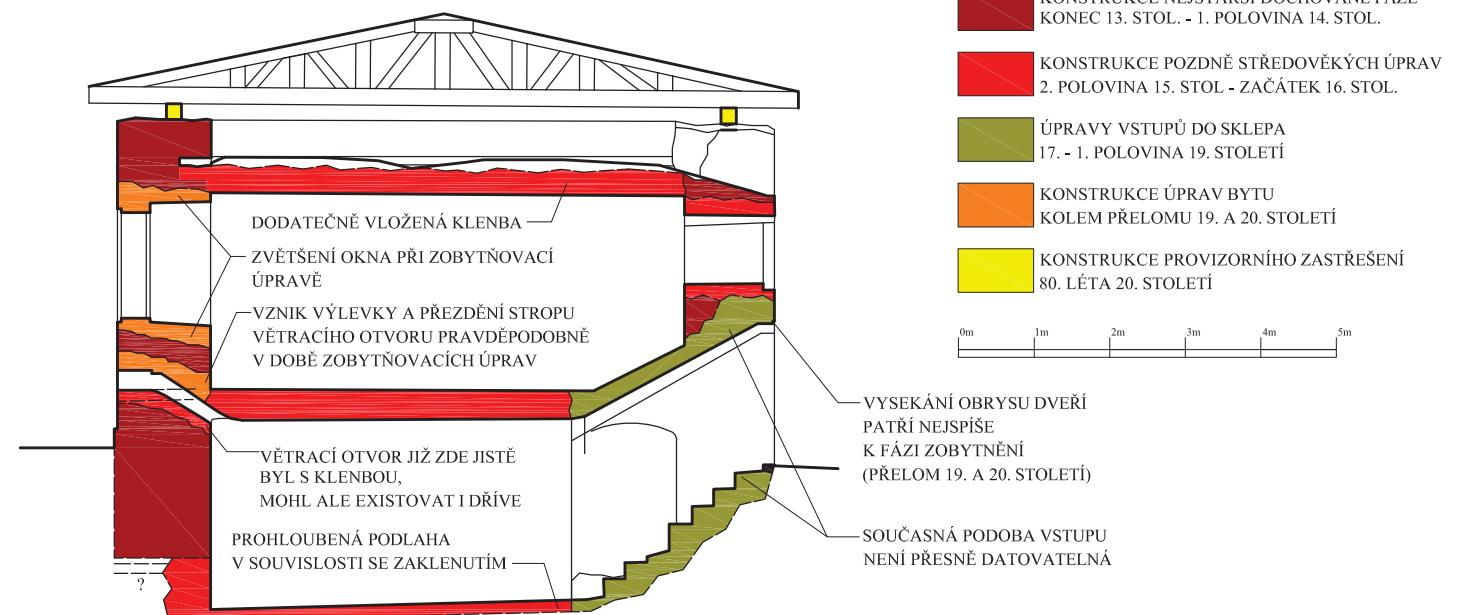
ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE

KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efsler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

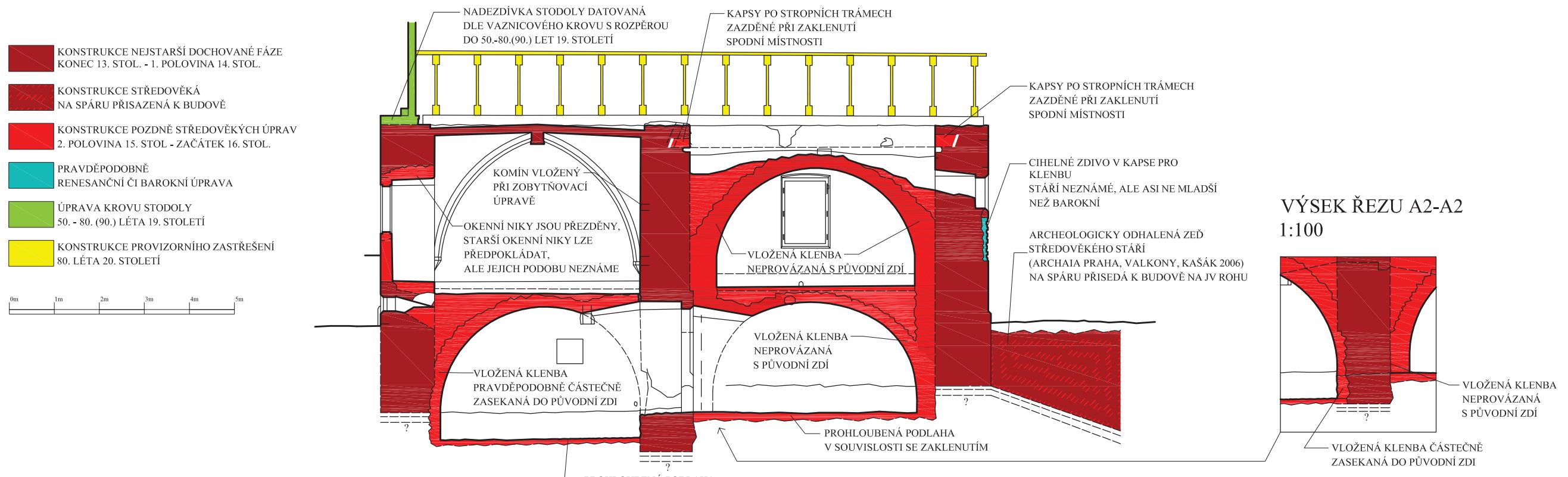
OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT

VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girs

AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013



DOPLNĚNÍ ZAMĚŘENÍ PŘÍČNÉHO ŘEZU B-B (NA PODKLADU ŘEZU J-J ZE ZAMĚŘENÍ INŽENÝRSKÉ GEODÉZIE N.P. PRAHA 1968) S ANALÝZOU STÁŘÍ KONSTRUKCÍ 1:100



ZAMĚŘENÍ PODÉLNÉHO ŘEZU A-A
S ANALÝZOU STÁŘÍ KONSTRUKCÍ 1:100

ATELIÉR GIRSA, ÚSTAV PAMÁTKOVÉ Péče 15114, FA ČVUT V PRAZE

KONZULTANT: Ing. arch. Tomáš Efsler KONZULTANT ČÁSTI SHP: doc. Ing. Michael Rykl, Ph.D.

OBNOVA HORNÍ TVRZE V KESTŘANECH - DIPLOMOVÝ PROJEKT

VEDOUcí PRÁCE: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girs

AUTOR: Bc. Jiří Voslář LETNÍ SEMESTR 2012/2013