



Hodnocení diplomové práce:

Diplomant:

Bc. Jana Rybářová - Kotová (nar. 9. 2. 1988)

Diplomový úkol (téma):

Obnova zámku v Červené Řečici

Modul památkové péče

Konzultant:

Ing. arch. Tomáš Efler,

Oponent:

Ing. arch. Věra Kučová

Stručný popis úkolu (zadání):

SHP: 1. Část inventarizační

Inventarizace prvků výplní otvorů, jejich charakteristika, popis, určení datace. Data budou zpracována v inventarizačních kartách. Součástí karet je i fotografická dokumentace a schémata prvků.

2. Dispoziční úloha

Úkolem je rozpoznat konstrukční principy výstavby objektu jižní bašty (hladomorny) a přilehlé hradební zdi, prověřit stavební návaznost bašty na hradební zeď a ozřejmit funkční využití bašty. Výstupem bude analýza stáří zdív a omítek (dle možností dostupnosti), záznam nálezových situací doplněný fotografiemi a půdorysné funkční schéma

Návrh obnovy: Celková obnova významného památkového areálu zámku v Červené Řečici s novým funkčním využitím (ubytování a zázemí pro návštěvníky areálu, restaurační zařízení, volnočasové aktivity, poskytnutí prostor pro činnost obce a místního sdružení).

Řešení bude obsahovat jak obnovu historické struktury, tak novostavbu v prostoru renesanční sýpky, ze které se zachovaly pouze obvodové stěny.

Návrh úprav musí respektovat hodnotový potenciál památky. Bude vycházet z SHP a ze zhotovených průzkumů a dalších podkladů, soustředěných v předdiplomním semináři .

Hodnocení SHP:

Diplomantka dostala za úkol

1. zdokumentovat a vyhodnotit okolí bašty, zv. hladomorny v proměně času
2. pořídit inventář prvků stavební řemeslné vybavy v dohodnutém rozsahu

S dosavadními výsledky průzkumu (Mgr. Beránek) se seznámila v potřebné

podrobnosti, má rámcový přehled o dispozici celého zámku. Poté se mohla úspěšně soustředit na vybranou partii.

Záznam nálezových situací je graficky i verbálně na profesionální úrovni, diplomantka rovněž prokázala schopnost práce s dostupnými prameny plánové povahy a jejich kritickou analýzu. Podařilo se jí osvětlit "druhý život" tohoto kouta, úpravy 18. a 19. stol. podle čitelných stavebních stop i plánů a popisů .

Výsledky jsou shrnuty v grafické podobě. Snad jen závěrečná interpretace by snesla zdůraznění, pro jednoduchou orientaci v dosažených výsledcích. To však nic nemění na výpovědní hodnotě záznamu a tím na základním informačním potenciálu, který je podán naprosto přesvědčivě.

Obdobně se vypořádala i s inventářem prvků.

Profesionální dokumentace si zaslouží po dohodě s hlavním zpracovatelem SHP J. Beránkem publikaci na některé z konferencí.

Celkové ohodnocení části SHP A (výborný)

Doc. Ing. Michael Rykl, PhD.

Hodnocení architektonického návrhu:

a) Koncept:

Diplomantka navrhuje program oživení zámku podle stanoveného zadání a s využitím znalostí o historickém vývoji památky. Návrh dokládá schopnost zužitkování detailní znalosti areálu. Rozvržení daného programu v rámci areálu tvrze je správné. Provozně dispoziční řešení respektuje hierarchii hodnot jednotlivých částí areálu. Architektonické řešení v souladu s metodickými zásadami památkové péče respektuje charakteristiku vrstevnost díla, bez pokusů jakéhokoliv slohového očištění. Při řešení objektu bývalé sýpky autorka využívá torzálního stavu obdélné budovy pro vložení víceúčelového sálu s nezbytným zázemím, přičemž řešení zastřešení s přiznanými pásy horizontálního osvětlení i koncipování volného vnitřního sálového prostoru sýpky umožňuje zvýšit využitelnost areálu. Autentické zdívo sýpky se maximálně uplatňuje v interiéru, což považuji za přínos. Příznivě hodnotím úpravu nádvoří, reagující poučeným způsobem na předpokládanou nálezovou situaci po uvolnění plochy s travnatým drnem.

b) Detailní propracovanost a přesvědčivost řešení:

Celkově hodnotím práci jako velmi solidní, přesvědčivou.

c) Formální stránka řešení - prezentace:

Rozsah zadání diplomantka splnila. Formální stránka diplomové práce je zvládnutá, grafické zpracování je přehledné, čisté, umožňující dobrou orientaci v celé práci.

d) Závěr:

Celkově konstatuji, že se jedná o celkově poučený, kvalitní projekt s pozitivním památkovým přístupem, s řadou velmi kvalitních podnětů dílčího charakteru a s uspokojivou architektonickou úrovní řešení.

Vzhledem k dosaženému výsledku považuji zadání diplomové úlohy za splněné a doporučuji klasifikaci známkou **A (výborný)**.

Celkový závěr: Diplomní projekt Modulu Památková péče obsahuje dvě propojené složky, SHP a návrh obnovy. Zadání bylo splněno. Návrh SHP je hodnocen známkou A (výborný), návrh obnovy též známkou A (výborný). Oba vedoucí diplomové práce se shodují na doporučení klasifikace – A (výborný).

prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá
vedoucí diplomové práce

doc. Ing. Michael Rykl, PhD.
vedoucí diplomové práce

V Praze dne 21. 1. 2014