

# Oponentní posudek

## diplomního projektu „Hranice města“

diplomant: Bc. Lukáš Houser  
vedoucí diplomního projektu: Doc. Ing. arch. Jan Jehlík  
oponent: Ing. arch. Václav Škarda

Zadání diplomové práce je velmi ambiciózní, neboť má předložit vizi, jak má vypadat hranice města, jak má být definována a jak má být zastavěna. Považuji zadání za více ideové, strategické, s vyjádřením principů a zásad, které mohou být zohledněny ve formě zástavby.

Diplomní práce Lukáše Housera je rozdělena na tři části: a) celková analýza hranice města Prahy, b) analýza širšího okolí Hrdlořez, místa na hranici Prahy a c) forma zástavby na hraně města.

Analýzy jsou standardním podkladem pro výsledný návrh, u každé části bych, ale očekával závěr, doporučení, něco podstatného jako je např. rozbor krajinného kontextu v okolí Hrdlořez pro pochopení, proč leží toto místo na hranici města apod.

Blízkost Pražského okruhu a významné Poděbradské radiály s trasou metra na Černý most odklání přirozeně energii rozvoje mimo Českobrodskou radiálu, která je vedena od konečné tramvaje na Jarově a prochází pražskými vesnicemi jako jsou Hrdlořezy, Kyje, Dolní Počernice, Běchovice....., jenž si tak uchovávají něco z původního charakteru zemědělských obcí.

Lokalita Hrdlořezy leží skutečně na hranici Prahy, cestujete-li do Prahy po staré Českobrodské až v Hrdlořezském údolí máte pocit, že jste přijeli někam k městu, prozradí Vám to hlavně velký areál panelových domů policejní akademie.

Zástavba širšího okolí Hrdlořez je **typickou směsicí městských a krajinných fragmentů** okraje města, fragmentů, které spolu vytvářejí minimální městské vztahy. Různorodé městské fragmenty, mimochodem pro okraj Prahy velmi typické, jsou zde zastoupeny torzem historické obce Hrdlořezy, zbytkem jednostranné zástavby ulice Českobrodské, areálem policejní akademie z 80. let, areálem učiliště v bývalých průmyslových objektech, typovou stavbou Lidlu s velkým parkovištěm a s novými bytovkami. Všechny poválečné zásahy včetně současných vytvořily na řešeném území vše správně podle zadání, všichni jistě splnili úkol, ale nevytvořili město.

Jak číst návrh obytného souboru Lukáše Housera? Energie se soustřeďuje na hledání měřítka, na částečnou snahu o napojení na stávající cesty a hlavně vytvoření sympatické městské struktury sevřených moderních forem na částečně tradičním principu. Nechci hodnotit dispozice, chápu je spíše jako doklad o představě života v této zástavbě. Pokud toto je odpověď na zadání, proč ne.

Můj dotaz ale zní, co je na zastavění tak specifické, že je umístěno na okraji města a proč v těchto místech?

Mé výhrady k návrhu jsou hlavně v úrovni strategie:

\_Návrhu by prospělo, kdyby se více zabýval obcí, pochopil její hodnoty a problémy, a ukrytými potenciály. Návrh nové zástavby na okraji obce považuji za největší omyl. Ano je to dnešní trend v duchu stavění na poli. V zásadě je to možné, ale mělo by to být vždy vysvětleno nemožností zastavění prázdných nehodnotných míst uvnitř malé obce. Což tady není. Není výhodnější větší obytné soubory situovat blíže ke konečné tramvaji na Jarově? Mimochodem nezůstanou Hrdlořezy hranicí města více, když se bude zastavovat území spíše na západ k tramvaji proti principu dnešního územního plánu?

\_Návrh vybraným umístěním konzumuje hodnotnou zemědělskou krajinu, která nabízí obnovení původní funkce v podobě moderní farmy, totiž typologického druhu hodného k umístění na okraj města. Není prodlužováním hranic východním směrem popřena dnešní přirozená hrana.

\_Návrh svojí velikostí a umístěním vytváří nový velký fragment v území - další připojený modul, byť nejsympatičtější. V dané chvíli to považuji za nesprávné.

Drobné měřítko místa, roztržitost a fragmenty města ukryté v hodnotném krajinném rámci považuji za základní východisko k řešení zadání v tomto místě. Nová zástavba může být příležitostí jak posílit celek.

Drobnější akupunkturní zásahy propojující či doplňující stávající fragmenty považuji v daném místě za vhodnější, pro zachování měřítka místa, pro definování a vytvoření městské struktury celé obce, ale i pro vytvoření lepších sociálních vazeb.

Zastavění ulice Českobrodské po obou stranách, nahrazení Lidlu moderní městskou strukturou s integrovaným obchodem Lidl, posílení středu obce, propojování městských fragmentů drobnými zásahy bude utahovat a svírat obec. Tako nová pevná struktura dá vyniknout volné krajině, kterou je možné využít pro potřeby místních.

Pevné hranice města může podpořit stávající potok jako přirozený přírodní předěl spojující vrch Tábor a Smetánku.

Práce je odevzdáno poměrně nadstandardně, s přehlednou grafikou a knižním vydáním. Návrh obytného souboru není vůbec špatný, ale sic se hodně snažím, nenacházím v něm odpověď k zadání diplomové práce. Proto doporučuji hodnocení .

V Praze 9. června 2015

Ing. arch. Václav Škarda

