

Diplomní projekt – posudek vedoucího práce

Azylový dům pro matky s dětmi

autor: Bc. Karolína Kripnerová

ČVUT, Fakulta architektury

Atelier Hlaváček – Schleger - Liesler

letní semestr 2014 / 2015

Oponentský posudek zpracoval: Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.

Úvod

Cílem diplomní práce bylo navrhnout azylový dům pro matky s dětmi, vytvořit viditelné a otevřené místo, které lidi na okraji společnosti vrací opět do jejího středu. Nabídnout matkám řešení jejich krizové situace a realizovat styčný bod, kde by většinová společnost měla příležitost změnit svůj přístup k lidem bez domova.

Proces

Diplomantka k problému přistoupila příkladně. Snažila se vcítit do problematiky bezdomovectví, aby toto poznání následně promítla do architektonické tvorby. Její architektura se nezabývá pouze sama sebou, ale snaží se reagovat na aktuální společenský problém. Zde vidím rozdíl mezi architekturou a stavěním. Na počátku tvůrčího procesu byla detailní analýza situace lidí bez domova v Čechách a Rakousku se všemi jejími souvislostmi. Analýzu případových studií nezaložila pouze na studiu literatury, ale i na osobní zkušenosti. Intenzivně komunikovala s veřejnými institucemi (Sociální služby Praha, Sdružení azylových domů apod.) Součástí předdiplomního semináře bylo hledání místa, kde by navržený azylový dům byl pro své okolí přínosem. V rámci cyklu Studenti Studentům zorganizovala na FA ČVUT přednášku Alexandra Hagnera „More than a shelter“. (Jeho kancelář Gaupenraub +- realizovala velké množství projektů pro sociálně znevýhodněné, za projekt VinziRast-mittendrin získala nominaci Miese van der Rohe Award. Alexander Hagner je autorem oponentského posudku tohoto diplomního projektu). Tolik proces.

Návrh

Diplomantka vnímá architekturu jako prostředek pro změny ve společnosti. Návrh azylového domu dává možnost lidem bez domova šanci pro návrat do středu společnosti a zároveň dům symbolicky i fakticky otevírá veřejnosti. Ústředním bodem návrhu je centrální dvůr, v rámci kterého se děje většina aktivit spojených s fungováním azylového domu. Důležitým prvkem návrhu je hierarchie prostorů, která postupuje od veřejného dvora, přes poloveřejnou terasu až po polosoukromé pavlače doplněné o společenský prostor. Zajímavým principem je myšlenka postupné dostavby objektu, i když její konkrétní podoba by se musela ještě dořešit. Důležitým prvkem pro ekonomickou udržitelnost projektu je pronajimatelný sál, který zároveň nápaditě využívá původní historický objekt. Moje výtka směřuje k materiálovému řešení azylového domu, které není z prezentace dostatečně jasné. Výrazný prvek červené síťoviny zábradlí si nedovedu v praxi příliš představit, zároveň ve mně evokuje pocit, že se autorka lekla vlastní umírněnosti materiálového řešení (železobeton, cembrit..) a měla na poslední chvíli potřebu projekt ozvláštnit.

Formální část

Diplomantka splnila předepsaný rozsah práce. Grafická úroveň prezentace je konzistentní, čistá a přehledná. Zpracování modelu je na dobré úrovni. Vizualizace by snesly lepší práci se světlem a materiálem.

Závěr

Většinu současné architektonické tvorby v Čechách dle mého názoru schází společenská zodpovědnost. Díky podobným projektům by mohlo svítat na lepší zítřky.

Navrhuji hodnocení „A“

Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.

V Praze, 12. 6. 2015