

## OPONENTNÍ POSUDEK - DIPLOMNÍ PROJEKT

### ČVUT – FAKULTA ARCHITEKTURY

AUTOR, DIPLOMANT: Bc. Anna Marková

AR 2014/2015, LS

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:

#### **St. PETER´S WHARF\_MULTIFUNKČNÍ OBJEKT, MARINA IPSWICH, UK**

Vedoucí práce: Doc. Akad. arch. Vladimír Soukenka

Oponent práce: Ing. arch. Oleg Haman

### URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Navržené řešení vychází z podrobné analýzy historických souvislostí a znalostí místní urbanistické struktury. Pozemek se nachází v centru města. Od západu je ohraničen rušnou křižovatkou, ze severu a východu je orámován vedlejšími ulicemi. Z jihu je pak nábřežní situace s výhledy na celou marinu města Ipswich. Tuto konfiguraci diplomantka využila pro zformování blokové zástavby svým objemem odpovídající kontextu okolní urbanistické struktury. Blok je rozdělen do dvou budov z důvodu ponechání dvou původních historických objektů. Tento počín ponechává místu historickou kontinuitu a zachovává genia loci. Přerušení kompaktní zástavby v severozápadním rohu u kostela st. Petera a v jihovýchodním rohu u historické budovy skladiště ponechává možnost průchodnosti pozemku, navazující na diagonální trasu pěších z centra k marině. Průchody uprostřed obou objemů nabízí možnost návaznosti a obnovení historické spojnice mezi Turret lane na severu a nábřežím na jihu. Jihozápadní blok je složen ze dvou částí: bytového domu podél hlavní komunikace a administrativního objektu podél nábřeží. Obytná část je v jižním křídle vykročena nad vodní hladinu a vystupuje tak z uliční fronty na nábřeží. Tento prvek se objevuje i u okolních budov, avšak správnost použití v této pozici a rozsahu je diskutabilní. Dalším rozporuplným prvkem je zvednutí úrovně vnitřního nádvoří o 1 metr nad okolní úroveň terénu, čímž se plynulost průchodnosti areálu narušuje, a zůstává otázkou zda, náplň a samotný prostor dvorany je natolik významný, že potřebuje být takto akcentován?

### ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ

Hmoty návrhu jsou uskupeny tak, že tvoří dvůr a uliční frontu podél hlavní komunikace, přesahující nad vodní hladinu. Tato konfigurace se promítá i do architektonického ztvárnění a do řešení jednotlivých fasád. Křídla a hmoty tvořící dvoranu jsou pojaty jako modulová fasáda s výraznými bílými rámy a vloženými poli. Pole jsou buď plně prosklená, plně vyzdívaná pohledovými cihlami, nebo vyplněná oknem s vyzdívkou. Způsob úpravy pole reflektuje funkční náplň daného místa a dispoziční řešení. Západní křídlo podél hlavní ulice je tvarováno a inspirováno tradiční zástavbou průmyslových objektů doků. Obě hmoty jsou spojeny prvkem loubí, navazujícím na tektoniku dvorních křídel. Celková různorodost, členění i měřítko staveb odpovídá kontextu daného místa. V daném pojetí se nikterak zásadně neprojevují rozdíly mezi různými typologicky odlišnými budovami – administrativa s obytným objektem jsou zceleny modulově přesnou fasádou a křídlo bytového domu je akcentováno. Zůstává otázkou, zda sjednocení fasád kolem dvorany a akcentace uličního bytového domu je vhodné řešení.

Provozně a dispozičně je areál rozdělen dle způsobu využití.

Suterény mají společné garáže pro byty i administrativu, což může přinášet provozní komplikace. V prostorách suterénu je umístěn wellnessový provoz a část fitness. Tato poloha v souvislosti s blízkostí řeky a z toho vyplývající hladinou podzemních vod není optimální. Dispozice této části je schématická.

Parter všech objektů je naplněn komerčními jednotkami, službami. V historických objektech je umístěna kavárna a prodej lokálních potravin a produktů. Všechny prostory v parteru jsou primárně

orientovány do vnitrobloku bez možnosti přístupu z vnějšku, tím se celý komplex jasně vymaňuje z okolí. Centrální plocha dvoru je pojatá jako plocha dlážděná fotovoltaickými panely, které slouží jako oživující prvek parteru – v nočních hodinách spouštějí světelnou show. Umístění takto velké plochy s daným efektem v daném místě vyznívá nepřesvědčivě.

Nadzemní část bytových domů nabízí plné spektrum kategorií bytů. Křídlo do hlavní ulice je řešeno jako pavlačový dům s jednostrannou pavlačí, která slouží jako poloprivátní zóna bytu. Severní křídlo je řešeno jako chodbová dispozice s centrální chodbou. Tím vzniká velký počet neosluněných malých bytů. Západní křídlo je řešeno jako schodišťová dispozice.

Část administrativy je řešena schematicky a je zde navržen poměrně značný nepoměr mezi plochou kanceláří a společnými prostory.

Různorodost jednotlivých částí fasád je podpořena zvoleným materiálovým řešením.

Materiály jsou zvoleny jak tradiční – cihla, beton, zinkovaný plech, tak nové prvky - opalované dřevo, fotovoltaické panely. Tato rozmanitost vystihuje danou lokalitu.

Konstrukční řešení není z předložených výkresů zcela patrné.

## CELKOVÉ HODNOCENÍ

Základní koncept a ideje projektu jsou srozumitelné, ale v některých návaznostech protichůdné či diskutabilní. Tvarování celého objektu je přiměřené a vhodné z pohledu kontextu místa. Vybrané materiály jsou vhodné a reflektují atmosféru anglických měst a okolní průmyslový ráz zástavby. Po formální stránce je diplomní projekt zpracován v některých částech povrchně, což je na škodu zejména u prostorových zobrazení. Zajímavý tvar budovy tak nevyzní v plné síle. Pro lepší posouzení chybí i zobrazení v kontextu okolních budov.

V Praze dne 12.6.2015

