

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

NÁZEV PRÁCE:	Rozvoj obce Stračí
DIPLOMANT:	bc. David PFANN
VEDOUCÍ DIPL. PRÁCE:	doc. Ing. arch. Michal Kohout
KONZULTANT:	Ing. arch. David Tichý Ph.D., Ing. arch. Filip Tittl
ŠKOLA, ROK:	FA ČVUT Praha, letní semestr 2014-2015

POZN. PŘI OBHAJOBE JE MOŽNÉ ČÍST POUZE POSLEDNÍ ODSTAVEC (TJ. VLASTNÍ POSUDEK).

Obecný úvod - platí pro všechny diplomanty se zadáním obce Stračí (Filip Bačuvčík, Ondřej Chudý, Jindra Novotná, Dominika Otevřelová, David Pfann)

Zadání diplomových prací týkající se obce Stračí mělo širší záměr: pojmout konkrétní řešení malé obce na hranici ústeckého a středočeského kraje jako modelový případ a pokusit se svým návrhem přispět k řešení obecných problémů českého venkova - místa, které prošlo od 1/2 20. století snad ještě dramatičtější strukturální společenskou přestavbou než naše města a kde se tato přestavba nezadržitelně a často nemilosrdně propisuje do fyzické podoby prostředí. Přitom Stračí i celý region Štětška se pro takové modelové řešení dobře hodí: z jedné strany místo s bohatou historií v půvabném prostředí úrodného polabí rámované výhledy na Říp i romatickou krajinou kokořínska, přitom však traumatizovaném odchodem původních obyvatel (Sudety), kolektivizací zemědělství, průmyslovou exploatací, zemědělskou velkovýrobou, vlnami rekreační i amenitní migrace, ale i dramatickými majetkovými přesuny a nepřilíš koordinovaným hospodářským a územním plánováním v letech tápavého obnovování demokratických poměrů. To vše na pozadí významných globálních změn, zcela měnících životní styl, kulturní i pracovní vzorce, které po staletí formovaly fyzickou podobu prostředí. Takto postavený úkol přirozeně přesahuje možnosti diplomové práce na škole architektury především proto, že valná část odpovědi leží zcela mimo rámec profese. Navíc obtížná uchopitelnost tématu, pro které přitom neexistuje příliš rozsáhlý zásobník kvalitních příkladů (o domácích ani nemluvě), celou úlohu jenom ztěžuje. Přesto je nutné takové odpovědi na úrovni architektonických návrhů hledat – koneckonců probíhající změny ať už demografické či ekonomické svou fyzickou podobu mají a mít budou a je na naší profesi architektů a urbanistů, abychom se snažili nacházet společenským pohybům přiměřená a dlouhodobě stabilní řešení. Diplomanti se v rámci práce soustředili na různé aspekty a měřítko vesnického prostředí: Práce Jindry Novotné a Dominiky Otevřelové se zabývají problematikou členění parcel, typologie vesnického domu a jejich event. sestav, jako alternativě současné suburbánní zástavby, Ondřej Chudý a David Pfann pracovali v celovesnickém měřítku s možnostmi nových pracovních příležitostí a reakce na nevyhnutelné demografické trendy, Filip Bačuvčík se soustředil především na krajinný rámec vesnice. V duchu tohoto základního členění byly také zpracovány

předdiplomní práce, ze kterých potom diplomanté společně čerpali. V takto komplexně zadaném úkolu se totiž lze jen obtížně vyhnout aspektům příslušejícím měřítkům, která primárně nejsou předmětem zájmu vlastní práce. Rádi bychom zdůraznili, že ač se jednotlivé práce svou kvalitou liší, všichni diplomanti k nim přistoupili zodpovědně a s velkou chutí a práce jednotlivě i jako celek mají svou hodnotu jako příspěvek do diskuse na téma, které do značné míry uniká soustředěné pozornosti architektů a plánovačů.

David PFANN – vlastní posudek

Práce představuje pokus o vyvážený neromantizující pohled na možnosti rozvoje dnešní vesnice zohledňující soudobý životní styl a moderní technologie. V práci tak rezonuje vesnický pragmatismus, kdy se často hledělo více na užitek (v minulosti především dlouhodobý) méně na efekt.

Na práci je rovněž možné vyzdvihnout důslednou snahu o formulaci celkové strategické vize vesnického života a jejích hlavních vrstev (krajin-obec-místa) i témat (přízpusobení přírodě-komunitní projekty-organický rozvoj) a dále rozvedení vize do jednotlivých konkrétních projektů a zásahů v různých prostorových měřítkách. Zvýšená pozornost je přitom věnována charakteru budoucí zástavby a základním elementům, které skládají její charakter. Následuje koncepce - prostorový průmět vize a dále jednotlivé varianty. Zde z metodického hlediska poněkud schází zdůvodnění vybraného verze – její evaluace z hlediska předložené vize.

Graficky i obecně výtvarně je návrh sdělný, ale místy poněkud schématický. Práce obsahuje množství cenných postřehů a logicky řazených informací. Je pokusem o širší syntézu přesahující čistě architektonický způsob práce. I když široký záběr částečně generuje i určitou šablonovitost je nutné ho ocenit stejně jako snahu i schopnost vidět plán nikoli jako statický bod na horizontu, ale jako vytýčení cíle a postupnou cestu jeho naplňování. Na práci je rovněž možné ocenit dobrou práci se zdroji.

Diplomant splnil zadání a prokázal potřebné profesionální dovednosti.

Projekt hodnotíme stupněm B – velmi dobře.

V Praze dne 12. 06. 2015

doc. Ing. arch. Michal Kohout
Ing. arch. David Tichý, Ph.D.