



O P O N E N T N Í P O S U D E K

Název diplomové práce:
Regenerace centra obce Zdislava
Dostavba objektů občanské vybavenosti

Diplomant : Bc. Veronika Ryšavá

ČVUT Praha Fakulta architektury, Ústav navrhování III – Ateliér Sedlák

Vedoucí diplomové práce : ing.arch.Jan Sedlák

Oponent: ing.akad.arch.Hana Zachová

1/ Zadání

Cílem diplomního projektu je ukázat znalosti a orientaci v širokém záběru od urbanismu až po detail architektonického a výtvarného řešení. Diplomantka vychází ze skutečných záměrů obce na rozvoj centrální části. Diplomní projekt je však zadán širěji, zahrnuje i regeneraci veřejných prostranství centrální části Zdislavy, výstavbu rodinného domu, návrh autobusové zastávky, návrh drobné architektury. Počty vizualizací významně převyšují zadání.

2/ Urbanistické řešení

Diplomantka prověřila dnešní urbanistickou strukturu obce a navrhuje zástavbu, podporující rozvoj centrální části. Zdůrazňuje nutnost jasně definovaných prostorových vazeb a zakládá novou náves kolmo na průjezdnou komunikaci. Nový obecní úřad tak získává odpovídající předpolí a zároveň je zvýšen urbanistický význam navazující rozvojové plochy původního zemědělského areálu. Existující hřiště (volejbalové a dětské) jsou přemístěna a na jejich místě je založena okrasná zeleň navazující na vstup do kostela a na vyhlídku. Úprava může zvýšit zájem turistů o obec.

Parkovací plochy jsou navrženy s ohledem na dnešní stav, ale i návštěvnost fotbalových utkání a hřbitova. U obecního úřadu a zdravotního střediska je mimo to vyčleněna další možnost parkování.

3/ Architektonické řešení

Při návrhu nové architektury zvolila diplomantka náročný přístup, vychází z lokální tradice a obohacuje ji o dnešní technické a architektonické možnosti. Vychází tak z kontextualismu, který je v daném prostředí zárukou harmonického rozvoje sídla. Vizualizace z horizontu chodce, ale i pohledy a architektonické řezy ověřují výborný reálný výsledek.

Multifunkční centrum: objem, tvar střech a architektonický styl dobře navazuje na lokální architektonickou tradici, soubor se stává architektonickou i funkční dominantou obce. Dispozice objektů jsou přehledné. V kulturním domě je ke zvážení provoz kavárny v době kdy není zpřístupněn obecní sál (WC pro návštěvníky a obsluhu, malý sklad atd.).

Rodinný dům: Diplomantka i zde vychází z lokální stavební tradice. Jednoduchá a velkorysá dispozice by si možná, v této nadmořské výšce, vyžádala oddělení chodby od obytných místností a nutně i WC od kuchyně. Otázkou je dostatečnost okenních otvorů pro osvětlení obytných místností. Rozvrh průčelí umožňuje případnou korekci otvorů.

Veřejná prostranství: Diplomantka navrhla celistvý návrh regenerace veřejných prostranství centrální části. Vizualizace dobře představují záměr přívětivých „obytných“ prostranství, typických pro danou oblast. Snad jen přílišná druhová rozmanitost povrchů může

znesnadnit orientaci v dané lokalitě. V obci neexistuje veřejné osvětlení, součástí projektu je návrh nového systému. V dnešní praxi technické parametry návrhu ověřuje výrobce konkrétních svítidel světelně-technickým návrhem. V situaci veřejné zeleně dominují stromy a keře a jen 2 druhy solitérních trvalek, v textu je však navržena i skladba bohatšího trvalkového záhonu.

Drobná architektura: Diplomantka věnuje pozornost i drobným utilitárním stavbičkám, shodné materiály a design tvoří jasně čitelný soubor prvků.

4/ Stavebně-technické řešení

Multifunkční centrum: Dřevěná nosná konstrukce je doplněna různými obklady, skladba dřevěného obkladu je uvedena v dokumentaci.

Rodinný dům: Konstrukčně se také jedná o dřevostavbu s různými obklady.

Veřejná prostranství: Byly prověřeny stav a šířky komunikací a navrženy žlaby pro odvádění dešťové vody. Otázkou je výběr materiálů pro komunikace např. čedičová dlažba se pro venkovní komunikace zřejmě nevyrábí. Projekt ale zdůrazňuje barevné odlišení jednotlivých druhů komunikací a bude tedy snadné vybrat dlažbu z vhodné horniny v požadované barevné škále. Návrh zahrnuje nejen nový systém veřejného osvětlení, ale i založení nové veřejné zeleně, včetně druhové skladby dosadeb.

5/ Dotaz

Jaké jsou možné povrchy obvodových stěn navržených objektů?

6/ Závěrečné hodnocení, navržená klasifikace

Zadání je splněno. Práce je zpracována pečlivě. Projekt vypovídá o přehledu a orientaci v odborných disciplínách.



V Praze dne 9.6.2015 Ing.akad.arch.Hana Zachová