

Než přistoupím k hodnocení Kateřininy práce, dovoluji mi krátký názor na zadání. Škola v Květnici je bohužel téma, současné, lidské, české a těžké. Kuzemského ateliér dělá tato zadání a já fandím a držím pěsti. Cítím za tím opravdový zájem o krajinu, město, lidi, zájem o to, co bude student doopravdy umět, až přestane být studentem. Je pro mne zajímavé vidět, jak taková zadání mohou odhalit opravdový talent či naopak povrchnost mladého člověka. Když jsem před pár lety dělal školu, pociťoval jsem jako architekt po dlouhé době potřebnost, viděl jsem smějící se a zlobící děti, slyšel učitelku vykládat o bitvě u Moháče, cítil jsem to  $1+1=2$  přímo ve vzduchu. Bavilo mě to, byl jsem zpátky v těle kluka, co po škole jde čekat s kámošema. Navrhovat školu není pohoda, zároveň je to ale velká zábava. Květnice jako vesnice zábava není, jde z ní na mne smutek nad špatnými rozhodnutími rozparcelovat pole, postavit stovku domků, ze dne na den přibrat stovky obyvatel a do obce přitom nedodat nic. Květnice je pro mne opuštěný satelit 30km za Prahou s roztomilým názvem, bez vybavenosti, bez lesů kolem, ale s rybníkem a potenciálem k něčemu hezkému. A ten potenciál jsou lidé. Lidé mají děti a děti chodí do školy. Bude-li škola, bude hospoda, pak prodejna potravin, přibude lékař, veterinář, a nakonec zmizí ten smutek.

Zpět k práci Katky, text dále dělím pro přehlednost do kapitol.

#### Urbanismus:

Katka pozemek rozděluje, do střední části dává budoucí vybavenost obce, na sever areál školy, na jih pak další bydlení. Skrz to vede šikmá cesta. Vtip je v tom, že škola stojí na rovině, srovnaném terénu, což přináší chytré vyvýšení budovy oproti hladině rybníka a úžasný výhled přes hřiště. Tento pro mne jeden z hlavních kladů návrhu je zobrazen na klíčové perspektivě. Pod školními objekty v místě současných statků jsou naznačeny veřejné budovy, úřad, prodejny, možná pošta, atakdále. Další bydlení umístěné na jih od volného veřejného prostoru, který je mimochodem stále osluněn, naznačené východní uliční frontou a západní solitérní formou domů, dotváří tyto 2 hlavní celky. To vše mi připadá funkční, správné a jako případnému klientovi nerizikové, umožňující i etapizaci výstavby.

#### Provoz:

Schéma písmene U, vedle něhož je provoz hřišť, je jasné, známé a logické. Hřiště za budovami, dvůr obklopen chodbou se stromem uvnitř, hlavní vstup z boku, výhled přes dvůr na vodu, učebny vně a široké přestávkové chodby plné života do dvora, to bude fungovat, možná je to však přeci jen trochu moc pevné a sevřené. Schodiště na konci traktu, kde je výhled, mi v tomto případě připadá škoda, skoro bych na konci křídel spíše cítil rozšíření chodeb s výstupem ven a kontaktem na vodu.

#### Architektura:

Na mne je spíše konzervativní, velká okna s větračkami nahoře, tašková střecha, otevřené lodžie se svislým zábradlím, chodby s lavicemi, je to vše známé, vážné, institucionální. Jistě však také i funkční a nadčasové. Kladu otázku, zda by škola navržená v roce 2015 neměla být příležitostí posunout či pozměnit prostor, ve kterém se formují mladé mozky? Architektura školy děti ovlivní, buď budou kráčet po chodbách, které budou přímé, dané a osvědčené anebo budou hledat cesty svoje, vlastní, křivolaké, někdy s větší výškou, jindy s menší, někdy s výhledem do zeleně, zalité sluncem, jindy tmavé, s výhledem do zdí. Toto je analogie života. Na druhou stranu cítím, že jsou to hlavně učitelé, co skutečně ovlivňuje a tak se mi mé rozpaky rozpouští v hlavě. Na stranu třetí posuzujeme práci na

škole architektury a tak se mi mé rozpaky zase v hlavě kupí. Na straně čtvrté bez učitelů, vychovatelů, kuchařek, školníků a rodičů je celá architektura na prd a tak se mi mé rozpaky definitivně rozpustily.

#### Konstrukce:

Zde je má hlavní polemika, Kateřina navrhuje jakousi monolitickou prefa kostru, kterou vyzdívá a krov vytváří pomocí sbíjených vazníků. Jako zadavatel bych chtěl určitě využitelnou průchozí půdu, i za cenu dražší krovové soustavy a jako architekt bych doporučoval školu obyčejně vyzdít, klidně s panelovými či Porothermovými stropy, myslím, že takto by to bylo levnější a umožnilo by to třeba i zadávat práci místním.

#### Závěr:

Katčina práce mi připadá domyšlená s bohatou analýzou, velkou odvedenou prací „za“ plachtami, krásným urbanismem, čistým provozem, ale i ne zcela výraznou architekturou. Je to pro mne práce čistá, úsporná, reálná, světlá, obsahující určitou konzervativnost a neochotu riskovat či se „ušpinit“, ale i hezké momenty a velkou reálnost. Navíc z ní cítím ducha vesnice a školní život. Navrhují známku ...

10.6.2015, David Kraus