

Fakulta architektury ČVUT, atelier Ústavu památkové péče

školní rok: 2015/2016

jméno vedoucího diplomové práce: **prof. Ing. arch Petr Hruša**

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

obhajoba této diplomové práce se koná dne 16. 6.2016

Téma diplomové práce:

BYTOVÝ DŮM V BLÍZKOSTI HISTORICKÉHO JÁDRA MĚSTA SLANÝ

Jméno a příjmení diplomanta:

BC. JAKUB BĚLOCH

Základní zhodnocení diplomové práce:

Diplomová práce je zpracována v požadovaném rozsahu a to tak, že vzniká nově uvažovaný a navržený architektonický rámec s ideou nové instalace o detaily opřené architektury v územím těžiště města Slaný, navazujícího na původně historickou zástavbu, avšak v problémově dezurbanizovaném území. Tento problém mnohého malého města diplomant řeší na úrovni architektonické ale v náznaku i územní studie v hledání vazeb na širší okolí, tedy plní i s ohledem na vazbu k historii smysl zadání.

Práce je úplná, zabývá se přidaným architektonickým komfortem bydlení pro nadstandardně přiměřené zhodnocení lokality. Z hlediska příloh a struktury je práce zpracována celistvě, s modelem širších vztahů, byť poněkud úsporně co do prezentace k datu hodnocení.

Diplomant pracuje s využitím části konstrukcí, které původně neměly v reálu příliš ambice architektonické. K tomuto omezení danému stávající skeletovou konstrukcí se diplomant staví prakticky, ovšem s důrazem na architektonickou stránku průčelí, která se projevuje více než ve standardním hledání charakteristického designu obvyklých průčelí obytných domů. Detaily fasád tak nabízejí až Kollhoffovské konotace, čímž diplomant nabízí jednu z riskantnějších, ale jistě pozoruhodných cest, jak se s variacemi nového klasicizujícího detailu vyrovnat s až periferně vyhlížejícím, dnes už jen zčásti historickým odkazem v daném místě. Některé podrobnosti by jistě zasluhovaly ještě větší propracování.

Urbanistickou otázkou se diplomant zabýval rovněž poctivě, a to zejména koncepčně; jen původně ambiciózní možnosti charakteristik poloveřejných a veřejných ploch nedoznaly většího rozvinutí, a tedy se spokojují s až příliš realistickým ale v daném místě vlastně přiměřeným vyzněním.

Jiné poznatky, kritické připomínky:

V podstatě prostřednictvím jen zdánlivě méně konceptuálně soudobého pojetí architektury diplomová práce nabízí i z pozice časové omezenosti této práce vážnější náměty, jak více a detailněji nastavovat měřítko architektonického detailu, jeho kvality, tedy té alespoň zčásti navozující bližší vztah k odkazům historického, na architektonický detail bohatšího prostředí. Určitou kritiku si zaslouží ne příliš srovnané a prostorově ne zcela doladěné dispozice bytů. Např. nadějně náznaky hezkých bytových hal naráží na někde poněkud kostrbaté dispoziční podoby místností.

Diplomová práce se zabývá také podobou veřejného prostoru a tím, jak je relativně razantně řešeno urbanistické nasazení uličních čar. Také prostupnost do bloku do řešení může vnést novou územní energii, a doplnění mnohde často opomíjených problematik fasád a s naznačením využitelného parteru je pozitivní; ale pokud jde o typ urbanistického detailu, zůstává schématem.

Po formální stránce je práce dostatečně vybavená a tak uspokojivá.

Pro praktickou stránku hodnotím akcent na architektonický detail a tak vlastně vyšší úroveň prostředí uličního bloku.

Práci hodnotím:

*velmi dobře, ale s odkazem na individuální režim z důvodu nemoci v případě doplnění prezentace
výborně*

V Praze dne 9.6.2016

podpis vedoucího diplomové práce