



Diplomní projekt
Vojtěch Hasalík

Bytové domy Plzeňská

Atelier Kuzemský & Synček
Ústavní náměstí
78 2015 / 2016

—
vedoucí práce
Ing. arch. Michal Kuzemský
—
odborný asistent
Mgr. A. Ondřej Synček

místo
historie



Ladronka

Palata

Skalka

Křimertka

Buclánka

Demartinka

Křamovka

Vyšinka

Kavalírka

Turbová

Popelka

Šalamounka

Blaženka

Šmukýřka

Měchurka

Ciblářka

místo
vinické usedlosti



1938



1950



1975



1988

místo
stávající stav



Smíchov

Košíře

řeščné území

místo
Smíchov, Košíře





Stadion Štrahov

Hybšmanůvka

Podbélhorská

Pod Lipkami

Nač Klamovkou

Kavalírka

U Zvonu

Bertramka

Klamovka

Jinonická

U Měčnůrky

místo
čoprava



mateřská škola

základní škola

mateřská škola

základní škola

katolický kostel

mateřská škola

vysoká škola

místo
civilní infrastruktura

příklady
bydlení - i sociální



Finsbury Workhouse | 1869



Bedford Square | London | 1900



Tuchsenhof | Vienna | 1924



Tuchsenhof | Vienna | 1924



Rabenhof | Wien | 1927



Rabenhof | Wien | 1927



Erdgeschoss-Hof | Wien | 1928



George Washington-Hof | Wien | 1930



Karl Marx Lef | Victon | 1950



Conrad Gardens | Liverpool | 1935



St. Andrew's Gardens | Liverpool | 1945



Conrad | Derwent | 1955

The conflux of Pzerzská and Vachlického streets is not love at first sight. Its oneliness implicates an island struck by a perfect storm of noise and traffic. The genius loci has revealed itself only slowly, bit by bit. Through the stark historical contrast of coexisting vineyards and brick factories. Through positional importance yet to be told. Through scattered pieces of nostalgia, romance and everydayness of its surroundings. Everydayness?

Mano na současnou ulici Pzerzské a Vachlického není Hisea na první pohled. Svou osamělou přiborněnou ostrov ve vlnách hluku a smyslu jeho puvab se mi odhaloválo těžko a postupně. Skrze dějinný kontrast vlnících se stěn a umorých cihlín, stojících bok po boku. Skrze prázdný nevyslovený význam na místě metropole. Skrze střípký romantiky a všednosti zřetelby. Všechnost?

Návrhují bytů sadě bytové domy. Vstup je se do nich z Přerzské ulice. Je to blízko na rarávají. Ze severní strany vypadá červěce což jako jedna dlouhá nevyslova budova. Vlně se podél Pzerzské, doplňují mnohdy o podlažích střídavě srušit a se snít, je jako hrubý závoj, kterým místy prosávají čvoky a jince zase jenom nížejší na ra domů. Domy a dvory jsou od okolí vřetěny co úroveň očí. Přerzské je bydlití. Dořetence i klíč. Terenitisko, ztemovaný zdkou, je běžným helem ve svéběm slovně kopcovitě. Dáhy, lano. Huk a uvěří charakter. Dva dvory jsou souromě přerzské po schudatě z podlažích. Těch, západní, je vydáčený. Náměstí. Sontěska. Vade rucy cesta do svalbu na Klamovet. Skrze logge je nřtř schoditě. Dřm, kněý stojí na samém cípu požemků, má osmůl pater. Co jedno sfice od ostatních. Čině, aby působil poněk o smozřejmě. Pevně, na okřněl. Těak. Dospěl jsem k závětu, že na tomto místě, více než jinde, je rozumne pouze shodně doplňovat, začít. Přibit už existuje, směř dopřekapitulu.

Urbanistické a architektonické koncepty

Návrhují bytů, severozápadě orientované domy. Jedna dům, jedno schoditě, jedna chodba. Rápidní fasáda v dialogu s okolní zeleňbou. Různý počet bytů s dřízrem na přesros. standardu a sociální mř. Navenek zavřez, sarkamistickou a vanlivou, uzavřel pěstou. S nřtř, mř je nřtř ozvěna pohybovými dvory, na severu uzavřena

rozřím objektem. Nacházení podlažích. Houbka dispozice se proměňuje ve vřetěpaci. Rozdíl prostoru. Ze dříčety ověh návrhu počítám práci s olmy. Těch ověh a velikost se směrem vzhůru s dlyvající hlukem z komunikací proměňují okna se sčvají ozvěněnými. Šlucta vřetěšitě, západněho objektu je v koruně domu odelčena velkoformátovými dřevěně dělenými okny. Severně, nižší objekt, je v pravidelném rytmu osazen čvotědřimě okny, mřtř v kompozici s oggrovými ovoty. Vlně domů prostouže vřetěou figurativní siluetu. Obecní parter s podlažím je zřetěný.

Nejhlouběji v dispozici, vypořádě bytu je zavřezna koupelna, ztemora, kuchyřská linka, zčvotě. Chodba slouží jako dopomně komunikace, čvotě prostozřetově. Jejichapetě je vřetěněna výškou, po olcu bytu vřetěně ocelu. Bytům ve třem a vřetěm rozčvením podlaží vřetěně oggrově směřtě do čvotě. Otmavě polara vřetěně pucely, ztemuje atřpkly, řetěně dispozice, čvotě z nřtř ově, bytu vyšěho prostozřetě o standardu. Zvřetěně domů jsou byty na severní straně domů ve čvotěm a třetím podlaží. Nižky podlažily objekt skvotě obyvatě pekotě a jednotně domy se pomyslně čvotěkají v severozřetěně ově vřetěných loggěch.

Konstrukční technické řešení

Čtvetece cožtř je sečvotěm vřetěněnými polozapřetěnými, požemními garžemí. Slobový rozřím systém objektů je čvotěněm na rozřimě očípovřetěně požadavčím garžovacích sání. Byty jsou čvotěny zčvotěněnými, mřtřbyrovými, vřetěněnými vřetěněnými. Čvotěněm je jejich budovetě vřetěněny a čvotěblitu standardu. Instalaci řetěny jsou orientovány očí čvotěněných stěnách, garžují tak vřetěně velnos. Při přerzových úpravách bytů. Pár domů je omřimě čvotě čvotě řetěných omřetě. Hřetěně omřetě je v přerzím čvotě, opačena řetěněným vřetěněm. Okenní řetěny jsou z hřetěně.



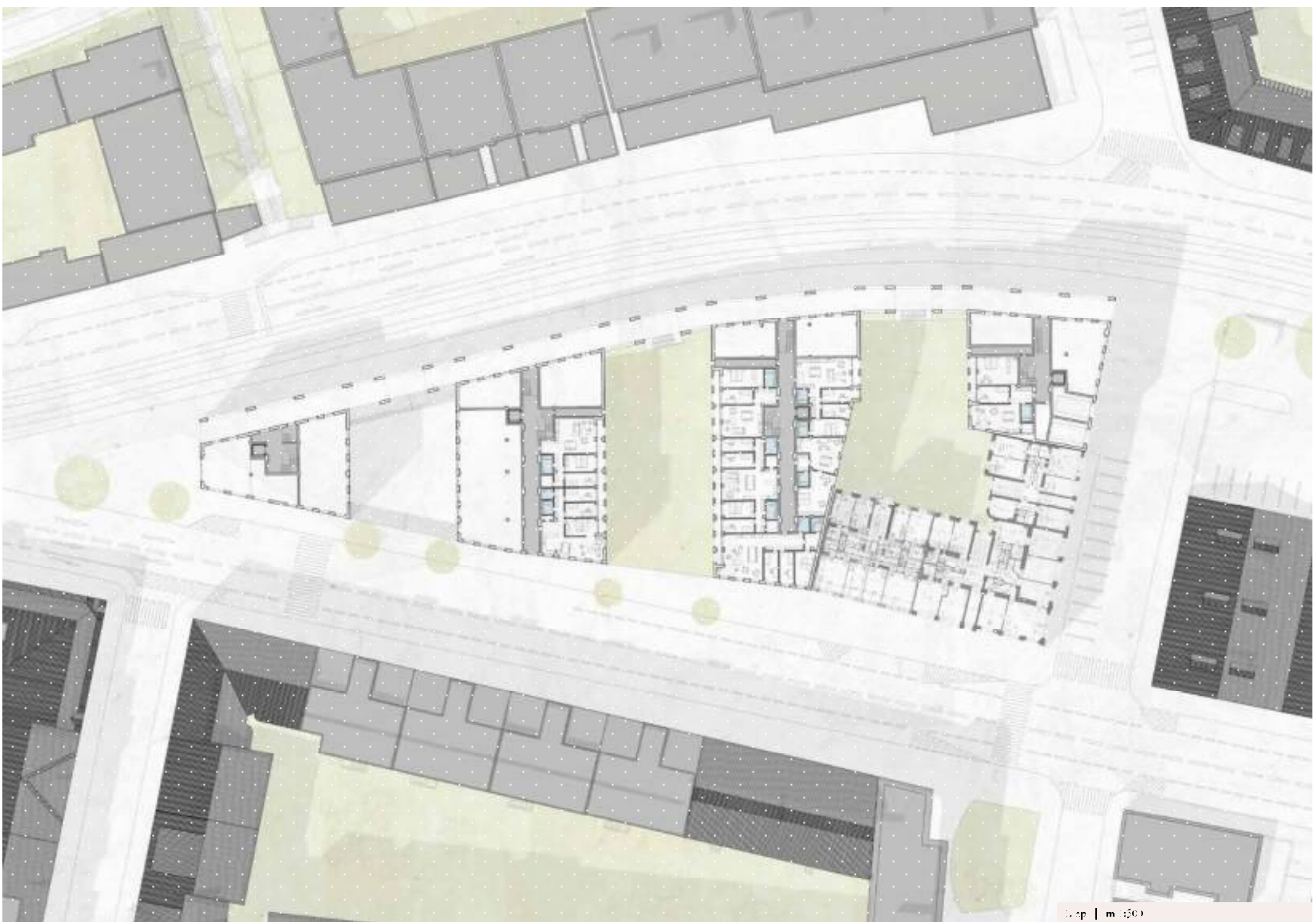


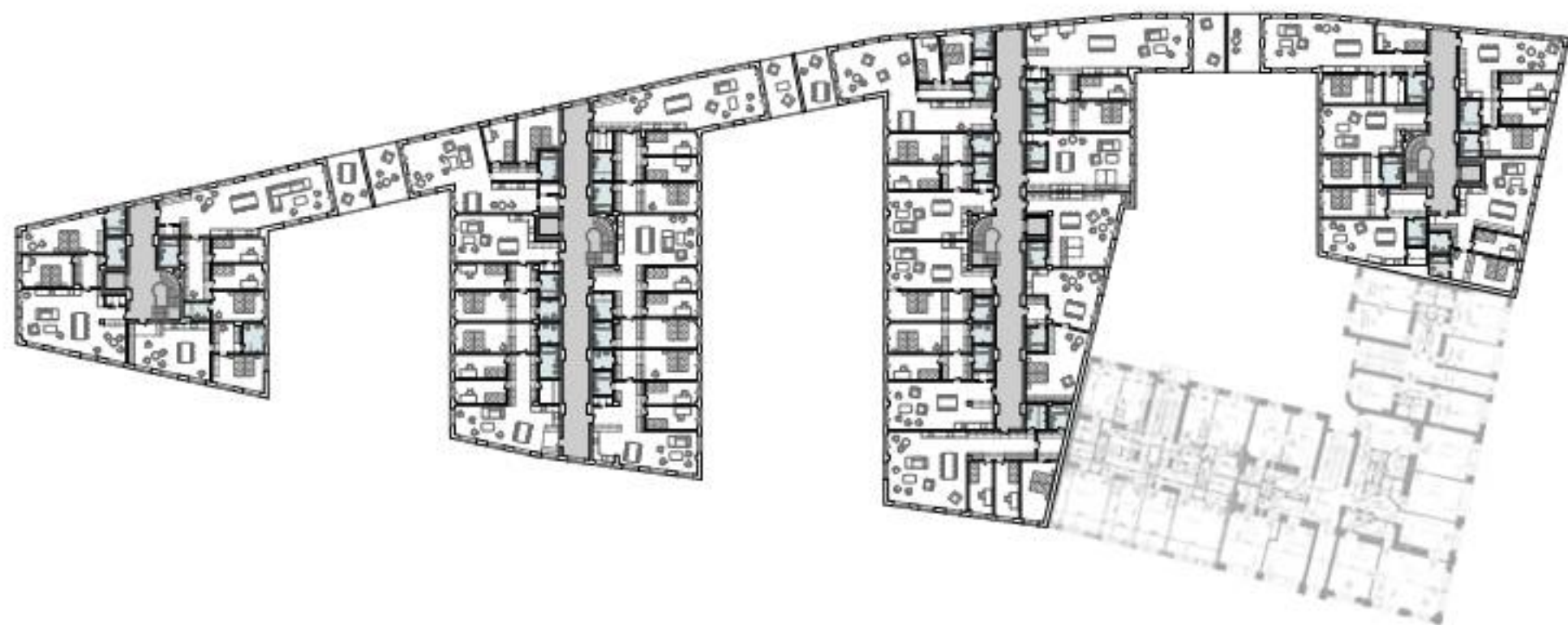


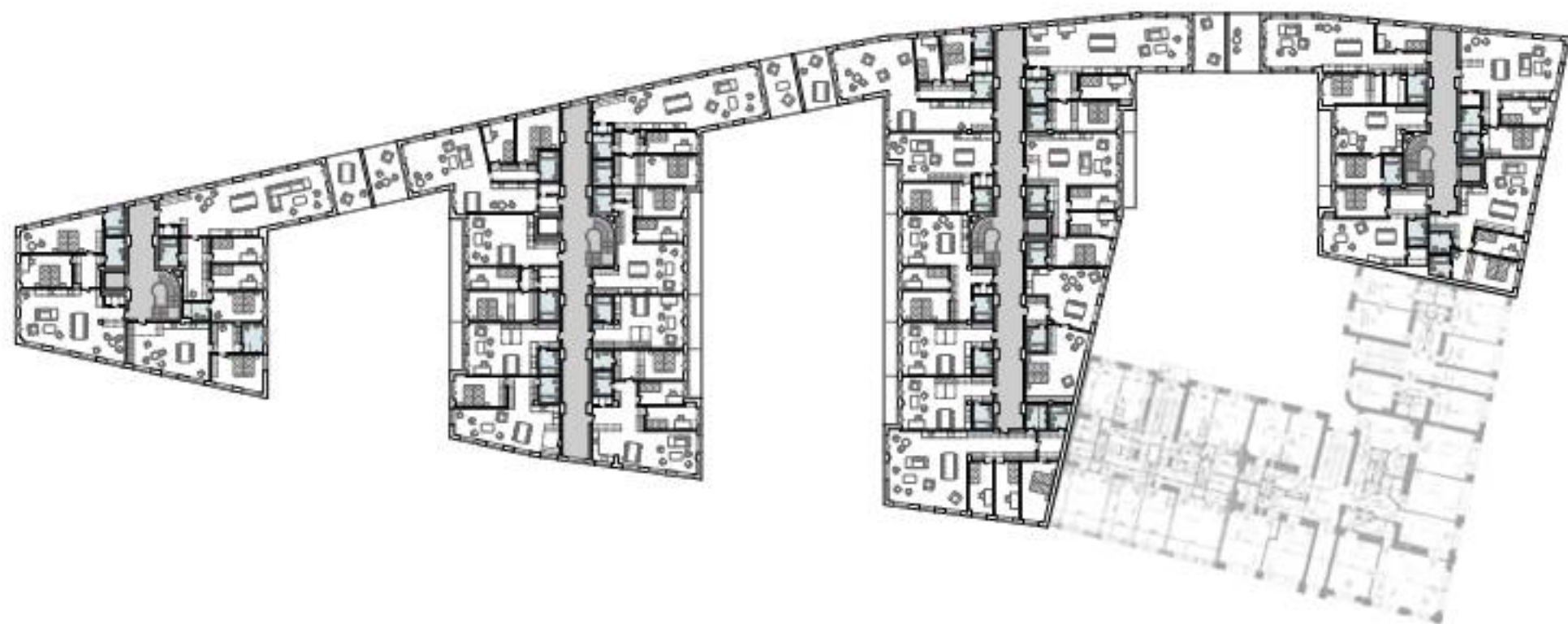






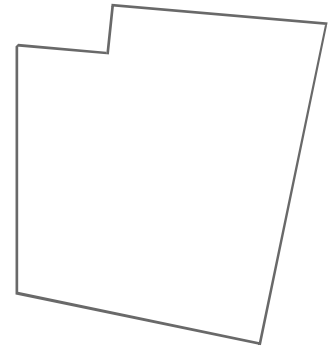
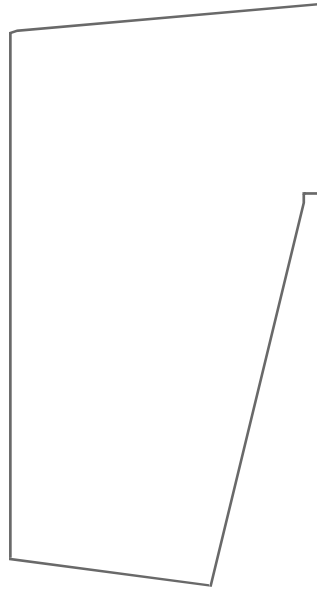
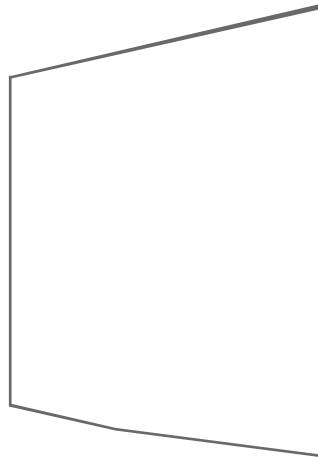
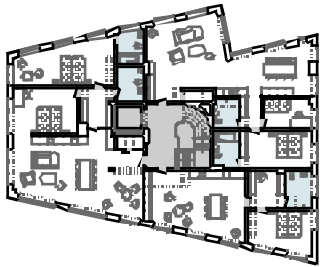


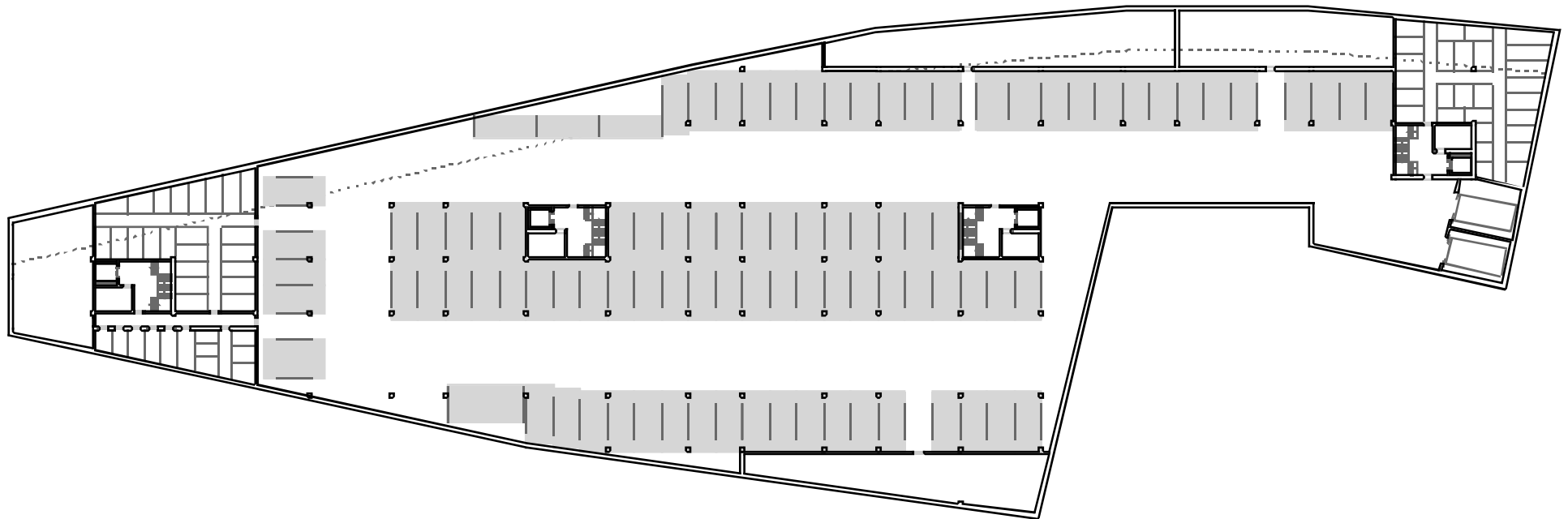


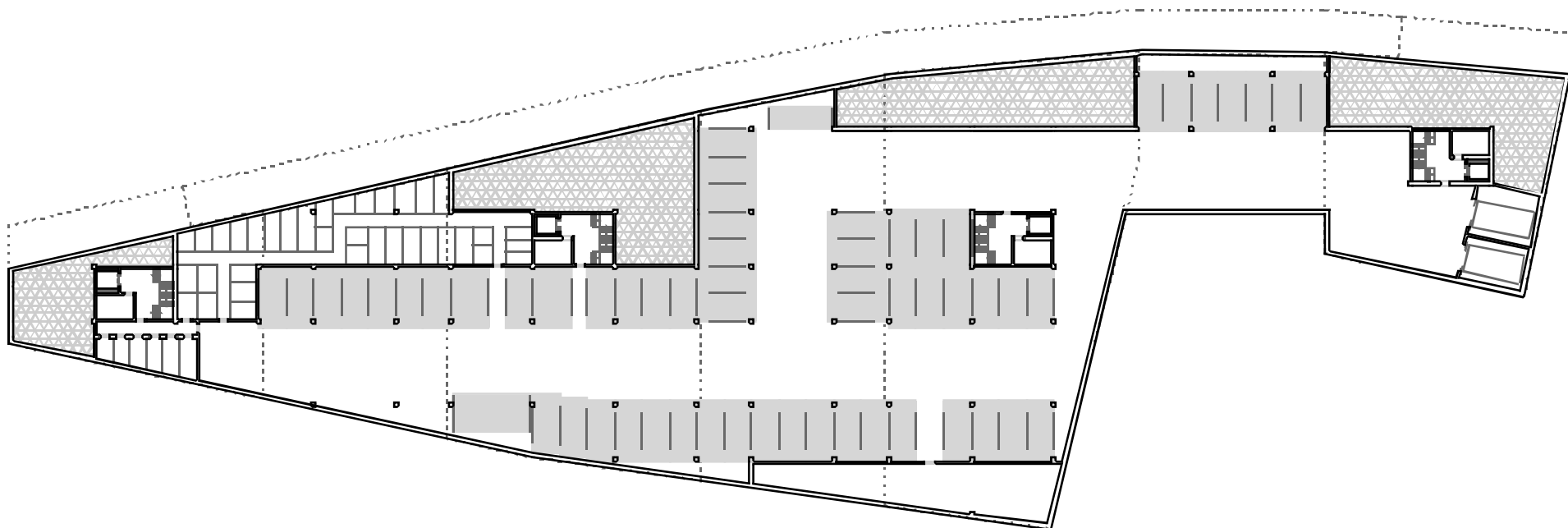


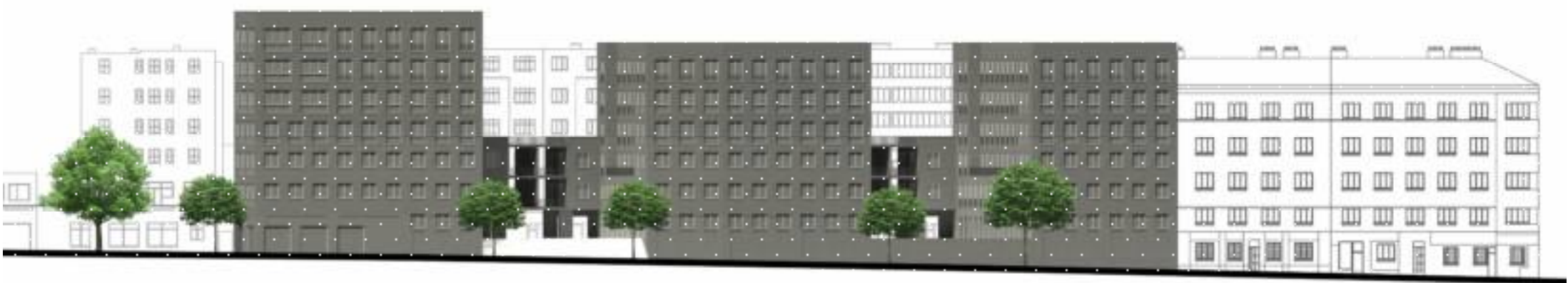


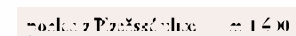




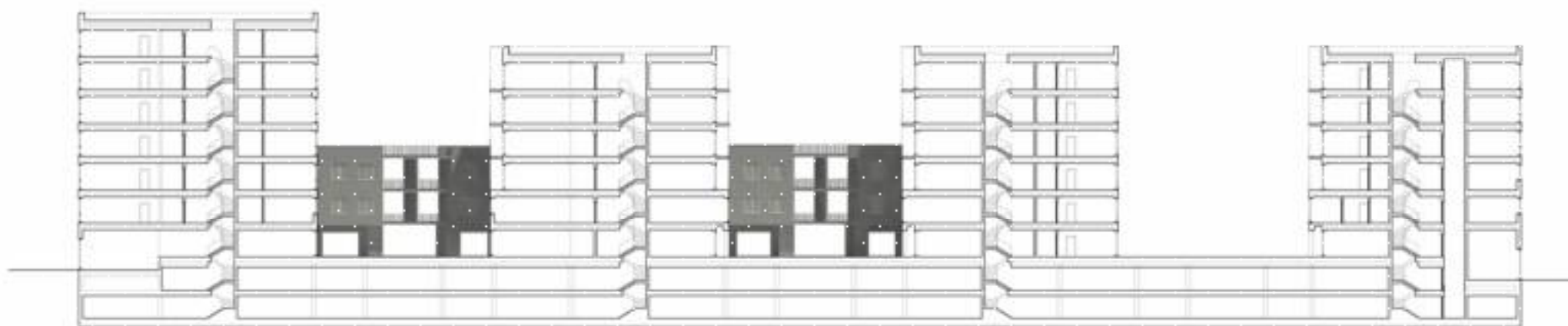


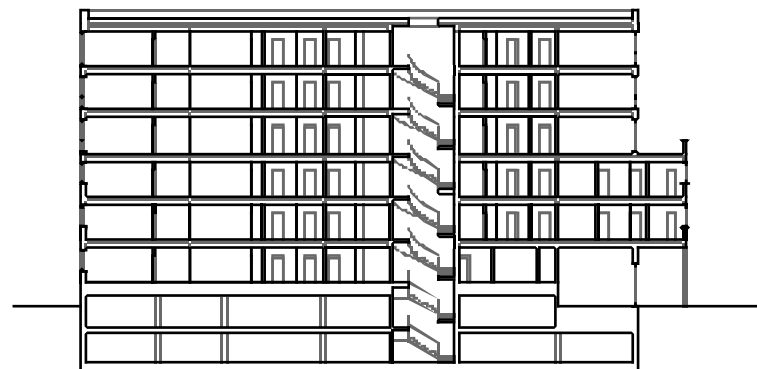














HPP		
podlaží		
-		
HP= byty		12 342 m ²
HP= komunikace parčík k ovčbění		1 521 m ²
HP= Součet byty + komunikace		13 863 m ²
HP= komerční parter		353 m ²
HP= garáž/a a. a. k zver. domu		8 398 m ²
-		
celkový součet HPP		25 284 m ²
Kubatury		
-		
byty a komunikace		15 380 m ³
komerční parter		1 550 m ³
garáže		17 359 m ³
-		
celkový součet kubatury		67 899 m ³
byty		
velikost	počet	%
-		
garsonka	21	16,9
1 cžnec	29	22,8
2 cžnec	49	37,7
3 cžnec	27	20,8
4 cžnec	5	3

—
zdroje:

geopornika.cz
www.ipromh.cz
archivnimaag.cz

grundisfibel – Hoernemann AG
Dělešre stavěcí podpisy

kontroly:
Ing. arch. Michal Kuzemanský
MgA. Ondřej Synov

Ing. Zuzana Vyoralová Ph.D. | rediřka inřtutuk.ura
Ing. Martin Pospřil Ph.D. | statika
Ing. arch. Petr Hájrmáček | pořizování bezpečost

Chťe bych poděkovat Michalu Kuzemanskému
a Ondřeji Synovovi za jejich upřdivost a vsřchnost.

Chťe bych poděkovat nejhlířem za oběavou podporu
při studiu.

Děleš Vám. Věřím si toho.

Věra Masala

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

2/ ZADÁNÍ diplomové práce

Mgr. program navazující

jméno a příjmení: **VOJTĚCH KASALÍK**

datum narození: **12.5.1991**

akademický rok / semestr: **2015/2016 — ZIMA**

ústav: **URBANISMU**

vedoucí diplomové práce: **Michal Kuzemenský**

téma diplomové práce: **Bytový dům/domy Plzeňská**

zadání diplomové práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Objekt České pošty je v nedobré fyzickém stavu. Objekt je sice možné rekonstruovat, ale jednou z variant je jeho odprodej a přesídlení provozu Celní pošty jinam. Parcela vzniká případnou demolicí je z několika důvodů výjimečná. „Praha“ chce s předstihem prověřit variantu investice do pozemku a stavby bytového domu na místě bývalé Celní pošty a dotčených pozemcích. Prověřovací studie je úkolem diplomního projektu.

Parcela se nachází v problematickém území: údolí Plzeňské ulice, městské bloky, nedokončené bloky, zbytky industriálních staveb, nově vznikající bytové domy, dva sousední kopce s luxusním rezidenčním bydlením. Místo momentálně není považováno za ideální adresu, ale změna je pravděpodobná. Jaké jsou kompetence vývoj ovlivnit? Co všechno je třeba určit?

Parcelu lze chápat jako místo pro dům, který může výrazně ovlivnit okolí. Odůvodnění návrhu v širším kontextu. Prostorová regulace záměrně není zadána.

Důraz na posun od urbánního celku velikosti městského bloku do detailů bytového domu. Bude kladen důraz na ověření komfortu bydlení a nalezení adekvátního standardu. Studenti budou povinni dokladovat vnitřní prostorový rozvrh bytu, expozici bytu – scénář bydlení. Budeme se zabývat standardem bydlení, hloubkou dispozice, výhledem, exteriérovými částmi bytu, společnými prostory domu.

2/ stavební program

Úkolem je prověření kapacity parcely. Vzhledem k lokaci a vlastnostem parcely je předpokládán rozdílný standard bydlení v rámci jednoho celku. Procentuální rozložení bytů různého standardu je součástí zadání, včetně odůvodnění a obhajoby navrhovaného řešení. Vyřešení parteru parcely. Rozdělení na soukromé, veřejné. Veřejná funkce parteru je požadována.

3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítka zpracování

- širší vztahy v podrobnosti 1:2000
- situace v podrobnosti 1:250
- pohledy + řezopohledy „uliční panorama“ v podrobnosti 1:100 všechny podstatné pro pochopení principu
- půdorysy všech podlaží, včetně zařizovacích předmětů, v podrobnosti 1:100 (u opakujících se stání typické)
- řezy domů-- všechny podstatné pro pochopení principu, v podrobnosti 1:100
- detail fasády od parteru k římsě (pohled a řez) v podrobnosti 1:20
- 6 vizualizací – zákresů do fotografií, z toho 3 interiérové (dokladující specifika bytů a společných prostor domu)
- fotorealistický nadhledový zákres do fotografie
- Tabulka ploch, tabulka kubatur, velikosti a počty bytů s vyhodnocením a komentářem
- Průvodní zpráva (počet znaků vč. mezer: 3600 z toho perex 400, tělo 3200):
 - a) autorský narativní text,
 - b) zdůvodnění architektonicko-urbanistického řešení
 - c) sumarizace ploch, kubatur a počtů: popis a zdůvodnění struktury a standardu bytů v navrženém celku
 - d) popis konstrukčně technického řešení

Pozn.: uvedená měřítka jsou jako úzus rozlišení, jejich skutečná tisková velikost na papíře může být v menším měřítku nebo bez měřítka s uvedením grafického měřítka

4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu (model)

- digitální nosič (na něm: plachta, portfolio, v tiskové kvalitě ve formátu pdf)
- fyzický vkladací model v měřítku 1:400 (plus společné okolí, do kterého jsou modely vkládány)
- 2x portfolio velikosti A3
- plachta viz vzor FA ČVUT

Datum a podpis studenta

15.10.2015

Datum a podpis vedoucího DP: Michal Kuzemenský

15.10.2015

Datum a podpis děkana FA ČVUT
oddělením dne

15.10.2015

registrováno studijním

15.10.15

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA ARCHITEKTURY

AUTOR, DIPLOMANT: Vojtěch Hasalík
AR 2015/2016, ZS

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:
(ČJ) BYDLENÍ DOMY PÍZEŇSKÁ

(AJ) APARTMENT HOUSES PÍZEŇSKÁ

JAZYK PRÁCE: česky

Vedoucí práce:	Ing. arch. Michal Kuzemský	Ústav: urbanismu
Oponent práce:	Ing. arch. Martin Týcar	
Klíčová slova (česká):	bydlení, sociální bydlení, Pízeňská	
Anotace (česká):	Místo na soutoku ulic Pízeňské a Vrchlického není láska na první pohled. Svou osamělost připomíná ostrov ve vlnách hluku a emisí. Jeho půvab se mi odhaloval těžko a postupně. Skrze dějinný kontrast viničních usedlostí a ubohých cihláren, stojících bok po boku. Skrze prozatím nevyslovený význam na mapě metropole. Skrze střípky romantiky a všednost zástavby. Všednost?	
Anotace (anglická):	The conflux of Pízeňská and Vrchlického streets is not love at first sight. Its loneliness implicates an island struck by a perfect storm of noise and traffic. The genius loci has revealed itself only slowly, bite by bite. Through the sharp historical contrast of coexisting vineyards and brick factories. Through positional importance yet to be told. Through shattered pieces of nostalgia, romance and everydayness of its surroundings. Everydayness?	

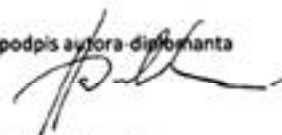
Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou práci vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne

15.1.2015

podpis autora-diplomanta



Tento dokument je součástí a předmětem součástí diplomové práce / portfolio o L&L.