

DIPLOMNÍ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2017
MARKO MACHALA

**MĚSTSKÝ POLYFUNKČNÍ DŮM
PRAHA 8, KARLÍN - FLORENC**

Vedoucí diplomní práce
Ing. arch. Jan Sedlák
Asistent ing. arch. Ivan Hnízdil

ZADÁNÍ

Úkolem diplomní práce je návrh dostavby narušené části domovního bloku mezi ulicemi Sokolovskou, Ke Štvanici a Za poříčskou branou. Práce je z pohledu stavebního programu chápána jako vyhledávací s tím, že vychází z platného územního plánu města, resp. z charakteru místa. Odpovídá tak povaze polyfunkčního domu. Cílem je vytvoření moderního velkoměstského objektu, jenž by po téměř čtyřiceti letech regeneroval a rehabilitoval necitlivými demolicemi narušenou urbánní strukturu.

MÍSTO A JEHO KONTEXT

Z širšího, urbanistického pohledu se jedná o velmi významné místo, jehož význam je dán především polohou na rozhraní dvou částí města, Nového Města a Karlína, v místech zaniklého opevnění a bývalé Poříčské brány. Prostor vně bývalých hradeb vzniklý demolicí opevnění zůstal dodnes spárou v urbánní struktuře. V 19. století měla ambici být kultivovaným parkem s významnými veřejnými budovami (nádraží Těšnov a dnešní Muzeum hl. m. Prahy). Postupná degradace využitím prostoru pro vedení severojižní magistrály následovaná demolicí nádraží a završená demolicí objektů v souvislosti s výstavbou linky, resp. stanice metra místo dramaticky, především esteticky proměnila. Jeho význam však nepominul. Z historie zůstává linie radiální cesty směřující do centra Starého města, dnes Sokolovské, Na poříčí potažmo Celetné až k srdci celého města, Staroměstskému náměstí. Tedy jedno z komerčně i dopravně nejrušnějších míst Prahy. Z provozního pohledu je vlastní i šířejí pojaté místo velmi významným uzlem téměř všech typů individuální i veřejné dopravy (tramvaj, městské i mimoměstské autobusy, blízkost nádraží, metro). Tato exponovanost se projevuje velkým soustředěním pasantů a místo předurčuje k velmi intensivnímu a mnohostrannému využívání. Prostor tak s urgencí vyžaduje dotvoření již čtyřicet let demolicemi narušené situace.

ZÁKLADNÍ POJETÍ NÁVRHU A VLASTNÍ ŘEŠENÍ

Urbanistické řešení vychází z analýzy zaniklého stavu. Volně a zdařile interpretuje bývalou situaci s tím, že do místa přináší, i s ohledem na intenzivní pěší provoz,

nové formy veřejného prostoru. To ilustruje i rozsah komerčně využívaného parteru rozšířený obchodními pasážemi. Z pohledu volumetrického je zástavba zdařilým konceptem, jenž při hledání svého měřítka správně reflektuje otevřený prostor v okolí severojižní magistrály i exitující protilehlou zástavbu z meziválečného období (dnes Česká Spořitelna).

Architektonické řešení navazuje na tradici moderních pražských „paláců“ tak jak je známe z různých období především z okolí Václavského náměstí (ze starších jmenujme např. palác Lucerna, Koruna, z meziválečných Alfa, Fenix nebo novodobější dům na Můstku architektů Šrámkových či novostavba Quadrio). Charakteristická je zde integrace různorodých funkcí - aktivit odpovídající představě centra („city“) města. Jedná se o typologicky různorodý veřejný a poloveřejný prostor v několika úrovních, maximalizace komerčně využitelného parteru, resp. 2.n.p. v podobě pasáží a galerií, komerčně administrativní funkce vyšších podlaží vše velkoměstského charakteru navíc umocněno přímým kontaktem se stanicí metra a tramvaje. V neposlední řadě stojí za vyzdvihnutí i integrace bytové, velkoměstsky pojaté funkce, která by vždy k tomuto charakteru měla patřit. To jsou atributy a kvality tohoto návrhu. Vlastní architektonické, „perretovské“ pojetí průčelí je zklidňující akcentuje význam místa, právě tak jako, řečeno s určitou licencí, novodobě i současně „uvozuje“ atmosféru klasicistního Karlína. Drobné variace základního tématu řešení průčelí reagují na odlišný charakter okolních prostorů, které tak adekvátním způsobem dotvářejí.

Řešení veřejných prostorů volně navazující na zaniklou situaci obohacuje místo i prožitek o nové situace. Ať již se jedná o nově vzniklá mimináměstí, vyvýšenou platformu či systém pasáží. Návrh z tohoto pohledu možno popsat jako „pluralitu – různorodost prostorů a singularitu – jednotu architektury“.

Dispoziční řešení je odrazem výše popsané diverzity funkčního využití komplexu. Je racionální, provozně vyhovující stanovenému programu a bez větších problémů.

ZÁVĚR

Vzhledem k programové pestrosti a složitosti situace (založení nad stanicí metra) a faktu, že náplň byla zadáním určena jen velmi rámcově, tedy byla součástí řešeného úkolu, lze předložené řešení považovat za velmi zdařilé.

Poznámka: Vzhledem k limitovanému prostoru výkresové části byla po dohodě upravena měřítka zobrazení, aniž však došlo k redukci jejich podrobnosti, resp. obsahu.

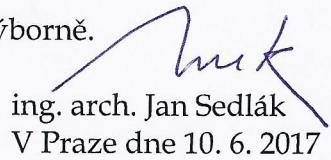
HODNOCENÍ

Velmi obtížnou a komplexní úlohu naplňuje předložená diplomní práce na velmi dobré úrovni. Je výsledkem soustředěné úvahy a rozvíjení tématu. Je také zřejmé, že je výsledkem důkladného studia a prožití problematiky daného tématu, doloženého v analytické části. Práci považuji za přínosnou i v rámci diskuse o budoucí podobě pražského centra a jeho postupně dokončované podobě.

Uznání možno vyslovit také provedení a výbavě projektu, včetně přehledného portfolia a neokázalé a precizní grafické úrovni projektu.

Diplomant splnil velmi dobře požadavky složitého zadání. Projekt je zpracován kvalitativně i obsahově na velmi dobré úrovni. Svou závěrečnou diplomní prací ukazuje, že je schopen řešit i složité architektonicko urbanistické úkoly, před které jej praxe postaví.

Doporučuji projekt k obhajobě s návrhem klasifikace A - výborně.



Jan Sedlák
V Praze dne 10. 6. 2017