

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor: Jan Poslušný

Téma: Krematorium Černošice

Vedoucí práce: MgA. Ondřej Císlar PhD. - Ateliér Ondřeje Císlara a Miroslava Pazdery

Oponent práce: Ing. arch. Petr Nacházal

Pro mne by bylo těžké navrhnout město. Spleť všech možných i nemožných vztahů by mé odhodlání ničila v zárodku mých úvah. Navrhnout město pro mrtvé je ještě mnohem těžší. V situaci, kdy naši společnosti chybí generální, obecně přijímaný rituál vnímání umírání a smrti, jde dle mého názoru o nadlidský výkon.

Pan Poslušný své město pro mrtvé definoval jako místo pro ukládání žehových uren. Město není určováno sítí otevřených, veřejných prostor, ulic a náměstí, ale je tvořeno objemy jednotlivých kolumbárních domů a právě jejich existence utváří otevřený, venkovní prostor. Jednotlivé stavby, ať už jde o kolumbární domy, krematorium, smuteční síň nebo kostel, jsou chápány jako v podstatě identické součásti celku. Jejich tektonický a výrazový jazyk je identický, pouze rozměry se liší. Jako celek, při pohledu na nadhledovou axonometrii, se návrh jeví jako naprosto monumentální a ideální. Při pohledu z horizontu obyčejného člověka, truchlícího návštěvníka nebo jen zaměstnance si ale tak silnou monumentálností návrhu nejsem úplně jistý.

Navazující stavební dokumentace pokračuje a rozvíjí architektonický koncept návrhu. Stavební dokumentace je vypracována velmi jistě a samozřejmě. Architektonický koncept betonových domů se střešními světlíky, přimykajících se navzájem k sobě s sebou nese komplikované stavební a provozní vazby. Na práci pana Poslušného oceňuji, že se daných komplikací nezalekl a snažil se je vyřešit nejlepším možným způsobem, tak aby prvotní architektonický koncept nebyl nijak narušen a v jednotlivých detailech stavby byl ještě více podpořen.

Přesto bych si neodpustil poznámku týkající se dilatačních spar. Z předložené dokumentace není úplně zřejmé řešení dilatačních spar v konstrukcích jednotlivých "domů", které jsou součástí jednoho stavebního celku a z dokumentace není ani zřejmé řešení dilatací samotného vnějšího pláště, vodostavebního betonu, který v podstatě plní funkci střešní hydroizolace. Nicméně věřím, že se pan Poslušný daným problémem zabýval.

Pan Poslušný odvedl hodně kvalitní práci na nelehkém zadání. Převedením silného architektonického konceptu do stavební výkresové dokumentace bez kompromisů, kterými by si mohl usnadnit práci zvládl se ctí. Přeji mu tedy hodně štěstí a navrhuji jeho bakalářskou práci přijmout a ohodnotit známkou B.

V Praze dne 17.6.2017

Petr Nacházal