



Hodnocení diplomního projektu: Bc. Julie Šelerová MODUL PAMÁTKOVÉ PÉČE

Zadání:

Hospodářský dvůr ve Vysoké u Mělníka je jedním z mnoha drobných sídel, která představují významný a velmi početný stavební druh, typický pro náš venkov. Zároveň jsou však tyto stavby z velké části pro své majitele zátěží, vyplývající z nákladů na jejich obnovu a údržbu a z rozpaků nad vhodným využitím. Návrh si klade za cíl areál hospodářského dvora revitalizovat tak, aby byl jeho provoz udržitelný a relativně ekonomicky samostatný a zároveň přitom nebyla snížena jeho historická hodnota a architektonická jedinečnost.

Diplomová práce se sestává ze zaměření a stavebně historického průzkumu objektu a z návrhu revitalizace hospodářského dvora a jeho okolí. V projektu je kladen důraz na šetrný přístup ke stavebně rozmanitému areálu a na citlivou úpravu prostředí, v němž se nachází, včetně začlenění novostaveb.

Hodnocení části SHP:

Zadáním bylo zpracování rámcového SHP s důrazem na analýzu situace architektoniky náročných stodol, u nichž na první pohled nastala nějaká změna. Kromě toho zpracovala diplomantka inventární karty prvků a některých nálezových situací.

Práci uchopila s porozuměním a zpracovala precizně. Potíží byla skutečnost, že u tohoto objektu byly pro kritické období tedy 1840-1860, ale i pro roky kolem 1800 nedostupné archivní rešerše, které by osvětlily některé hypotézy, které vyplynuly ze studia stavby samé. Práce tedy spíše odpovídá charakteru OPD, ale to není závadou práce diplomantky. Ačkoliv měla diplomantka toto objektivní omezení, vytěžila informace z historických katastrálních plánů a ze stavby samé na maximum. Hodnocení: A - výborně

Hodnocení návrhu:

Návrh v souladu se zadáním řeší rehabilitaci areálu jako celku, přičemž v podstatné míře využívá stávajících hodnotných budov a v místě odstraněné zaniklé historické zástavby doplňuje novostavby. Obytnou budovu, chlévy, stodolu a sýpku autorka citlivě obnovuje na základě detailní znalosti, včetně podrobně zpracované inventarizace. Obnovuje i polorozbořenou stavbu stodoly, která dostává nové zastřešení. V souvislosti s potřebami nového využití doplňuje autorka areál novostavbami, které velmi správně situuje do polohy dvou zaniklých hospodářských budov. Rozvržení funkcí v rámci areálu je vcelku logické a reaguje na charakter jednotlivých objektů. Provozně dispoziční řešení je v zásadě příznivé. Velmi pozitivně hodnotím citlivé úpravy historických staveb, což je důsledkem poučeného přístupu autorky, která v rámci modulu památkové péče věnovala pozornost důkladnému poznání areálu. Takový přístup by měl být i poučením pro obecnou praxi, kdy v mnoha obdobných případech architekti navrhují úpravy, aniž by se podrobněji a hlavně hlouběji seznámili s hodnotami prostředí, do kterého vstupují. Předností novostaveb bezesporu je, že jsou situovány do míst zaniklých objektů (oživení, rehabilitace paměti místa), návrh však v detailech nepůsobí zcela přesvědčivě (neurčité konstrukce pavlačí či problematické tvarové řešení vnějších schodišť). Celkově hodnotím práci jako kvalitní, komplexně zpracovanou, byť s dílčími výhradami, zejména s výhradou k schematičnosti ztvárnění novostaveb, či k formě přisvětlení prostoru obnovené stodoly.

Závěr: Celkově konstatuji, že se jedná o projekt přínosný, po obsahové stránce vyhovující požadavkům na diplomní projekt. Zadání diplomního projektu považuji za splněné a doporučuji klasifikaci známkou **C (dobrý)**.

prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Gírsa

25. 6. 2017