

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

BYTOVÝ DŮM A RUČNÍ DÍLNY V AREÁLU NUSELSKÉHO PIVOVARU

vedoucí bakalářské práce : Ing. arch. Petr Kordovský

akademický rok : 2016/17, semestr letní

studentka: Veronika Zinkaizlová

Komentář k zadání

Předmětem zadání bakalářské práce je rekonstrukce objektů bývalého Nuselského pivovaru a sladovny v ohybu Botiče při Křesomyslově ulici v Praze 4. Nelehké zadání. Památkově chráněný areál, jehož funkce je po mnoho let nevyužívána ale typologické vlastnosti podřízené původnímu provozu nijak neulehčují konverzi na cokoli jiného. Posluchačka si zvolila ve spolupráci s ostatními pro svoji práci objekt bývalé sladovny, jehož hloubka traktu kolem 36 metrů rozhodně neulehčuje jeho využití pro cokoli kromě přípravy sladu klasickou cestou. Konstrukce a uspořádání objektu je mimořádnou ukázkou průmyslové stavby konce 19. století se vši dokonalostí detailu a provedení. Zejména dřevěné konstrukce stropů a krovů jsou výzvou pro dnešní využití – přestože nemohou vyhovět dnešním požadavkům na statické řešení.

Komentář k vlastnímu projektu

Architektonické a dispoziční řešení

Bakalářská práce vychází z předchozí studie a navrhuje v objektu bydlení v jeho jižní části a nájemné dílny /provozovny/ v části severní. Řešení přináší zajímavou kombinaci funkcí s potenciálem návratu sjednocení bydlení a práce v jednom místě, jak je známe z historických měst. Dělení zároveň řeší problém hloubky traktu aniž by narušilo celkový obrys domu.

Podstatná je jižní - obytná část s bydlením v podobě jednopodlažních bytů a mezonetů vložených do historické konstrukce. Rozpon původní struktury je limitem, se kterým si posluchačka poradila velmi sofistikovaným způsobem. Nápad s ponecháním litinových sloupů pod klenbami přízemí je svého druhu Kolumbovým vejcem. Zachovává autentickou strukturu historického objektu a zároveň zjednodušuje technické řešení na prostou mezibytovou příčku.

Konsultace o ostatních, převážně dřevěných, konstrukcích narazily na problém průhybu stropu pro soudobé zatížení návrhu. A tak je zbytek domu uvnitř řešen soudobými technologiemi stěn a betonových stropů.

Dispozice jsou velmi promyšlené, tak aby bylo lze navázat na rozpony přízemí.

Návrh fasády vychází z původní komposice a zachovává náznakem její členění i detail tam, kde je z čeho vycházet a přichází se soudobým tvaroslovím tam, kde to možné není. Vzniklý dojem se přiznává k době svého vzniku a zachovává atmosféru celku. Je třeba ocenit i zásah posluchačky do bezprostředního okolí budovy včetně nového průchodu domem. To vše umožňuje využití dnes zanedbaného místa důstojným a velmi soudobým způsobem. Dokonce interiérová část projektu přesahuje do parteru okolí a zdůrazňuje tak zájem o komplexní řešení prostředí jako celku.

Konstrukční řešení

Je již částečně popsáno výše jako jeden ze základních problémů obnovy tohoto druhu památek. Míra autenticity je konstrukcí je závislá na nutnosti splnění soudobých požadavků na konstrukci i provoz. Logika tohoto druhu pak vede ke kompromisům, které jsou sice technicky správné, ale z hlediska autenticity prostředí přinejmenším diskutabilní. Tato poznámka není výtkou k posluchači, ale spíše směřuje k dnešnímu způsobu našeho uvažování o konstrukci vůbec a historického objektu zvláště.

Details uvedené v práci vycházejí z funkčního využití domu a jsou přesvědčivě zobrazeny. I ostatní subsystémy konstrukce domu, nejen statické povahy ale i další, jako tepelná ochrana, hydroizolace, skladby konstrukcí, vzorové detaily, jsou přiměřeně popsány a nevybočují z oblasti osvědčených řešení.

Profesní části

Všechny povinné profesní části bakalářské práce, tzn. stavebně konstrukční řešení, požárně bezpečnostní řešení, technika prostředí i projekt realizace stavby jsou zpracovány velmi pečlivě v obvyklém rozsahu předepsaném pro tuto úlohu a nevykazují zásadní nedostatky.

Závěr

Je nutno ocenit poctivý přístup k práci a promyšlené řešení velmi obtížného úkolu, které autorka dokázala udržet i v tomto projektovém stupni dokumentace. Všechny důležité principy a provozní vazby zůstaly zachovány. Oceňuji zejména komplexní řešení nejen samotného domu, ale i jeho bezprostředního okolí.

Dokumentace je podle předepsaných obsahových podmínek bakalářské práce úplná, dostatečně zřetelně popisuje a rozpracovává studii z předchozího semestru. Drobné nedostatky nejsou fatálního rázu a nebrání považovat tuto bakalářskou práci za velmi dobře splněnou. Nelze opominout také neobyčejnou pracovitost autorky, nasazení a poctivé zaujetí pro věc, společně s ochotou hledat nejvhodnější řešení, to vše jí dovedlo až k tomuto prezentovanému, jistě velmi dobrému výsledku.

Hodnocení

A – výborně

V Praze 17.06.2017

Ing.arch. Petr Kordovský

