

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

KNIHOVNA V AREÁLU NUSELSKÉHO PIVOVARU

vedoucí bakalářské práce : Ing. arch. Petr Kordovský

akademický rok : 2016/17, semestr letní

studentka: Albína Asipkova

Komentář k zadání

Předmětem zadání bakalářské práce je novostavba knihovny situovaná na uvolněné ploše v areálu bývalého Nuselského pivovaru, lokalitě zpracovávané jako hlavní téma našeho ateliéru v zimním semestru. Navrhnout doplnění struktury původních historických objektů v tomto území s cílem společně vytvořit lokální centrum problémového území Nuslí mezi ulicemi Bělehradská a Křesomyslova. Využít výhody kontaktu s budoucí stanicí metra Náměstí Bratří Synků.

Téma veřejné městské knihovny s přidruženou menší administrativou a dalšími doplňkovými funkcemi se zde ukazuje být velmi vhodné a přínosné a to nejen v mantinelech školní úlohy. Autorka se ho tehdy ve své studii k bakalářské práci zhostila na výbornou.

Komentář k vlastnímu projektu

Architektonické a dispoziční řešení

Ani při tomto rozpracování původní studie podle propozic bakalářské práce nebyla popřena původní idea a koncepce, naopak došlo k náležitému doplnění informací a podrobností.

Novostavba je logicky členěna do dvou hlavních funkčních a zároveň i kompozičních celků, do nižší, podsadité hmoty knihovny o čtyřech nadzemních podlažích (v parteru s kavárnou a knihkupectvím a galerií) a do vyššího sedmipodlažního štíhlého hranolu administrativy s víceúčelovým přednáškovým sálem se vstupem v přízemí. Spojení obou hmot obstarává svou odlehčenou celoprosklenou fasádou spojovací modul-krček, coby komunikační uzel a zároveň jakási vstupní hala pro oba objekty. Kompoziční vyznění, založené na kontrastu obou hlavních hmot je podpořeno i vhodně zvolenými materiály fasád včetně jejich členění.

Samotné provozní řešení obou objektů a z něj vyplývající nutné vazby se zdají být bezchybné a úplné. Přesto, některé zdánlivě vedlejší provozní náležitosti jsou poněkud poddimenzované (chybějící úklidové místnosti nebo aspoň výlevky ve skříních v rámci sanitárních jader) nebo dokonce neřešené (odpadové hospodářství). Pravda, v objektu, zejména v bohatě dimenzovaném dvoupodlažním suterénu knihovny, se nalézá řada technických místností bez bližšího určení účelu, lze je tedy uvažovat jako rezervu pro vyřešení těchto nedostatků v hypotetickém dalším stupni dokumentace. Při podrobnějším zkoumání a s ohledem na platnou legislativu si nelze nevšimnout nevyhovujících půdorysných rozměrů místností WC pro handicapované, stejně jako nesprávnému řešení schodišťových stupňů v napojování ramen do pravého úhlu u mezipodest v administrativě.

Konstrukční řešení

To je v podstatě stejně racionální jako zmiňovaný výtvarně architektonický koncept. U objektu knihovny je navržen železobetonový monolitický skelet se skrytými průvlaky v desce, u objektu administrativy systém monolitický stěnový, spojovací krček je systémovou záležitostí lehkého obvodového pláště a bude připojen k oběma hlavním hmotám. Logika zvolení rozdílných systémů vychází z funkčního využití a proporcí jednotlivých objektů a je přesvědčivě zúročena ve fasádách. I ostatní subsystémy konstrukce domu, nejen statické povahy ale i další, tepelná ochrana, hydroizolace, skladby konstrukcí, vzorové detaily, jsou přiměřeně popsány a nevybočují z oblasti osvědčených řešení.

Profesní části

Všechny povinné profesní části bakalářské práce, tzn. stavebně konstrukční řešení, požárně bezpečnostní řešení, technika prostředí i projekt realizace stavby jsou zpracovány v obvyklém rozsahu předepsaném pro tuto úlohu a podle mého názoru nevykazují zásadní nedostatky

Závěr

Je nutno ocenit jednoduchý architektonický koncept se střídou estetikou, kterou autorka dokázala udržet i tomto projektovém stupni dokumentace. Všechny důležité principy a provozní vazby zůstaly zachovány.

Dokumentace je podle předepsaných obsahových podmínek bakalářské práce úplná, dostatečně zřetelně popisuje a rozpracovává studii z předchozího semestru. Vytýkané nedostatky nejsou fatálního rázu a nebrání, v rámci školních kritérií, považovat tuto bakalářskou práci za velmi dobře splněnou. Nelze opominout také neobyčejnou pracovitost autorky, nasazení a poctivé zaujetí pro věc, společně s ochotou hledat nejhodnější řešení, to vše jí dovedlo až k tomuto prezentovanému, jistě velmi uspokojivému výsledku.

Hodnocení

B – velmi dobře

V Praze 17.06.2017

Ing.arch. Petr Kordovský

