

# POSUDEK Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Eva Karaivanová

Název bakalářské práce: Nábytek do pracovny

Posudek: Na úvod si dovolím pár připomínek k názvu a zadání. V zadání je napsáno: „Tématem bakalářské práce je návrh univerzálního pracovního místa s úložným prostorem pro studenta bydlícího na kolejích“, což je něco jiného než „nábytek do pracovny“. Dále je problematické slovo „univerzální“ - většinou z návrhu nevznikne, ani ryba, ani rak.

Práce je provedena kultivovaným způsobem. Stylisticky je sestavena srozumitelně. Po stránce české nevykazuje chyby. Technické a konstrukční řešení je vhodné a reálné. Realizovatelnost ověřilo provedení modelu v měř.: 1: 1. Výsledná verze je pevná, bezpečná a vyhovující po stránce ergonomie. Výška i rozměry pracovní plochy (klopny) jsou v souladu s normou pro pracovní stoly.

Na práci hodnotím prvotní studie. Některé z prvních návrhů by stály za povšimnutí, zejména návrh se spodní mobilní komodou.

Pro sklápění klopny u poslední verze je vhodně řešena hloubka spodní skříňky o kterou se sklápěná deska opře. U klopny bych doporučil použít klopnové závěsy, které nevystupují nad rovinu pracovní plochy. Otázkou je otvírání horní zásuvky u spodní skříňky při sklopené pracovní ploše.

Co bych práci vytkl je absence architektonicko-výtvarného řešení. Při zavření všech úložných prostor působí skřín příliš kubicky až kredenciozně. Lepším dojmem působí barevná řešení, i když ne všude na ubytovnách by se hodily.

V kapitole „Filosofie použití nábytku“ je velmi zajímavá myšlenka – ... placené zapůjčení pracovního kontejneru..., ale obávám se, že při dnešním provozu kolejí a ubytoven je těžko reálná.

I přes některé uvedené nedostatky bych práci hodnotil jako  
**velmi dobrou.**

V Praze dne ..19.6...2017

jméno oponenta bakalářské práce:

ing. arch. Lubomír Končinský

podpis oponenta bakalářské práce:

