

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2017
BARBORA NADĚJOVÁ

PAVLAČOVÝ DŮM, KOŠÍŘE
DOSTAVBA BLOKU VRCHLICKÉHO - HLAVÁČKOVA
PRAHA 5 - KOŠÍŘE

Vedoucí bakalářské práce
Ing. arch. Jan Sedlák
Asistent Ing. arch. Ivan Hnízdil

ZADÁNÍ

Úkolem práce je návrh dostavby bloku tzv. „špalíčku“, vymezeném ulicemi Hlaváčkovou a Vrchlického, na bývalé periferii v Praze – Košířích. Blok je torzem původního stavu, kdy byly ponechány některé původní objekty z 19. století, i když jeho součástí je také bytový dům z první poloviny století dvacátého. Okolní území je díky probíhajícím procesům tzv. „přestavbové“. Zadáno bylo celkem 6 bytových domů v rámci atelieru. *Cílem je prověření vhodné formy, měřítka, vlastního architektonického výrazu a návaznosti stavby na sousedy v kontextu daném původní parcelací z 19. století.* Funkční náplň je zde bydlení s nebytovými prostory v parteru. Z pohledu platného územního plánu se jedná o všeobecně smíšené území - „SV“, které je zastavitelné i pro bytové stavby, pokud se splní požadavky dnešních norem a předpisů.

KONTEXT, ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Okolní výškovou hladinu tvoří převážně pětipodlažní domy s podkrovím, alt. s podlažím ustupujícím. Navrhovaná dostavba proluky je rohová a navazuje na novostavbu sousedního objektu. Koncepce zástavby „špalíčku“ se snaží respektovat původní parcelaci s možným propojením sousedních „dvorků“ a současně pomocí různých přístupů zachovat jeho rozmanitost. Jednotlivé návrhy bakalářů byly vzájemně koordinovány v průběhu konzultací práce v našem atelieru. Výšky v daném bloku jsou různé – od 2 resp. 3 až do 5 podlaží. Koncept návrhu se dá popsat jako rohový dům se třemi uličními průčelími a vnitřním dvorkem.

Rozvinuté uliční pohledy jsou společnou prací bakalářů, která preferuje výškovou různorodost domů namísto možné jednotné výšky dané nejvyšším z nich, tj. proorepublikovým bytovým domem.

V architektonickém návrhu jsou na situaci a v dispozici parteru budovy zobrazeny prostorové vztahy, které integrují novostavbu do širšího okolí. Dům respektuje uliční

čáru ulice Prachnerova, Vrchlického, ale i dvorní regulační čáru Hlaváčkovy ulice. Pěší přístup na vnitřní dvorek je ze společných domovních prostor v parteru.

V tomto případě je vnitřní prostorové, provozní a dispoziční řešení podřízeno hmotové kompozici s postupně ustupujícími podlažními, která reaguje na výšky okolních a navazujícího domu (viz 3D zobrazení).

Půdorys domu je ve tvaru „U“ s dvorní nezakrytou pavlačí, přerušenu zapaštěným schodištěm, tzv. „komunikační věží“ s výtahem uprostřed. *Toto řešení vyžaduje vstupní dveře do bytu, které vyhoví tepelnému gradientu +20°C/-20°C.* Dispozice jsou na ortogonálním principu s centrálně umístěným schodištěm a výtahem ve výtahové šachtě, který prochází všemi podlažními.

V suterénu jsou sklípky a nezbytné technické vybavení. V přízemí s nárožním vstupem od ulice Vrchlického je malý obchodní prostor se zázemím. V parteru je největší plocha určena pro knihovnu s nárožním vstupem od Prachnerovy ulice. Hlavní domovní vstup + příslušenství je z ulice Hlaváčkovy, kde se také nachází společná hromadná garáž rezidentů. Půdorysy 2. NP + 3.NP jsou typické se 4 byty na podlaží, 4.NP je ustupující se 3 byty na podlaží a poslední ustupující 5.NP s 1 bytem, celkem tedy 12 bytů.

V projektu chybí akustické opatření u výtahové šachty jejím oddílováním v úrovni stropů. Místnost pro domovní odpad je u hlavního vstupu.

Všechna tři průčelí do ulice jsou sjednocena velikostí oken (kromě nároží) a jejich členěním. Vlastní architektonický návrh se snaží navázat na architekturu sousedních staveb, ale i na okolní historickou zástavbu z 19. a 20. století svým vlastním, velice výrazným i svěbytným způsobem „Loosovského stylu“. Povrchová úprava - hladká štuková omítka v barvě pískově hnědé a pískové, okenní šambrány v barvě rovněž pískově hnědé.

Návrh vnitřního zařízení je komplexní a velmi propracovaný, i když se více zabývá prostorovým, materiálovým, barevným řešením a zejména umělým osvětlením. Atypický pult pro knihovníka je řešen pomocí modulární konstrukce od renomovaného výrobce, bakalářka tím upřednostnila katalogový nábytek před vlastním návrhem.

PROVEDENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Finální provedení práce se odvíjí od konceptu, který byl dále prověřen a v zásadě potvrdil řešení zvolené ve studii (obvod a výška stavby se nemění). *Při porovnání studie a projektu lze konstatovat, že provedené změny jsou zanedbatelné.* Možno zmínit snahu o poctivý přístup po celou dobu práce v atelieru.

Z hlediska obsahu „BP“ je možno ocenit dobře zpracovanou průvodní zprávu s bilancemi, velmi propracovanou *souhrnnou technickou zprávu a tím i přesné dodržení Vyhlášky o dokumentaci staveb (2x situace).* Stavební část projektu je kvalitně zpracovaná, *včetně propracovaných konstrukčních detailů, skladby konstrukcí a stavebních tabulek. Po formální stránce byly zjištěny spíše jen drobné nesrovnalosti. Návrh interiéru by si zasloužil více odvahy.*

ZÁVĚR

Předností předloženého bakalářského projektu je dobré zvládnutí velmi složitého architektonického úkolu na rohové parcele v kontextu přestavbového území bývalé periferie. Původní princip architektonického konceptu z předchozí studie byl v zásadě dodržen.

HODNOCENÍ

Bakalářka předkládá projekt, který splnil požadavky zadání. Projekt je zpracován se zodpovědným přístupem a se snahou i vůlí překonat komplikace architektonického, hmotového a konstrukčního řešení. Je na dobré grafické úrovni. Práce bakalářky prokazuje jeho schopnosti a potřebné znalosti pro další stupeň studia. Pro výše uvedené a přes dílčí nedostatky je možno projekt doporučit k obhajobě s klasifikací výborně - A.

V Praze dne 12. 6. 2017



Ing. arch. Jan Sedlák
Ing. arch. Ivan Hnízdil