

# Nela Greisslerová

Pinocchio children's library, Collodi, It

ATELIER ŠESTÁKOVÁ / LS 2017-2018

oponentní posudek bakalářské práce

	A 1,0	B 1,5	C 2,0	D 2,5	E 3,0	F 4,0
celková kvalita projektu		1,5				
rozsah práce		1,5				
úplnost		1,5				
věcná správnost technického řešení a detailů				2,0		
věcná správnost návrhu dispozice						
grafika zpracování						

## další poznámky a hodnocení

# v koordinační situaci rozlišit stávající a nově navrhované sítě, popisovat jejich dimenze, požární vodovod není nutné oddělit bezprostředně za VS, může se odehrát až v objektu (šetřeme investorovi finance)

# schodiště nesplňují vyhlášku 398/2009 Sb.o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve veřejných stavbách max. výška stupně 160mm

# asi by bylo vhodné k jihozápadnímu vstupu navrhnout přístupovou cestu, plochu před vstupem trochu rozšířit

# alespoň jednu ze stěn instalacích šachet je vhodné navrhnout zděnou (jak by instalatéři, vzduchaři, elektrikáři montovaly rozvody do zabetonovaných šachet?)

# ve stavebních půdorysech chybí značení řezů

# hygienické bloky m.č. P11 a P09 – nebylo by vhodné nechat trochu prostoru pro osobu u umyvadla za dveřními křídly?

# stavební část, řez AA -chybí dojezd výtahu, bylo by vhodné výtahové stěny zateplit nad úrovní střechy, z řezu to vypadá, že prostor 2.np je propojen s exteriérem přes schodiště u výtahu, bylo by vhodné to trochu prokreslit, jak vypadá konstrukce zastřešení této čáati?

# v pohledech mi chybí legenda materiálů, barevností

# u výkresu tvaru definovat třídu betonu, oceli, výtahová šachta je zde zobrazena jako železobetonová, ve stavebních výkresech je kreslena jako vyzdívaná z CP

# v situaci požárněbezpečnostního řešení bylo vhodné zobrazit požárně nebezpečné prostory

1.6.2018

Ing. Vratislav Jílek

celkové hodnocení B – velmi dobré

1,5

