

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2017- 2018
ALŽBETA HRČKOVÁ
BYTOVÝ DŮM
U LUŽICKÉHO SEMINÁŘE
PRAHA 1 - MALÁ STRANA

Vedoucí bakalářské práce
Ing. arch. Jan Sedlák
Asistent Ing. arch. Ivan Hnízdl

ZADÁNÍ

Cílem zadání bylo prověřit reálnost záměru realizace bytového domu z hlediska možné restituace zaniklého stavu daného místa, zejména s ohledem na kontext v historickém prostředí Malé Strany. Tento záměr je úkolem akademickým, sledujícím schopnost studenta adekvátně komunikovat s historickým prostředím a reálnost by závisela na způsobu chápání historické kontinuity daného místa, veřejného prostoru, který zde vzniknul až následně po demolici Jelenovského domu koncem 19. století. Pozemek je historicky vymezen nejen uličními čarami, ale i výškově hmotou okolních domů. Možnosti a způsob využití pozemku jsou dány také dopravním napojením a trasami pěších cest, které směřují od Klárova ke Karlovu mostu a dále na Kampu.

Stavební program byl zadán v souladu s existujícím kontextem. Jedná se o polyfunkční bytový dům s kavárnou, komerčními prostory a podloubím, který je situován na místě zbouraného Jelenovské domu mezi ulicemi U Lužického semináře a Cihelnou. Z širšího pohledu splňuje významná poloha pro navrhovanou stavbu v historickém jádru města (PPR) požadavek platného Územního plánu Hlavního města Prahy, neboť funkční využití je zde stanoveno jako „OV“- všeobecně obytné, bez stanovení koeficientů.

Definice podle metodiky k ÚPn znamená, že se v tomto případě jedná o pozemek - zeleň v zástavbě, jako doplňkové funkční využití v ploše "OV". Tato plocha také není označena jako "DVP" - veřejné prostranství, jde tedy o zeleň na původně soukromém pozemku.

KONTEXT, ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Okolní výškovou hladinu tvoří převážně třípodlažní domy s podkrovím, regulativy v Územním plánu hl. m. Prahy zde nejsou stanoveny a závisí na tom, zda je ve veřejném zájmu (nejen z památkového hlediska) realizovat tento dům. Na situaci a v dispozici domu na půdorysu přízemí jsou zobrazeny prostorové vztahy, ovlivněné bezprostředním okolím, tj. vysokou zdí oddělující Vojanovy sady, pláckem před

sousedním hotelem ze severu, souvislou zástavbou měšťanských domů z jihovýchodu, a klínovitým prostorem směřujícím ke Karlovu mostu a dále na Kampu.

Vlastní architektonický návrh reaguje tradiční (archetypální) formou na sousední historickou zástavbu měšťanských domů. Horizontální hmota budovy je členěná na parter a dvě obytná podlaží zastřešená trojdílnou stanovou (valbovou) střechou. *Fasády do Cihelné ulice jsou navrženy tři a střechy je pouze dotváří.* Kombinuje vertikální tzv. „trojdělení“ - soklovou část parteru, tělo domu a střechu - to vše je vždy po výšce odděleno římsou. Okna jsou dvoukřídlová, (rámy dřevohliníkové), obdélníková na výšku s parapetem běžné výšky 870 mm, jejich proporce se odvíjí od oken okolních domů. Novostavba obytného domu je ze severozápadní strany otevřená díky podloubí a v protikladu k vysoké, hladké a omítnuté zdi mezi Vojanovými sady a úzkou ulicí „U Lužického semináře“. Z podloubí je příčný průchod do Cihelné ulice. *Návrh po formální stránce připomíná vídeňskou školu Otto Wagnera z přelomu 19. a 20. století, začátku moderny.*

Cesty pěších po hlavní turistické trase takto probíhají také v prostoru podloubí navrženého domu a integrují tak navrhovanou solitérní budovu jako jakýsi „městský palác do jeho blízkého i vzdáleného okolí. *Charakteristickým znakem návrhu jsou obě podloubí a rozdělení parteru na dvě samostatné části příčnou pasáží s atriem.*

To, že bakalářka našla dostatečnou i přiměřenou odvahu k tradičnímu i lapidárnímu architektonickému vyjádření s použitím v místě obvyklých výrazových prostředků a přesto vtiskla návrhu punc originality je chvályhodné, stejně tak jako že se zde znovu objevují téměř zapomenutá kompoziční pravidla a principy (symetrie, vyváženost, tektonika, plasticita, rytmus, hierarchie, dialog nové a tradiční technologie, citace z okolního prostředí, polychromie, tradiční římsa....).

PROVEDENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Provedení se odvíjí od konceptu, který zdůrazňuje vnější formu a při tom kombinuje dvě základní funkce, kavárnu s výhledem, orientovanou správně směrem ke Karlovu mostu, dále komerční parter se dvěma prodejny a vlastní bytový dům se dvěma nadzemními a jedním podzemním podlažím. V podzemí je dům rozdělen na garážovou část s automobilním výtahem a na zázemí bytového domu.

Jsou zde navrženy čtyři různé byty na podlaží, z toho dva jako odzrcadlené. Znalost typologie bytových staveb je dostatečně prokázána,

Princip řešení bytů je správný, tj. dělení na denní a intimní část. Byty jsou co do plošného standardu i světlé výšky místnosti (3,07 m) v daném místě oprávněně velkorysé, o to více však zde chybí úložné prostory jako např. komora.

Patrová schodišťová hala je zbytečně velká, zde bych očekával úspornější variantu v rámci bakalářské práce.

Vhodně je zvolený kombinovaný konstrukční systém s vyzdívkami. Tloušťka stropu v závislosti na rozponu činí 250 mm, ze stavebních půdorysů jsou dostatečně zřejmé vertikální nosné i nenosné konstrukce.

Technické řešení stavební části důsledně řeší důsledně stavební akustiku jak mezibytové, tak bytových příček, ale i výtahové šachty. Obytná místnost č.2(3).D.09 s jedním excentricky umístěním oknem nebude mít dostatečné denní osvětlení. Římsy ze styroduru bych doporučoval nahradit tradiční konstrukcí (s přerušením tepelného mostu, nebo prefab. sklocement).

Z hlediska obsahu bakalářské práce je průvodní a souhrnná technická zpráva dostatečně podrobná a srozumitelná.

Interiér řeší kavárnu, která je prostorově skromná a s minimálním zázemím. Tím více bych očekával nabídku vnitřního vybavení určeného prodeji např. cukrářských výrobků a nejen baru.

Bakalářka měla prokázat dílčími korekcemi (např. úpravou domovního schodiště) v následném a podrobnějším zpracování bakalářského projektu, že dispoziční řešení bytů je nejen funkční, ale i prostorově dořešené. V tomto případě s důrazem na vnější formu architektury jde výrazně o dialog mezi exteriérem a interiérem.

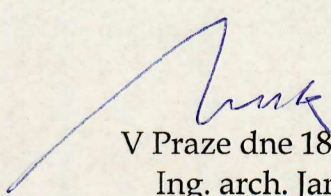
V rámci bakalářského projektu bylo znovu prověřeno modulové schéma, obvod a výška domu, které v principu potvrdily správnost původního konceptu. Předložený návrh respektuje územní plán a využívá celý pozemek.

ZÁVĚR

Předností předloženého bakalářského projektu je zvládnutí všech omezení (limitů) daných pozemkem a nalezení svébytné formy a výrazu jako hlavní ideje - uměleckému ztvárnění navrženého technického řešení. Původní architektonický koncept ze studie byl dodržen, došlo jen k dílčím úpravám na základě navrženého konstrukčního řešení, komplexního návrhu a koordinace projektu.

HODNOCENÍ

Bakalářka předkládá projekt, který splnil požadavky zadání. Projekt je zpracován se zodpovědným přístupem a se snahou a vůlí překonat komplikované konstrukční ale i výtvarné řešení. Je na velmi dobré grafické úrovni. Práce bakalářky prokazuje její schopnosti, talent a potřebné znalosti pro další stupeň studia. Pro výše uvedené a přes dílčí nedostatky je třeba projekt ocenit a doporučit k obhajobě s klasifikací A (výborně).


V Praze dne 18. 6. 2018

Ing. arch. Jan Sedlák

Ing. arch. Ivan Hnízdl
