

oponentní posudek bakalářské práce

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	☐	☐	☒	☐	☐	☐
rozsah práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
úplnost	☐	☒	☐	☐	☐	☐
věcná správnost technického řešení a detailů	☐	☐	☒	☐	☐	☐
věcná správnost návrhu dispozice	☐	☐	☐	☐	☐	☐
grafika zpracování	☐	☐	☐	☐	☐	☐

další poznámky a hodnocení

bylo by vhodné zpracovat na odborném, technickém jazyku zpráv

v koordinační situaci by bylo vhodné zobrazit severku, jednotlivé objekty okótovat, definovat výšky atik, rozlišit nové a stávající sítě, není vhodné zavádět dešťovou kanalizaci pod objekt

ve stavebních půdorysech zobrazovat roviny řezů, ve výkresu střechy by bylo vhodné zakreslit odvětrání stoupaček splaškové kanalizace (obecně všechny prvky ba střechy navržené)

příčku mezi pokoji B2.02 a B2.03 by bylo vhodné dotáhnout až ke střešní konstrukci (řez A-A)

bylo by vhodné doplnit i výkresy podkrovních místností napojených na m.č. A2.03 a A2.07, z řezu B-B to vypadá, že jsou tyto pokoje propojeny s prostorem společenské místnosti – pokoje by měli být akusticky odděleny

ochranná (bílá) folie pod dřevěným fasádním obkladem (skladba S2) musí být naopak difuzně otevřená, nikoli parotěsnící!

nábytkové schodiště by mělo mít zábradlí dle v parametrech dle platné ČSN

23.2.2018

Ing. Vratislav Jílek

celkové hodnocení C – dobře

2,0