

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Vilém Kořený

Název diplomové práce: Úvaly – řešení areálu bývalého cukrovaru

Vedoucí diplomové práce: Ing. arch. David Kraus

Oponent diplomové práce: Ing. arch. Jakub Straka

Zadání projektu

Řešené území se nachází v obci Úvaly východně od Prahy v areálu bývalého cukrovaru. V těžišti území se nachází pozemky v majetku obce, na nichž její vedení plánuje vystavět domy pro bydlení. Tyto parcely jsou předmětem řešení práce, tudíž je možno ji využít k diskuzi nad reálným rozvojem této části obce.

Urbanistické řešení

Na území cukrovaru se dnes nachází nesourodá zástavba různých skladovacích hal, supermarketu a opraven. Tyto budovy jsou vystavěny chaoticky bez logického uspořádání a architektonické kvality. Urbanistická koncepce je rozdělena do dvou fází. V první fázi je ponechána stávající struktura, která je doplněna o návrh nové páteře území. Ve druhé fázi se předpokládá kompletní přestavba území při zachování hodnotných budov. Dopravní koncepce je založena na okružní komunikaci a dvou páteřních cestách. Toto řešení umožňuje maximální propojení zahrad nové výstavby se stávající zelení. Zároveň eliminuje slepé ulice, které jsou častým znakem současné satelitní výstavby. Areál je rozdělen do tří "bloků", kdy domy formují ulice a zahrady jsou navázány na park. Zde by se nabízelo zvětšení soukromé zahrady na úkor parku, což diplomant odmítá a upřednostňuje prostupnost území. V některých částech území by byla možná kombinace, tedy rozšíření zahrad i při zachování prostupnosti. Do západní části řešeného území jsou umístěny veřejné budovy, které mohou těžit z návaznosti na blízký rybník a využití stávajících budov. V severní části území je navržen pás domů většího měřítka, které rámuje navržené území směrem k trati. Je zde předpoklad bytových domů, což může být kolizní vzhledem k hluku ze železnice. Jelikož se jedná o schematické řešení objektů, bylo by možné tuto kolizi vyřešit v detailním zpracování jednotlivých domů.

Diplomant hledal pro dané území formu zástavby, která je na hranici venkovského a městského charakteru. Dům, který umí vytvořit jasně definovaný a kvalitní veřejný prostor a který dá řád a kompozici stávající roztržité zástavbě v daném prostředí. Zároveň chtěl novým obyvatelům poskytnout komfort soukromé zahrady a parkování. Rozhodl se pro řadový dům, a jak projekt ukázal, byla to dobrá volba.

Součástí návrhu je i sportovní centrum a komunitní centrum, které vhodně doplňuje hlavní rezidenční funkci. Pro obyvatele by to byl velký benefit, který se u nové rezidenční výstavby vidí bohužel jen zřídka. Architektonický výraz objektů je v harmonii s řadovými domy a tím do prostředí stavby dobře zapadnou.

Návrh domu

Jsou navrženy dva typy řadového domu. Domy mají velmi kultivovaný výraz a výrazné hmotové členění, které dodává ulici příjemné měřítko. Dispoziční návrh domů je přehledný a kvalitně zpracovaný. Jen balkon ve 2.NP se zdá nadbytečný u tohoto typu domu. Místo něj by bylo lepší využít prostor pro lehce poddimenzované

ložnice dětí. U vstupu do domu je vytvořen předprostor se schodištěm, květináči, místem pro posezení, který citlivě změkčuje přechod mezi soukromým a veřejným prostorem. Výrazným prvkem domu je schodiště vedoucí na střechu, které umožňuje budoucí zkapacitnění objektu nástavbou. Autor se zamýšlí nad metabolickou dostavbou budov o ateliér, dílnu, pergolu atd. Toto řešení by umožnilo růst domu s majitelem. Jednotlivé možnosti jsou schematicky zobrazené v axonometrii, ale pro ucelený pohled na dopad do souboru by bylo dobré ukázat proměnu lokality na perspektivě s více domy.

Hodnocení formální úrovně práce

Předložená diplomová práce je velmi dobře a čitelně graficky pojata. I přes velký rozsah je práce propracovaná velmi detailně a to včetně rozpočtové rozvahy, kde diplomant zvažuje různé typy konstrukcí s dopadem do ceny. Vizualizace a plány jsou na profesionální úrovni.

Závěr a klasifikace diplomové práce

Diplomová práce je zpracována detailně a komplexně, zcela dle požadovaných příloh.

Celkově je urbanistické a architektonické řešení navrženo v měřítku, které odpovídá charakteru obce a umožňuje vznik kvalitního a dobře definovaného veřejného prostředí, při zachování komfortu domu se zahradou. I přes drobné výhrady je projekt velmi kvalitní.

Doporučuji práci přijmout k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře (B)**

V Praze 01. 02. 2018

Ing. arch. Jakub Straka

