

## **Posudek bakalářské práce**

**Jiřího Riegera**

**Komunitní centrum, Praha- Bubeneč**

zpracovanou v zimním semestru 2017/2018

na Fakultě architektury ČVUT Praha

vedoucí práce: prof. Ing. arch. Zdeněk Zavřel

### **Zadání bakalářské práce**

Téma práce je komunitní centrum v lokalitě Praha 6- Bubeneč, lokalita je rovinatý pozemek na křížení ulic Rooseveltova a U Zeměpisného ústavu, resp. Chittusiho. Objekt má být využíván jako komunitní centrum zaměřené na volnočasové, vzdělávací a kulturní aktivity. Stavební program zahrnuje společenský sál pro 200 osob, klubovny, tělocvičnu, café, byt správce a nezbytný servis včetně parkování.

### **Komentář k řešení**

Urbanismus

Bakalář v textové části správně popisuje Rooseveltovu ulici jako předěl kompaktní městské zástavby na jižní straně a vilkového charakteru na její severní straně, grafický odkaz situace širších vztahů však nenacházím. Rovněž komentář k navržené velikosti domu v rámci vilkového charakteru postrádám.

Podobně se odkazuje na souhlas se stávajícím územním plánem, lokalita je však v územním plánu označena jako plocha ZP- parky, historické zahrady a hřbitovy. Předpokládám, že práce byla zadána vedoucím práce na tuto parcelu pro účely studentského zadání, změna územního plánu pro tento typ zeleně je v rámci Prahy málo pravděpodobná.

Hmota čtyřpodlažního objektu do Rooseveltovy ulice se zdá být únosné řešení, víceúčelový sál navazuje nižší částí na severní straně do parku. Současná parcela tvaru kruhové výseče je proti okolnímu terénu asi o metr vyvýšena, jsou na ní vzrostlé stromy, uvítal bych i bakalářovu úvahu na toto téma, zda se zabýval možností část stávající vzrostlé zeleně například ve dvorní části zachovat.

V koordinační situaci, výkres C.1 nenacházím žádné vrstevnice ani výškové kóty.

## Architektura

Hlavní objekt je kompaktní hmota řešená provozně jako split level systém s čtvercovým vnitřním atriem. Přes relativně komorní dům pozitivně hodnotím prostorový účinek. Při východní straně objektu je navržena sjezdová rampa do podzemního parkingu, podzemní podlaží zahrnuje 14 parkovacích stání včetně imobilního, prostory pro techniku a tělocvičnu se šatnovým zázemím. Prostor tělocvičny se 70m<sup>2</sup> je zcela minimální, bakalář ve zprávě uvádí kapacitu 20 cvičících, přilehlé 4 šatny mají na druhé straně kapacitu cca 60 osob, při vypuštění menších šaten by se jejich kapacita snížila na přijatelných 40 osob, a prostor tělocvičny by se zdvojnásobil.

Vstupní hala navazuje výškově na niveletu Rooseveltovy ulice, o polovinu patra výše je situován víceúčelový sál s foyerem a toaletami. Kapacita sálu pro 200 osob předpokládá v rámci komunitního domu i různá vystoupení souborů- pěveckých, baletních, divadelních. Postrádám šatnové zázemí sálu pro tyto aktivity. Jako drobnější chybu posuzuji nesoulad v číslování místností a tabulky ploch v 1.PP a 1.NP.

Ve 2.NP autor situoval knihovnu s kanceláří, předsálí, galerii sálu, sociální zázemí a kancelář se zázemím, pravděpodobně vedení komunitního centra. Předsálí s 90m<sup>2</sup> je proti minimální galerii předimenzované, ale asi by se našlo další sekundární využití.

3.NP zahrnuje 3 klubovny a byt správce, v poslední úrovni najdeme otevřenou střešní terasu.

Fasády domu jsou obloženy horizontálním keramickým obkladem, okenní otvory mají na druhé straně výrazně vertikální členění. Kromě části jižní fasády před centrálním atriem, která působí rozpačitě, patří fasády k pozitivně vnímaným částem práce. Vzhledem k tomu, že bakalář pracuje s výškovým rozměrem obkladu, kterému přizpůsobuje pozice oken s různou výškou parapetu v podlažích i vynuceným různým odstupům okenních otvorů, nabízí se úprava konstrukčních výšek podlaží v modulu výšek zvoleného obkladu, která by tato negativa odstranila.

Statická část práce je konzultovaná a jeví se v pořádku, rovněž část TZB a další náležitosti bakalářské práce.

## Hodnocení

Práce Jiřího Riegera splnila dle mého úsudku požadavky kladené na bakalářskou práci, vzhledem k řadě připomínek, které však nejsou zásadní, navrhuji

## D- velmi dobře mínus ( 2-)

V Liberci, 8.3. 2018

doc. Ing. arch. Jiří Buček  
oponent bakalářské práce