

# Posudek diplomního projektu Michala Sommera

Havlíčkův Brod – revitalizace brownfieldu ZETOR

Ateliér Kohout / Tichý, FA ČVUT LS 2017/2018

Diplomní projekt je velmi pečlivě zpracován a student na něm odvedl poctivý kus práce. Prezentace formou knihy je přehledná, jasně a výstižně vysvětluje veškeré aspekty návrhu čtivou formou. Grafické zpracování též zaslouží pozornost. Projekt je svým obsahem velmi rozsáhlý. Student Michal Sommer navrhuje zastavět bývalý areál firmy Zetor o rozloze cca 5 ha ležící na okraji Havlíčkova Brodu kompaktním nízkopodlažním bydlením, tedy typologií, která je běžná v západních zemích a u nás se ve větším měřítku teprve rozvíjí. Předpokládaná hustota obyvatel 137 ob./ha odkazuje na úspěšné příklady zahuštěného nízkopodlažního bydlení, které je orientované na pěší provoz. Pro srovnání běžná panelová sídliště dosahují hustot kolem 200 – 250 ob./ha v často poměrně vysokých bytových domech, zatímco při hustotě 137 ob./ha je poměrně vysoké zastoupení rodinných domů s vlastním vstupem a zároveň se tím překračuje hustota 100 ob./ha, o které začíná fungovat město krátkých vzdáleností (pěší dostupnost).

Student rozdělil území na 3 velké bloky, které dále perforoval a dostavoval uvnitř. Vzhledem k tvaru průmyslového areálu logicky pracuje s pravouhlou mřížkou a přiřazuje veřejným prostorům, myslím si, správné dimenze. Ulice působí příjemným dojmem, mají lidské měřítko a pěkně vyřešené vstupy do domů. Ne úplně povedené se mi jeví hlavní veřejné prostranství, které je evidentně příliš řídké a málo semknuté, aby mohlo doopravdy ožít. Dílem tomu bude jistě bránit i poloha na okraji města, tím se „hlavní veřejné prostranství“ může stát symbolem spíše pro místní nové obyvatele, pokud by se však nepodařilo do prostoru dostat nějakou dobrou restauraci. Jenže to by vyžadovalo lepší tvarování prostoru a napojení na rybník, jehož potenciál je poněkud ohlušen navrženým parkovištěm. Uvnitř areálu je otázkou dělení na poloveřejné a veřejné prostory, které zdá se funguje spíše teoreticky, než že by se přesněji vepsalo do ztvárnění sídla.

Pochopitelnou daní za vyšší hustotu je komfort výhledů z jednotlivých domů a pobytová kvalita vlastních zahrad. V některých situacích se studentovi podařilo problém řešit, ale na některých místech jsou vazby mezi jednotlivými domy přinejmenším diskutabilní. Úspěšné zahraniční příklady husté nízkopodlažní zástavby mají otázku výhledů a intimity jednotlivých zahrad dobře vyřešenou (za všechny uvedu nejstarší příklady Ateliéru 5). Celek působí jako příjemné soudobé holandské sídliště (a vzhledem k poloze města a způsobu využití to tak asi i zůstane). Celkové architektonické zpracování je na dobré úrovni včetně typologie. Ta by jistě mohla být někde trochu lépe vybroušená, ale množství zpracování domů je na jednoho studenta v rámci diplomu více než úctyhodné.

Doporučuji přijmout projekt k obhajobě. Zpracování i obsah je na profesionální úrovni. Navrhuji známku A.

Ing. arch. Pavel Hnilička

V Praze dne 11. 6. 2018