

**DIPLOMNÍ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2018****ANNA TOMÁŠKOVÁ****BYTOVÝ DŮM NA RAŠÍNOVĚ NÁBŘEŽÍ
PRAHA 2****VEDOUcí DIPLOMNÍ PRÁCE**
Ing. arch. Jan Sedlák
Asistent ing. arch. Ivan Hnízdil**ZADÁNÍ**

Úkolem diplomní práce je návrh obytných domů pod Vyšehradem, v ulici V Libušince, na místě existujících obytných domů z konce 19. století, dnes nevhodně orientovaných dvorním průčelím k nábreží. Smyslem práce je rehabilitace cenného území cestou nalezení adekvátní formy a objemu navrhované zástavby v kontextu jedinečného soustředění tzv. kubistických domů a neméně jedinečné, pohledově exponované situace Rašínova nábreží. Význam úkolu dává jeho prostorový kontext s vyšehradskou citadelou, která je Národní kulturní památkou.

MÍSTO A JEHO KONTEXT

Západní vyšehradské podhradí je místem, jež možno nazvat ikonickým. Vyšehradská skála a související část nábreží se stala symbolem romantického pojetí pražské i české historie. Jeho přirozený, intimní rybářský charakter však zmizel již na přelomu 19. a 20. století. Nahrazen romantickým charakterem zástavby vzniklé v souvislosti s vybudováním tunelu a posléze stavbami, jež dnes nazýváme kubistické, stal se posléze prostorem dopravním. Přesto zde zůstává význam místa spojeného s idealizovanou historií. Existující dobová „developerská“ výstavba v ulici Na Libušince je reprezentantem schématické, ne příliš hodnotné výstavby. Náhrada domů je šancí k dotvoření významného místa a také rehabilitaci přístupu k Vyšehradu od řeky. V myšlenkové poloze pak k vyjádření současně cítěného významu Vyšehradu. Úkol o to více aktuální, nakolik se pobřežní promenáda v posledních letech probudila k nové formě městského života.

ZÁKLADNÍ POJETÍ NÁVRHU A VLASTNÍ ŘEŠENÍ

Pokušení pokračovat ve specifickém projevu české „kubistické architektury“ je časté a logické a vyžaduje určité uchopení tohoto fenoménu. Zhruba sto let, které nás od něj dělí, nás vyzývá k nové interpretaci kubismu, jenž stále, možná čím dál více, vzhledem k mnohoznačnosti naší reality cítíme jako aktuální. Na počátku tedy stojí rozhodnutí jak jej interpretovat, zda formálně (fyzicky, formově či dekorativně),

či filozoficky (obsahově, v jeho enigmatičnosti). Z tohoto pohledu jsou zde již existující architektury také spíše (poněkud zjednodušenou) interpretací. Pro V rámci novodobých interpretací bychom mohli nalézt zajímavé inspirace (např. již u raného Eisenmana, Gravesa či u řady dekonstruktivistů).

V návrhu zvolený přístup se vztahuje spíše k formovému pojetí, vyjádřenému ve volumetrii a tvarosloví průčelí. Z pohledu vnitřního uspořádání reflektuje spíše obvyklé soudobé postupy architektury, resp. představ o obytném prostředí.

Specifickou hodnotou práce je její urbanistická, resp. kontextuální rovina. Podoba nových stavebních objemů v sobě nese jako reflexi okolí v podobě „krystalové“ geometrii. Rozdělení do dvou objemů pak snahu udržení v místě existujícího měřítka.

Řešení je jako celek zdařilé, i když je možno si položit některé otázky. Například proč zástavba dosahuje v místě neobvyklé výšky, proč se použité tvarosloví neobjevilo i ve třetí dimenzi (např. v rovině střešní – tím více, že viditelná z citadely) nebo otázku nakolik je vhodná uplatňující se výrazně bílá barva průčelí. Na druhé straně je možno ocenit urbanistické řešení. Jedná se o práci s okolím, napojení na přístupovou cestu vzhůru, spojení s náplavkou nebo i vytvoření jakéhosi vnitřního nádvoří.

Vlastní dispoziční řešení je jistě nesené vědomím výjimečnosti místa. Atypičnost dispozic a až barokní efekty výhledů jsou toho dokladem. V tomto smyslu je přístup pochopitelný, svým způsobem funkční i ocenitelný.

Průčelí jsou řešena invenčně a kompozičně čistě.

ZÁVĚR

Předložená diplomní práce má velmi dobrou úroveň. Je výsledkem soustředěné úvahy a dlouhého rozvíjení tématu. Je také zřejmé, že je výsledkem důkladného studia a prožití problematiky daného tématu, doloženého v diplomním semináři. Považuji ji za přínosnou i v rámci diskuse o daném místě.

Uznání možno vyslovit také velmi dobrému a kultivovanému provedení projektu. Vybavení a grafická úroveň projektu jsou na velmi dobré úrovni.

HODNOCENÍ

Diplomantka splnila velmi dobře požadavky zadání. Projekt je zpracován kvalitativně i obsahově na velmi dobré úrovni. Svou závěrečnou diplomní prací ukazuje, že je schopna řešit i složité architektonické úkoly, před které ni praxe postaví.

Doporučuji projekt k obhajobě s návrhem klasifikace A – výborně.

ing. arch. Jan Sedlák
V Praze dne 10. 6. 2018

