

Jakub Volentič ve své diplomní práci řešil návrh vícepodlažní polyfunkční dřevostavby v centru Prahy. Cílem bylo navrhnout novostavbu na exponovaném místě na okraji Petřské čtvrti a ověřit na ní možnosti realizace stavby této velikosti v našich podmínkách ze dřeva, tedy záležitost již běžnou v řadě evropských zemí. Vlastnímu návrhu předcházela dobrá příprava zejména s ohledem na analýzu území a studium požadavků na dřevěné konstrukce jak v ČR, tak v řadě dalších zemí.

Urbanismus

Volba místa pro stavbu a její začlenění do struktury města byla součástí práce autora. Umístění stavby, její hmota i členění jsou vyřešeny logicky, navazují na prvorepublikovou regulaci nábřeží, tj. severního okraje Petřské čtvrti. Je to jeden z možných a zcela legitimních přístupů k dostavování této lokality. Rozsah navržených demolic je adekvátní, otazník snad může panovat jedině nad rozhodnutím nahradit stávající objekt č.p. 1373 v nadzemní části samostatně stojícím objektem hotelu s obdobnou stopou. Bezprostřední návaznost na okolí by mohla být propracovanější zejména tam, kde objekt vytváří nová - relativně intimní a potenciálně zajímavá - zákoutí v městské struktuře [před poštovním muzeem].

Architektura

Jakub dům navrhl jako polyfunkční objekt, v zásadě městský palác hmotou navazující na mohutné stavby nábřežní fronty. Hmota je jednoduchá, pravidelně rytmizovaná otvory, v jižní [dvorní] části snižená, rovněž poslední podlaží ustupuje a reaguje tak na okolí.

Využití stavby na komerční prostory v parteru, 3 podlaží administrativy a bydlení v horních patrech je vhodnou náplní, na druhou stranu by ale mohlo být i invenčnější.

Dispoziční řešení působí věrohodně, funkčně, snad pouze důvod pro zdvojený vstup do společného lobby administrativy není zcela jasný.

Řešení fasád je jasné a racionální. Materiálové pojetí má městský charakter a odpovídá účelu stavby. Snad jen škoda, že fakt, že je stavba z velké části dřevěná, se projevuje jen minimálně.

Technické řešení

Autor pracoval s řešením založeným na použití dřevěných konstrukčních prvků ve vyšších podlažích. Suterény, přízemí i schodišťová jádra jsou betonové. Jeho návrh ukazuje, že použití dřeva je i u takovýchto staveb možné, resp. vhodné. Škoda snad jen, že se ještě více neinspiroval u zahraničních staveb, kde jsou dřevěné konstrukce odvážnější a viditelnější [a požární normy příznivější].

Formální část

Diplomant splnil předepsaný rozsah práce. Grafická prezentace a formální pojetí diplomní práce jsou na dobré úrovni, jistou péčí navíc by zasloužily některé výkresy, zejm. řezy či detail fasády.

Diskuze

Diskusi by bylo možno vést například návazností stavby na okolí v parteru [nové venkovní prostory, vazba parteru na okolí, vstupy]. Návrh je vhodným podkladem pro diskusi nad využíváním dřeva jako konstrukčního materiálu v našich podmínkách.

Závěr

Přes uvedené kritické poznámky se jedná se o kvalitní diplomní projekt a celkově dobrý příspěvek jak k tématu dostavování historického jádra města, tak k využití dřeva jako konstrukčního materiálu u větších staveb v kontextu našich měst. Doporučujeme k obhajobě a navrhuje hodnocení „C“.