

Bruno Pella

Ekologické centrum Prales, Praha – Kbely

ATELIER ŠESTÁKOVÁ / LS 2018-2019

oponentní posudek bakalářské práce

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	☐	☐	☐	2,5	☐	☐
rozsah práce	☐	☐	☐	2,5	☐	☐
úplnost	☐	☐	2,0	☐	☐	☐
věcná správnost technického řešení a detailů	☐	☐	☐	2,5	☐	☐
věcná správnost návrhu dispozice	☐	☐	☐	☐	☐	☐
grafika zpracování	☐	☐	☐	☐	☐	☐

další poznámky a hodnocení

v koordinační situaci by bylo vhodné zobrazit nové budovy silně, jak je uvedeno v legendě; situace není okótována, nejsou naznačeny výšky jednotlivých objektů, výšky terénů, nejsou naznačeny vstupy do objektů atd...

skladba střechy St1 – z jakého důvodu je užit XPS? Chybí parotěsná vrstva.

máme určité standardizované typy šraf, (např. pro železobeton);

“murivo” v legendě materiálů by bylo vhodné popsat detailněji;

kótování otvorů je nesprávné

v pohledech by měli být popsány všechny prvky, barevnosti, materiály

detaily: železobetonová atika tl. 125mm nepůjde vyztužit, ani vylít betonem;

detaily by bylo vhodné prokreslit, detailně popsat, okótovat

ve výkresu tvaru chybí uvedení pevnostních charakteristik betonu, výztuže min. hodnota krytí

z jakého důvodu je požadována požární odolnost příček, které jsou v rámci jednoho požárního úseku?

v rámci rozvodů VZT (přívod i odvod) není vhodné slučovat místnosti sociálního zázemí s ostatními místnostmi

není vhodné navrhovat vedení rozvodů inženýrských sítí do žb stěn (objekt B, 1.np)

technické zprávy je vhodné sešít

min. sklon splaškové přípojky je 2%

15.6.2019

Ing. Vratislav Jílek

celkové hodnocení D – uspokojivě

2,5