

# Senior park Šatovka | Praha 6

Bc. Hana Dvořáková

FA ČVUT

zimní semestr 2018/2019

ateliér Šestáková, Ústav nauky o stávkách

vedoucí práce: prof. Ing.arch. Irena Šestáková

odborný asistent: Ing. arch. Ondřej Dvořák



zimní semestr 2018\_2019

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

## 2/ ZADÁNÍ diplomové práce

Mgr. program navazující

jméno a příjmení: **Bc. Hana Dvořáková**

datum narození: 15. 12. 1992

akademický rok / semestr: 2018-19 / zimní

studijní obor: Architektura

ústav: 15118 - Ústav nauky o budovách

vedoucí diplomové práce: prof. Ing. arch. Irena Šestáková

téma diplomové práce: **Senior park Šatovka, Praha 6**

zadání diplomové práce:

### 1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Záměrem je vybudovat místo pro klidný život seniorů a každodenní vzájemné setkávání všech obyvatel řešené lokality, prostor s kavárnou a menším společenským sálem. Cílem je vytvoření senior parku složeného z malých obytných buněk doplněných dalšími objekty komunitního charakteru. Součástí projektu je také revitalizace usedlosti Šatovka. Rámcový stavební program diplomant případně doplní o další vybrané funkce nebo upraví.

### 2/ stavební program

#### Společenský dům

##### vstupní část

- vstup/foyer s recepcí včetně zázemí, s kavárnou včetně zázemí, s dětským koutkem, prostorem pro výstavy
- zázemí kavárny - přípravná, sklad (nápoje, obaly, odpad) – vazba na zásobování
- služby (kafeřík apod.)
- 2 poradny
- šatna pro veřejnost (pro kavárnu, restauraci, sál)
- WC pro veřejnost
- sklad
- úklid
- možnost venkovního / sezónního posezení

#### restaurace

- restaurace pro ubytované i veřejnost
- varna včetně zázemí (sklady, odpad, úklid) – vazba na zásobování
- šatna zaměstnanců

#### víceúčelový sál (divadlo, koncerty, filmy, semináře, workshopy, výstavy)

- multifunkční prostor
- technické zázemí sálu (ozvučení, promítání)
- šatna pro účinkující
- sklad (nábytku, rekvizit)

#### Bydlení pro seniory a mladé rodiny

celková kapacita cca 50 míst

##### samostatné bydlení pro seniory

- byty 1+1, 2+kk včetně zázemí

##### skupinové bydlení pro seniory

2 skupinové byty pro 14-15 osob (6-7 single, 3 páry)

- single - vlastní pokoj + hygienické zázemí a čajové kuchyňky
- pár - obývací pokoj, ložnice + hygienického zázemí a kuchyňský kout

zimní semestr 2018\_2019

- společný obývací pokoj s kuchyní a místem pro asistenta
- spíž
- domáci práce
- šatna
- bezbariérové WC
- úklid

##### bydlení pro mladé rodiny

- byty 2+kk, 3+kk

##### Služební byty

- byt pro správce objektu
- cca 2 služební byty pro potřeby Pečovatelské služby

**Meditační prostor** (může být přidělen k některé z budov, případně může být navržen jako samostatný objekt)

##### Zázemí pečovatelské služby

- 2 kanceláře
- archiv
- zázemí osobních asistentů
- půjčovna kompenzačních pomůcek
- sklady (zdravotnický materiál, pomůcky)
- hygienické zázemí
- úklid

##### Klub seniorů

- velká klubovna s možností rozdělení na 2 menší
- kancelář + zázemí personálu
- WC pro klienty
- čajová kuchyňka
- sklad
- úklid

##### Dětský klub

- herna s možností rozdělení na 2 menší
- kancelář + zázemí personálu
- WC dospělí, WC děti, přebalování
- čajová kuchyňka
- sklad
- úklid
- kočárkárna
- venkovní prostory s herními prvky pro děti včetně venkovního skladu hraček a nářadí

##### Zázemí senior parku (personál, technické zázemí)

##### kancelářské prostory

- 3 kanceláře à 15–20 m<sup>2</sup> (vedení, sekretariát, zástupce)
- sklady
- archiv
- WC
- úklid

##### prostory pro zaměstnance všech částí

- čajová kuchyňka
- denní místnost 15 m<sup>2</sup>
- šatny
- sprchy
- WC

zimní semestr 2018\_2019

##### technické zázemí

- TZB
- dílna
- odpad
- zásobování

##### Parkování

- 2 místa pro vlastní vozidla centra
- ostatní parkování dle kapacity jednotlivých částí

##### Venkovní prostory

- revitalizace ploch zeleně
- zpřístupnění veřejnosti, vytvoření míst pro setkávání

### 3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítka zpracování

#### 1. TEXTOVÁ ČÁST

- viz specifikace PORTFOLIA/KNIHY diplomního projektu (ke stažení na webu FA)

#### 2. SITUACE

- šířší vztahy 1:5000
- situace 1:500 nebo 1:1000

#### 3. PŮDORYSY, ŘEZY, POHLEDY, ŘEZOPOHLEDY 1:200

- (případně jiné vhodné měřítka dle formátu výkresu)
- architektonické studie vlastního objektu
- půdorys přízemí bude řešen včetně parteru

#### 4. DVĚ PROSTOROVÁ ZOBRAZENÍ

- perspektiva, axonometrie

#### 5. KONSTRUKČNÍ SCHEMA STAVBY A VYBRANÉ ARCHITEKTONICKO-KONSTRUKČNÍ DETAILS

/budou upřesněny v průběhu práce/

### 4/seznam dalších dohodnutých částí projektu (model)

#### 1. MODEL

1:500

#### 2. OZNAČENÍ VÝKRESŮ

Všechny výkresy a přílohy budou označeny názvem školy, ústavu a ateliéru, dále pak jménem vedoucí práce, konzultanta a diplomanta /včetně vlastnoručního podpisu/, názvem zadání a datem odevzdání.

Datum a podpis studenta

8.10.2018

Datum a podpis vedoucího DP

8.10.2018

Datum a podpis děkana FA ČVUT

8.10.2018

registrováno studijním oddělením dne

8.10.2018

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

## FAKULTA ARCHITEKTURY

AUTOR, DIPLOMANT: Bc. Hana Dvořáková  
AR 2018/2019, ZS

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:  
(ČJ) SENIOR PARK ŠATOVKA, PRAHA 6

(AJ) SENIOR HOUSING ŠATOVKA, PRAGUE 6

JAZYK PRÁCE: ČESKÝ

|                        |                                            |                               |
|------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|
| Vedoucí práce:         | Prof. Ing. Arch. Irena Šestáková           | Ústav: 15118 Nauky o budovách |
| Oponent práce:         | Ing. Arch. Šárka Voříšková                 |                               |
| Klíčová slova (česká): | Senior housing, Praha 6, Bydlení , senioři |                               |

|                  |                                                                                                                                                                                       |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Anotace (česká): | Cílem práce je navrhnout bydlení pro aktivní seniory, složené z malých buněk a vytvoření dalších prostor komunitního charakteru. Součástí návrhu je i revitalizace usedlosti Šatovka. |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                     |                                                                                                                                                            |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Anotace (anglická): | The task was to design a senior housing which consists of small housing units. The part of the project is also a renovation of abandoned building Šatovka. |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou práci vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne 18.1.2019

podpis autora-diplomanta

*Hana Dvořáková*

Tento dokument je nedílnou a povinnou součástí diplomové práce / portfolio a CD.

Obsah

- 1. Úvod
- 2. Analýza
- 3. Návrh
- 4. Reflexe
- 5. Zdroje
- 6. Poděkování

# 1. Úvod

! Záměrem této diplomové práce je navrhnout místo pro klidný život seniorů a každodenní vzájemné setkávání všech obyvatel řešené lokality. Celý komplex je složen jak z ubytování pro seniory a mladé rodiny, doplněný o ostatní funkce komunitního charakteru. Součástí komplexu je klub seniorů, mateřské centrum, restaurace, společenský sál a další podpůrné provozy pro zprávnost fungování komplexu. Celkové zadání je velmi komplexní.

Práce je rozdělena na několik částí, analytickou a praktickou část.

Téma mě zaujalo a proto jsem ho zvolila pro diplomovou práci. Ubytování pro seniory a celkově sdílené bydlení je momentálně velmi současná otázka jak pro mladé, tak pro starší generace. V současné době populace stárne a finanční nároky na bydlení stoupají a je nutné tento problém řešit.



## Cíle projektu



Cílem této práce je pochopit potřeby seniorů a navrhnout pro ně vyhovující místo pro jejich život. Projekt by měl podporovat komunikaci a rozvíjení jejich aktivního života. Projekt má velký potenciál a další z hlavních bodů je otevřít místo i veřejnosti a přidat hodnotu okolí rozvojem turistického ruchu a stát se lokálním centrem.

Obyvatelé by neměli být separováni ale měli by mít silný kontakt nejen mezi svými, ale i s okolní krajinou a návštěvníky celého komplexu. Dětský klub, nebo mateřské centrum spolu se seniory má velmi příznivé účinky pro rozvoj pro obě skupiny.

Dalším důležitým cílem tohoto projektu je jeho kontakt a vzájemná komunikace s okolím. Šárecké údolí svou krásnou morfologií podporuje otevření celkového komplexu do přírody. Bohužel právě morfologie údolí nám velmi ovlivňuje návrh, jelikož požadavky na bezbariérovost v příkrém svahu je velmi složité a je to jeden z nehostiných podmínek.

Hlavní je najít správnou rovnováhu seskupení tak obsáhleho programu do fungujícího celistvého celku s vyváženým zastoupením všech funkcí a dobrého prostorového uspořádání.

| 2. Analýzy.....



## | 2.a Analýza lokality .....



### | HISTORIE | Šárka - Dějiny území

K nejstarším historickým nálezům z území, kde se dnes nachází přírodní park Šárka-Lysolaje, patří předměty z období pocházející z období mladší doby kamenné. Toto znatelně dokazuje o aktivním osídlení již v nejstarších dějinách. Významným mezníkem se stal přelom letopočtu, kdy zde sídlil kmen Slovanů. Toto období spojuje místo s řadou legend, například Dívčí válka - o dívčí bojovnici Šárce, po níž bylo údolí údajně pojmenováno či legenda o založení kostela svatého Matěje. Nicméně víme, že s zde nacházela střešní centra, k nimž patřila dvě hradiště: Šárka (Kozákova skála) a Dolní Liboc (Šestákova skála). V 15. století, tedy v období pozdního středověku, kdy údolí nebylo příliš zalesněno, sloužilo území k pěstování vinné révy, což se odrazilo na rázu krajiny, které bylo upraveno do terasovitého uspořádání, domky viničních lisů vytvořily volně roztroušenou strohou zástavbu. Řada současných usedlostí na tomto místě, patří k nim také Šatovka, vznikly přestavbou těchto původních obydlí viničních lisů. V současnosti je tento ráz krajiny zachován.

### | Usedlosti

čp. 79/42: „Žežulka“ má název po majiteli vinice ze 17. století měšťanu Jinřichu Žežulovi. Původní sladovna byla předělána na letní pokoje pronajímané Pražanům a naproti Žežulce se nacházely restaurační zahrady s kolotoči a houpačkami.

čp. 80/56: „Sanytrovka“ má jméno po majiteli vinice ze 17. století Matyáši Erlovi, sanytárníkovi ze Starého města, poslední majitel prelát hravě Lodočovski dal zaříditi ve stavení zajímavou kapli a halu s krásnými obrazy a bohatou starobyloou knihovnu, kaple i hala se svým zařízením je chráněna památkovým úřadem.

čp. 44: Malý mlýn je usedlost u cesty z Horní Šárky do údolí zvaná „Šatovák“. První zmínka v literatuře pochází z 18. století, kdy byl majitelem Pavel Malý, stavení přestalo bvýti mlýnem v druhé polovině 19. století kvůli nedostatečnému přítoku vody. Na počátku 20. století se zde nacházel závod na výrobu tepaným bronzových předmětů, strouha pro náhon vody byla zasypána během první světové války.

čp. 82/76: „Rakařka“ byla zprvu vinice později hospodářská usedlost, poslední majitel, nedávno zemřelý zdejší občan Kubr vybudoval na Rakařce jedno z nejkrásnějších koupališť ve velké Praze.

čp. 83: „Zuzanka“ v této vile, již dal jméno bývalý majitel František Mráz na konci 19. století, se nyní nachází školka, za ní stojí starší stavení, dříve nazývané „Žitná“ po bývalé majitelce ze 17. století.

čp. 84: „Heřmanův dvůr“ Původně hospodářský dvůr s mlýnem, zpustl během třicetileté války, znovu obnoven byl v 2. pol. 17. století, po dalších úpravách došlo k výstavě secesní vily na počátku první světové války, patří k nejhodnotějším příkladům zástavby v Sárce-ém údolí.



čp. 45: Emilka



čp. 84: Heřmanův Dvůr



čp. 42: Konvářka



čp. 44: Malý mlýn



čp. 77: Purkrabka



čp. 82: Rakařka



čp. 80: Sanytrovka



kostel sv. Matěje



čp. 83: Zuzanka



čp. 79: Žežulka





## 1840-1843 Stablní katastr

### LEGENDA

- řešené území
- vodní plocha

V roce 1817 vydal František I. císařský patent, v němž byla stanovena pravidla nového katastru pro pozemkovou daň. Ty stanovavly každé obci zhotovení ve zvláštní instrukci samostatnou mapu. Civilní či vojenští geometři měli provést tyto měřické práce. Normálním měřítkem bylo určeno 1 : 2 880 (kde 1 vídeňský palec odpovídá 40 vídeňským sáhům, 1 čtvereční palec pak 1 dolnorakouskému jitr = 1 600 čtverečních sáhů). Pozemek, jemuž se stanovil čistý výnos, se stal předmětem zdanění. Osvědčené zásady, byť pouze některé byly převzaty z předchozího josefského katastru. Přvzat bylo například rozdělení země na katastrální obce, zobrazené pozemky parcely dostaly označení parcelním číslem, naproti josefskému katastru, kde se parcely topografickým číslem. K číslování stavebních a pozemkových parcel se využilo číslování ve dvou samostatných číselných řadách. Práce probíhaly v letech 1817 - 1869. Zaměření obcí nacházejících se na území dnešní Prahy probíhalo mezi lety 1840 – 1843.

### STRUKTURA ÚZEMÍ

Typ osídlení – pražské usedlosti

Šárecké údolí bylo obklopeno nejprve zemědělskými usedlostmi, které měli k dispozici rozsáhlé pozemky. Nejprve to tedy byly umístěny budovy v volné přírodě – rozestety v údolí. Později se některé pozemky rozparcelovaly na lánové stavební parcely a bylo zahusťeno osídlení dalšíma budovama. V současné době tvoří území spíše vesnický charakter zástavby vynoucí se podél komunikace v Šáreckém údolí. Pozemky byly kratší stranou orientovány k ulici a proto jsou budovy převážně se štítovou orientací. Stávající zástavba je převážně z 19-20. století s šikmými střechami(sedlové, valbové, mansardové) s opakuujícími se prvky jako jsou vykýře, osově převýšení, apod..

Po celém Šáreckém údolí jsou rozestety venkovské – předměstské usedlosti, které mají výrazný charakter zástavby. Jedná se o větší usedlosti ve vesnickém měřítku okolní zástavby. Ke každé usedlosti vždy příslušili rozsáhlé pozemky. Jména usedlostí byla volena buď dle jednotlivých funkcí – Kovářka, Rakařka, Purkrábka nebo dle jmen – Zuzanka, Žezulka.

Žezulka je stavěna v duchu bohatě členěného romanticko-eklektické architektury, jako nájemní dům s výletním hostincem. Byla jeden z prvních objektů vilové kolonie vznikajících v 70-80 letech 19. stol. Pojmenována dle majitele Jindřicha Žezule. Jedná se o kulturní památku.

Vila Mrázovka (Zuzanka). Neorenesanční jednopatrová vila z r. 1875. Hlavní severovýchodní průčelí zvýrazněno bočními rizality. Na jihozápadě vystupuje z hmoty objektu hranolová věž, u vily je terasa se zděným architektonizovaným zábradlím. Zachováno mnoho umělecko-řemeslných prvků a architektonických detailů. Zmíněné objekty jsou obklopeny rozsáhlou zahradou, zčásti se vzrostlými stromy.

Většina usedlostí jsou označeny za památku a proto jsou chráněny. Chráněna je i původní část Šatovky.

Zastavitelné /nezastavitelné území

Území šáreckého údolí je omezeno několika limity využití území. V okolí se nachází metropolitní park šáreckého údolí a je součástí přírodního prahu Šárka -Lysolaje. Poté v okolí se vyskytují lesoparky, lesy a funkční prvek ekosystému územní stability. Musí být brány v úvahu ochranná pásma a nezastavitelnost tohoto území, které zasahují dle mapy i na řešený pozemek.

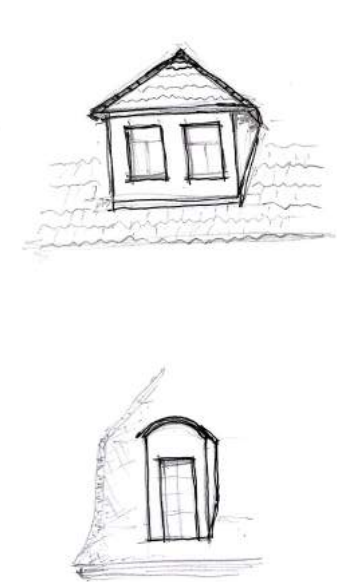
Využití území – koeficienty, typy, výšková hladina

Území je využito převážně k rekreaci a obytné funkci. Celé území obklopuje zeleň a kolem silnice V Šáreckém údolí jsou seskupeny bodové rodinné baráky a vily převážně se štítovou orientací a výškami 2NP nebo 2NP s obytným podkrovím. Jedná se dříve o seskupení zemědělských usedlostí, které měli k dispozici rozsáhlé pozemky. Část pozemků byla rozparcelována na stavební parcely a proto byla struktura doplněna dalšími rodinnými domy. V současnosti se jeví zástavba jako vesnického charakteru.

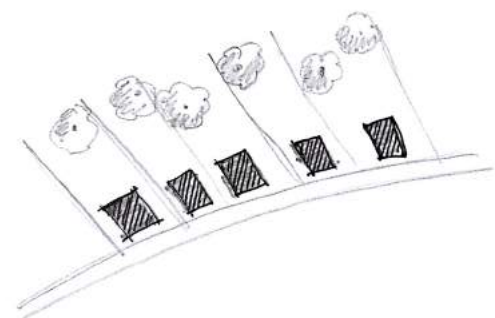
### OSOVÉ PŘEVÝŠENÍ



### VYKÝŘE



### VESNICKÉ USPOŘÁDÁNÍ PRAVIDELNÉ



### ŠTÍTOVÁ ORIENTACE





# NEZASTAVITELNÉ ÚZEMÍ

## LEGENDA

- řešené území
- voda
- TYPY KRAJINY
  - lesy
  - lesoparky
  - pole produkční
  - parkové prostranství
  - nelesní porosty dřevin
  - parky
  - zahrady
  - sady opuštěné
  - louky, pastviny
  - zahrady a hřiště občanská
  - metropolitní park



1:10 000

# VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ

## LEGENDA

- řešené území
- voda
- komunikace
- plochá střecha
- řešené území
- voda
- šikmá střecha
- plochá střecha



1:10 000

## 2.4. Veřejné /neveřejné území

V okolí převažuje převážně obytná funkce. Jedná se o zástavbu rodinných domů a vil a usedlostí. Celá zástavba je začleněna do chráněného území šárka-lysolaže. V území je mnoho veřejného prostoru, který tvoří převážně metropolitní park. v Oblasti jsou soukromé pozemky s budovami převážně s polopropustnými ploty.



**| PŘÍRODNÍ PODMÍNKY**  
**| Geologie, morfologie**

Šárecký potok spolu s dalšími potoky vlévajícími se do Vltavy tvoří soustavu údolí, která je typickým morfologickým znakem Prahy. Šárecké údolí je 7km dlouhé hluboce zaříznuté údolí proterozoických horninách s teplomilnými společenstvy. Údolí se táhne od Divoké Šárky k Podbabě. Převýšení údolí v některých místech dosahuje až 80 m. Předmětem ochrany je skalnatá soutěska potoka a okolní svahy. Území je cenné z hlediska geomorfologie, geologie, botaniky i archeologie.

Oblast je součástí Barrandienu, jež je součástí Českého masivu. Z hlediska geomorfologie je zajímavá soutěska Džbán a srtžitá rokla Housle. Soutěska Divoké Šárky je svírána Šestákovo a Kozákovo skalou, na kterých kdysi byla pravěká hradiště. V Divoké Šárce je úpatí svahu skalnatého charakteru. Členitý terén s výchozy různých hornin, skalními stěnami s různou orientací a inverzními roklemi podmiňuje bohatství půd i živé přírody.

**| Půda**

Z hlediska půdy se na území kromě převažujících břidlic a drob vyskytují v podobě mohutných skal mimořádně tvrdé buližníky. Při jižním okraji zasahují na území parku ordovické šárecké břidlice, těžené v cihelně na Jenerálce, a skalecké křemence, dobývané v zaniklém lomu nad koupalištěm Džbán.V nejvyšších polohách při horní hraně údolních zářezů vystupují téměř vodorovně uložené druhohorní pískovce a písčité slínovce (opuky) svrchní křídy, názorně odkryté ve strži Housle u Lysolaj. V údolí potoka se vyskytují smíšené sedimenty. Na pozemku pak převážně písčito-hlinitý až hlinito-písčitý sediment. V blízkosti usedlosti Šatovka se v údolí dle Zemědělského půdního fondu nachází I. třída ochrany půd. Samotný pozemek usedlosti Šatovka je pak řazen do kategorií dvou - do III. a V. třídy ochrany půd.

**| Krajina**

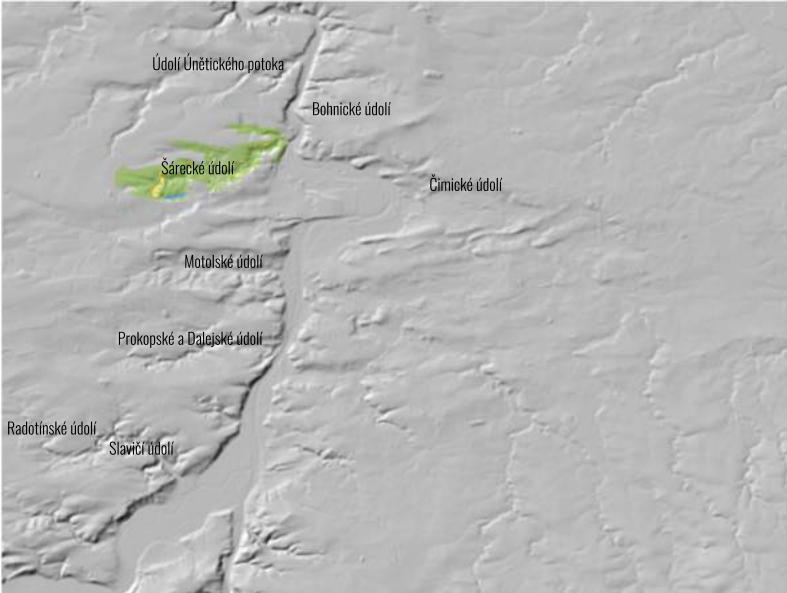
Dle Územně analytických podkladů hl. města Prahy je zkoumané území krajinou s převažujícím charakterem výrazných vrchů a údolí, s vesnickou strukturou v samotném údolí Šáreckého potoka a se zemědělskou krajinou v rovině nad údolím. Dle hlavního výkresu ÚAP většinu svahů Šáreckého údolí pokrývají lesní porosty, popřípadě sady, zahrady a vinice. Lesní porost však není historicky původní - dříve zde převažovaly louky s pat-svou - na místech, které si uchovaly tento původní charakter pak také rostou původní druhy a jsou předmětem ochrany. Na místech, která jsou předmětem ochrany se také nacházejí nelesní porosty dřeva.

Sady nacházející se na svazích jsou dle výkresu ÚAP Krajina většinou nevyužívané a opuštěné, v čemž je možno spatřovat potenciál jejich obnovy.

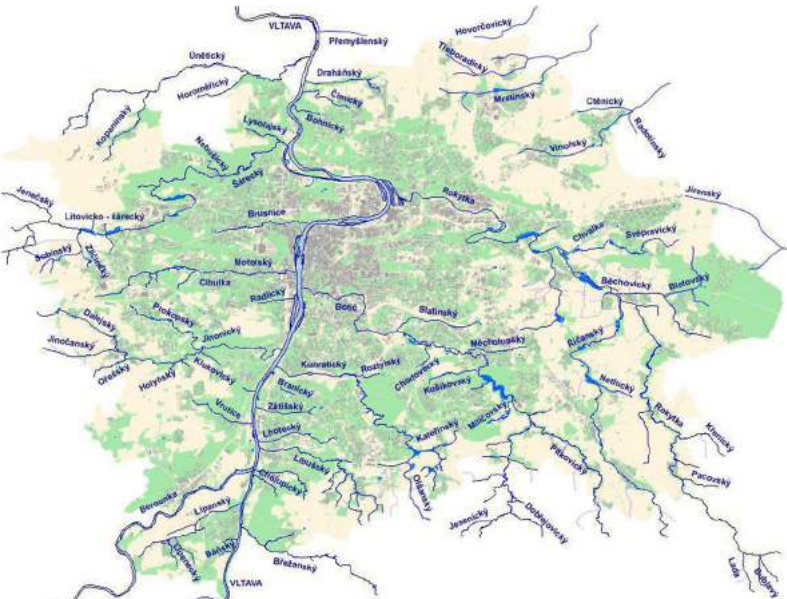
Území je také součástí metropolitního parku a hraje v obrazu města a v zachování jeho zdravého klimatu významnou roli.

**3.4. Ovzduší**

Ovzduší je zde velké přítomnosti zeleně a nepřítomnosti žádné vytižené komunikace či rušící výroby velmi čisté a jeho čistota je významnou hodnotou, kterou je třeba zachovat.



poloha v Praze, pražská údolí



vodní systém Prahy



**ČÁSTI ŠÁRECKÉHO ÚDOLÍ**

**LEGENDA**

- řešené území
- vodní plocha
- vyznačení řezu terénem



Profil 1 - Podbaba  
Nejvyšší bod: 238 m.n.m  
Nejnižší bod: 180 m.n.m  
Převýšení: 58m



Profil 2 - Dolní Šárka  
Nejvyšší bod: 275 m.n.m  
Nejnižší bod: 195 m.n.m  
Převýšení: 80 m



Profil 4 - Horní šárka  
Nejvyšší bod: 290 m.n.m  
Nejnižší bod: 204 m.n.m  
Převýšení: 86m



Profil 3 - Tichá šárka  
Nejvyšší bod: 271 m.n.m  
Nejnižší bod: 228 m.n.m  
Převýšení: 43m



1:10 000

# ÚP HL. MĚSTA PRAHA

## LEGENDA

- řešené území
- vodní plocha

## POLYFUNKČNÍ ÚZEMÍ OBYTNÁ A SMÍŠENÁ

- OB čistě obytné
- OV všeobecně obytné
- SV všeobecně smíšené

## VÝROBY A SLUŽEB, SPORTU A REKREACE

- VN nerušící výroby a služeb
- SP sportu
- SO oddechu

## PŘÍRODA, KRAJINA A ZELEŇ, PĚSTEBNÍ PLOCHY

- LR lesní porosty
- ZP parky, historické zahrady a hřbitovy
- ZMK zeleň městská a krajinná
- NL louky a pastviny
- PS sady, zahrady, vinice
- PZO zahrádky a zahrádkové osady
- OP orná půda, plochy pro pěstování zeleniny

- vymezení ÚSES
- záplavová území



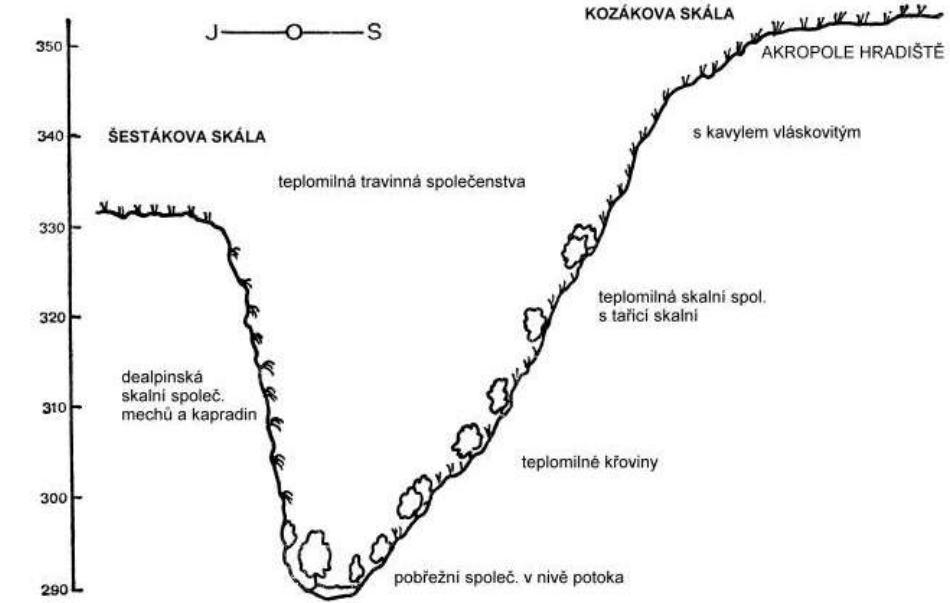
## Ochrana přírody a krajiny

Řešené území je součástí přírodního parku Šárka - Lysolaje, jehož osu tvoří Šárecký potok. Součástí tohoto chráněného území jsou menší celky: přírodní rezervace Divoká Šárka, dále přírodní parky Dolní Šárka, Jenerálka, Vizerka, Zlatnice a Nad Mlýnem. Jádrem parku je poměrně hluboké údolí Šáreckého (Litovického) potoka ostře zaříznuté do pevných hornin mladších starohor. Jedná se tedy území významné a chráněné jak z biologického, tak geologického hlediska. Ve svém celku představuje pravděpodobně nejzachovalejší přírodní oblast v Praze, a to poměrně blízko k centru Prahy. Území je vhodné pro odborné přírodovědecké i krajinářské exkurze a má velký význam vědecký i rekreační. Patří mezi přední pozoruhodnosti Prahy.

Na skalních výbězcích údolí nacházíme typickou květenu skalní stepi s tařicí skalní, česnekem chlumním, bělorozchodníkem skalním, skalníkem celokrajným. Na skalách, kam se obohacený materiál nedostal, pak nacházíme jen chudá vřesovitá společenství. Mezi vzácné druhy, které rostly na místech, jež byla v historii vypásána, patří křivátec český i koníklec luční český. Původní dřeviny jsou zastoupeny břízou bělokou, zakrslými duby, jeřábem ptačím. Postupem času byla většina území zalesněna nevhodnými, ba i cizími druhy, jako jsou smrk ztepilý, modřín opadavý, borovice lesní nebo trnovník akát. Z živočichů pak můžeme v oblasti potkat třeba budníčka menšího, slavíka obecného, žlunu šedou, krutihlava obecného, pěnici pokřovní, tuhyka šedého.. Mezi vzácné bezobratlé pak patří střevlíček *Cymindis axillaris*, žlutásek jižní či modrásek krušinový.

Pozemek určený k zastavění je pak v těsném sousedství PP Dolní Šárka, kterou tvoří tři oddělné lokality nazývané podle historických usedlostí v Šáreckém údolí - a to Žezulka, Šatovka a Duchoňská. Oblast je významná z geologického i botanického hlediska. Jedná se o skalnaté stepi s teplomilnými druhy rostlin a živočichů chráněných i ohrožených a s přirozenými výchozy drobů a břidlic. Historicky bylo Šárecké údolí z větší části odlesněno a většina lesních porostů pochází až z 19. století - to byl i případ tří výše zmíněných lokalit, které byly původně součástí luk a pastvin. Původu území odpovídá i současná péče o lokality, jež se snaží citlivě napodobit dřívější zemědělské využití - pravidelným kosením pastvou drobných hospodářských zvířat. Právě díky tomu a také díky ochraně před zarůstáním křovinami se v těchto lokalitách zachovaly porosty teplomilných travníků a fragmenty skalních stepí. Území je cenné také pro entomology - a to kvůli výskytu teplomilných druhů hmyzu.

Mezi typické rostliny lokalit Dolní Šárky patří trnité keře - například hloh obecný, dále pak košťavo-ové travníky, kakost krvavý, smldník jelení, kakost krvavý, bělozářka liliovitá, česnek viničný, křivátec žlutý. Toto rostlinné společenstvo poskytuje ideální úkryt zejména teplomilným druhům bezobratlých.



řez údolím Divoké Šárky s popisem typické vegetace, převýšení 60 m



bříza bělokora



hloh obecný



dub



jeřáb ptačí



## ÚAP OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

### LEGENDA

- řešené území
- vodní plocha
- VKP ze zákona - les
- ochranné pásmo 50 m od hranice lesa
- les zvláštního určení
- Natura 2000 - evropsky významné lokality
- přírodní park
- přírodní památka
- ochranné pásmo PP

### ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

- N3/9 osa nadregionálního biocentra - funkční
- L1/166 lokální biocentrum - funkční
- L3/235 lokální biokoridor - funkční
- L4/253 lokální biokoridor - nefunkční
- I5/400 interakční prvek - funkční
- ochranná zóna nadregionálního biokoridoru



## I KULTURNÍ A SPOLEČENSKÉ PODMÍNKY

### I Památková péče

Historický vývoj:

Usedlost Šatovka je umístěná v centru lokality Šárecké údolí, v části Dolní Šárka, mezi Jenerálkou a Podbabou, jedná se o jeden z původních objektů doložené historické zástavby v území, který byl založen na prelomu 17. a 18. století.

Pojmenování usedlosti je možné odvodit po jednom z prvních majitelů, kterým byl mešťan Jan Krtitel de Chateau.

Vlastní usedlost byla zbudována podél původní hospodářské cesty. V současné době se jedná o místní obslužnou komunikaci, obousměrnou „V Šáreckém údolí“.

Podle dostupných podkladů byla původní stavba řešena jako obytný objekt s hospodářskými přístavbami, ve tvaru „U“, s přilehlým vinohradem, sadem, pastvinami a polem.

Po roce 1850 byl původní objekt užíván jako zájezdní hostinec – tyto změny ale nejsou graficky doloženy a rovněž nejsou s ohledem na pozdější stavební úpravy doloženy případné dispoziční změny.

Dochované grafické přílohy z r. 1898 již dokladují opětovné využití objektu k bydlení, pro nájemné účely, kdy jednotlivé obytné místnosti byly umístěny v původním západním křídle a v přilehlé středové hmotě, tyto prostory byly řešeny jako dvojpodlažní, s nevyužívaným podkrovím. Zbývající část středové hmoty a celé východní křídlo tvořily hospodářské přístavby – stodola, maštal, kolny, vše jako objekty jednopodlažní a s valbovým zastřešením.

Podle dochovaných výkresů proběhly kolem roku 1926 další stavební úpravy a především hmotná přístavba k objektu.

Tyto úpravy podstatným způsobem určily celkový architektonický a hmotový výraz usedlosti až do současnosti a nahradily tak původní historickou hmotu, měřítko i detaily objektu. Úpravy byly především vymezeny doplněním východního křídla, které radikálně rešilo hmotové sjednocení usedlosti podle nové vytvořené osy vedoucí středovou částí objektu.

Pro funkční využití objektu bylo podstatné rovněž navržení podkroví pro obytné účely. Toto řešení bylo nutné z důvodu osvětlení prostor doplnit v rovine stávající střechy o výrazné arkýřové prvky.

Posouzení historické hodnoty objektu:

Na základě výše uvedeného shrnutí jsou pro současný stav a posouzení památkové případně historické hodnoty objektu usedlosti „Šatovka“ významné spíše dochované historické stopy založení, které lze v průběhu více než 4. století vysledovat, než vlastní dochovaný, vizuálně devalvovaný stavební stav objektu a jeho detaily či provedení.

V tomto případě se ovšem jedná o podstatný prvek a hmotový objem usedlosti určuje historický charakter lokality společně s okolními historicky dochovanými usedlostmi v Šáreckém údolí.

## I Stavebně technický stav objektu

Usedlost Šatovku lze s ohledem na historický vývoj členit na tři postupné stavebně technické etapy.

### I. Etapa

Vývoj objektu od prelomu 17. a 18. stol. po první doložené stavební úpravy kolem r. 1898.

Západní a střední křídlo bylo postaveno jako dvojpodlažní s nevyužívaným půdním prostorem, na které navazuje jednopodlažní hospodářská část středního a východního křídla. Tyto boční části nebyly podsklepeny a byly později upraveny nebo kompletně odstraněny. Zděné a stropní konstrukce jsou funkční do současné doby. Od přilehlé komunikace byl vnitřní dvůr vymezen drobnými hospodářskými stavbami.

### II. Etapa

Vývoj objektu doložený stavebními úpravami kolem r. 1926. Jedná se o zásadní úpravy střední části, přístavbu východní části a doplnění střešních konstrukcí nad západním křídlem. Bylo provedeno odstranění hospodářských objektů střední části, východního křídla a přístavku podél cesty.

Přístavby byly samostatně založeny na podsklepenou část, s dilatační spárou podél hrany se stávajícím středovým křídlem.

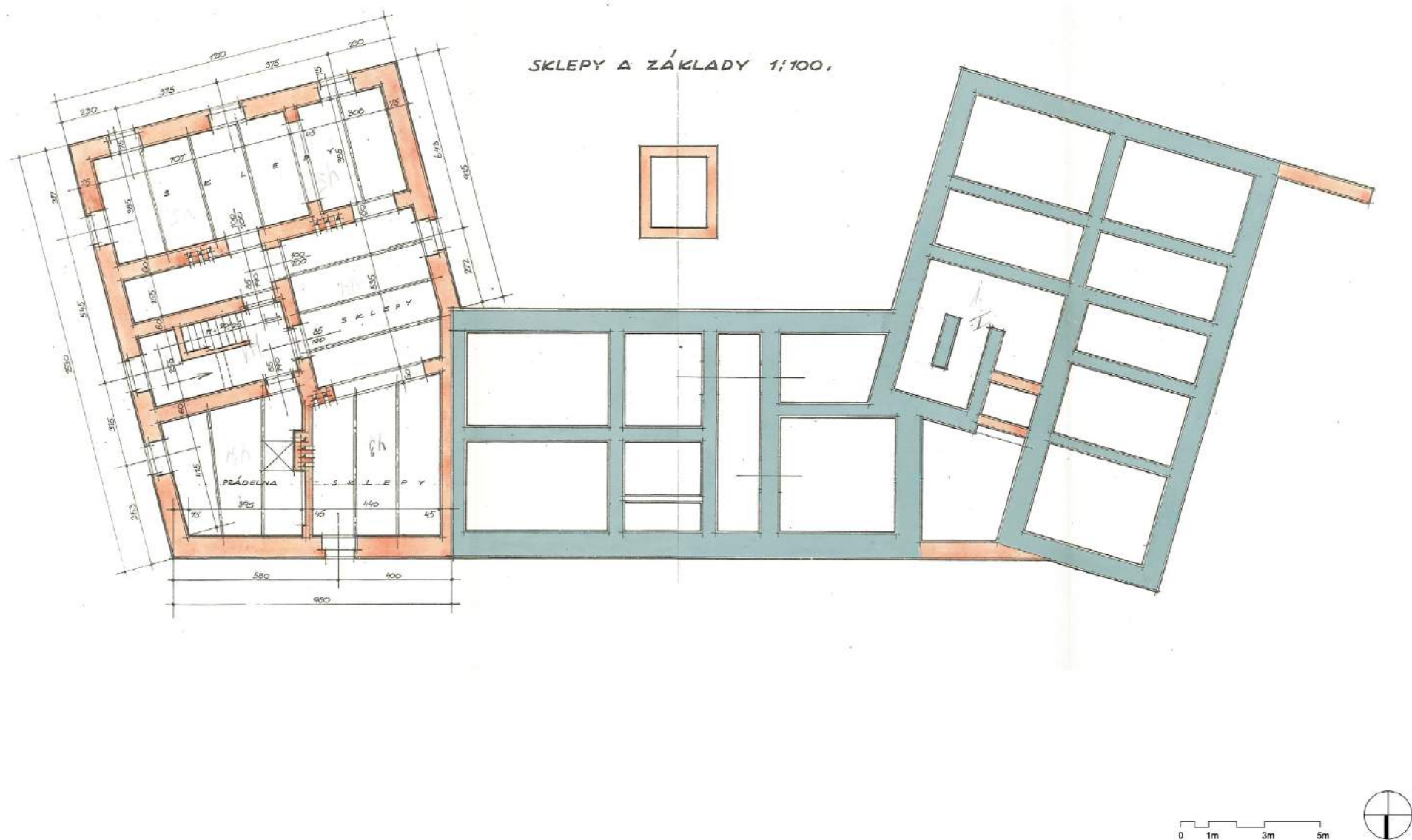
Východní a střední křídlo bylo výškově sjednoceno s původním západním objektem, bylo tak rovněž řešeno jako dvojpodlažní a došlo k celkovému výškovému sjednocení s využitím půdního prostoru.

Dispoziční řešení je obdobné jako u západního křídla – samostatné schodiště, jednotlivé nájemní bytové jednotky s dodatečně vytvořeným hygienickým zázemím pro každý byt.

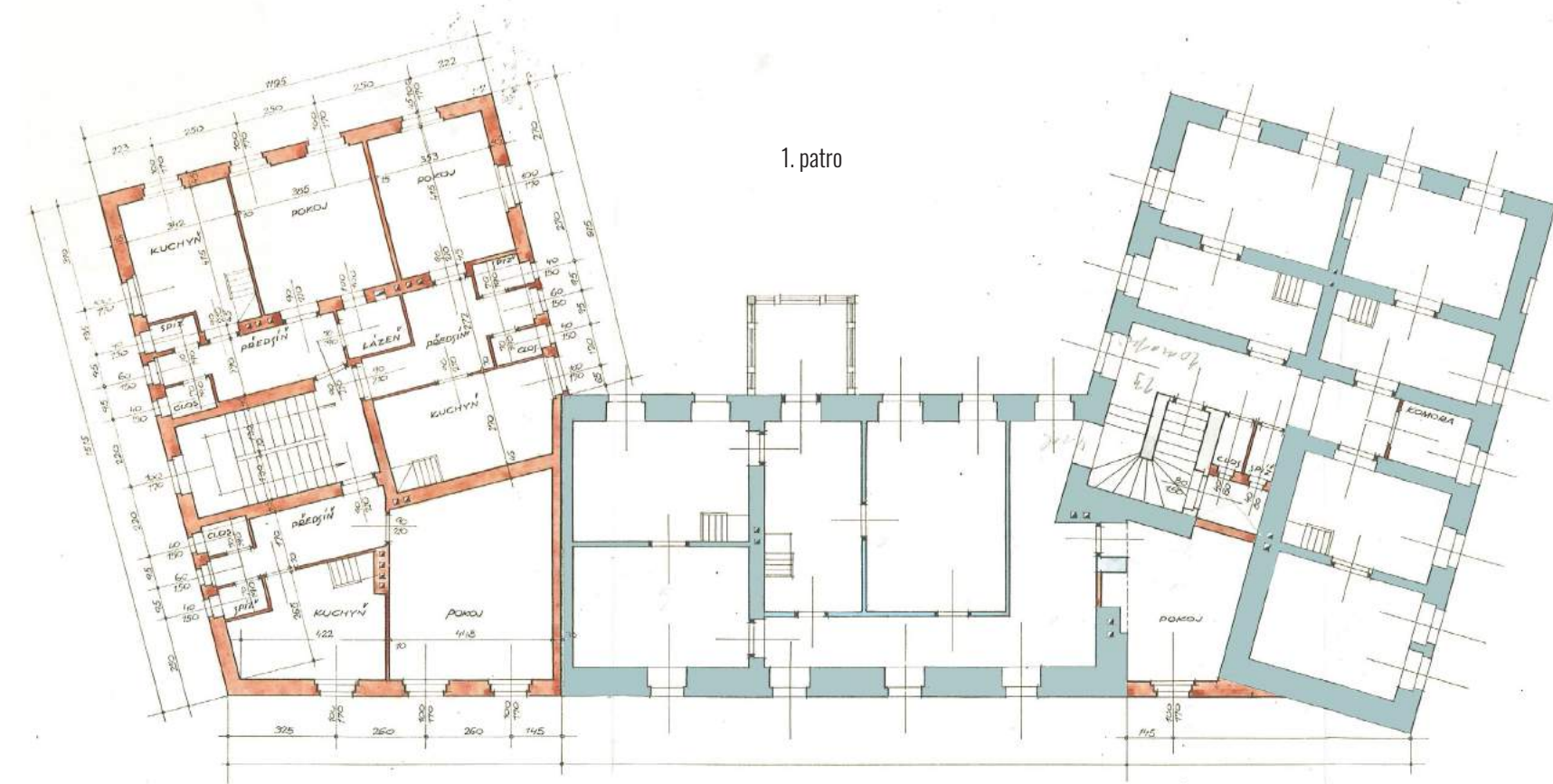
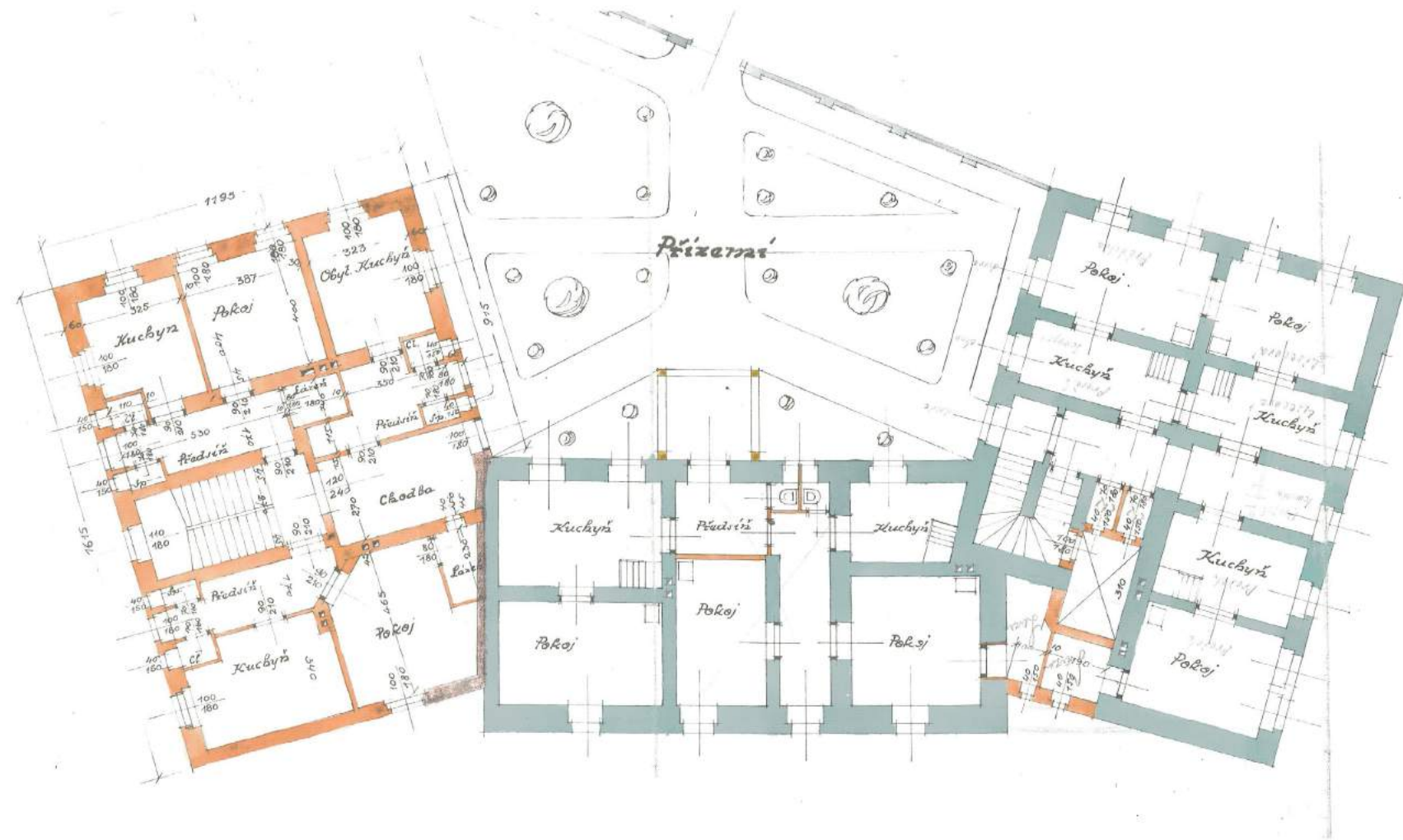
### III. Etapa

Stavební úpravy v 80. – 90. letech. Jedná se o drobné stavební úpravy spojené především s výměnou střešní krytiny, oplechováním, provedením pojistné hydroizolační folie na krokve a zateplení obytné části podkroví.

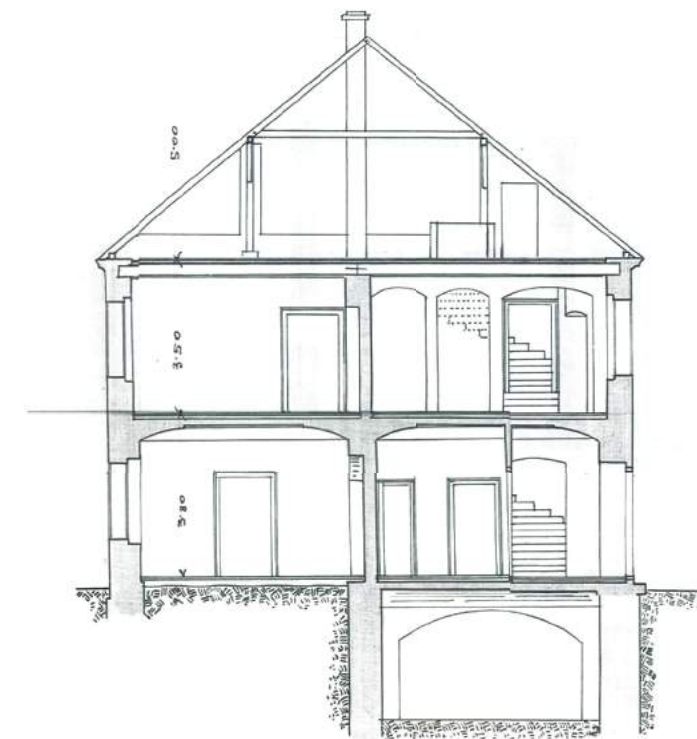
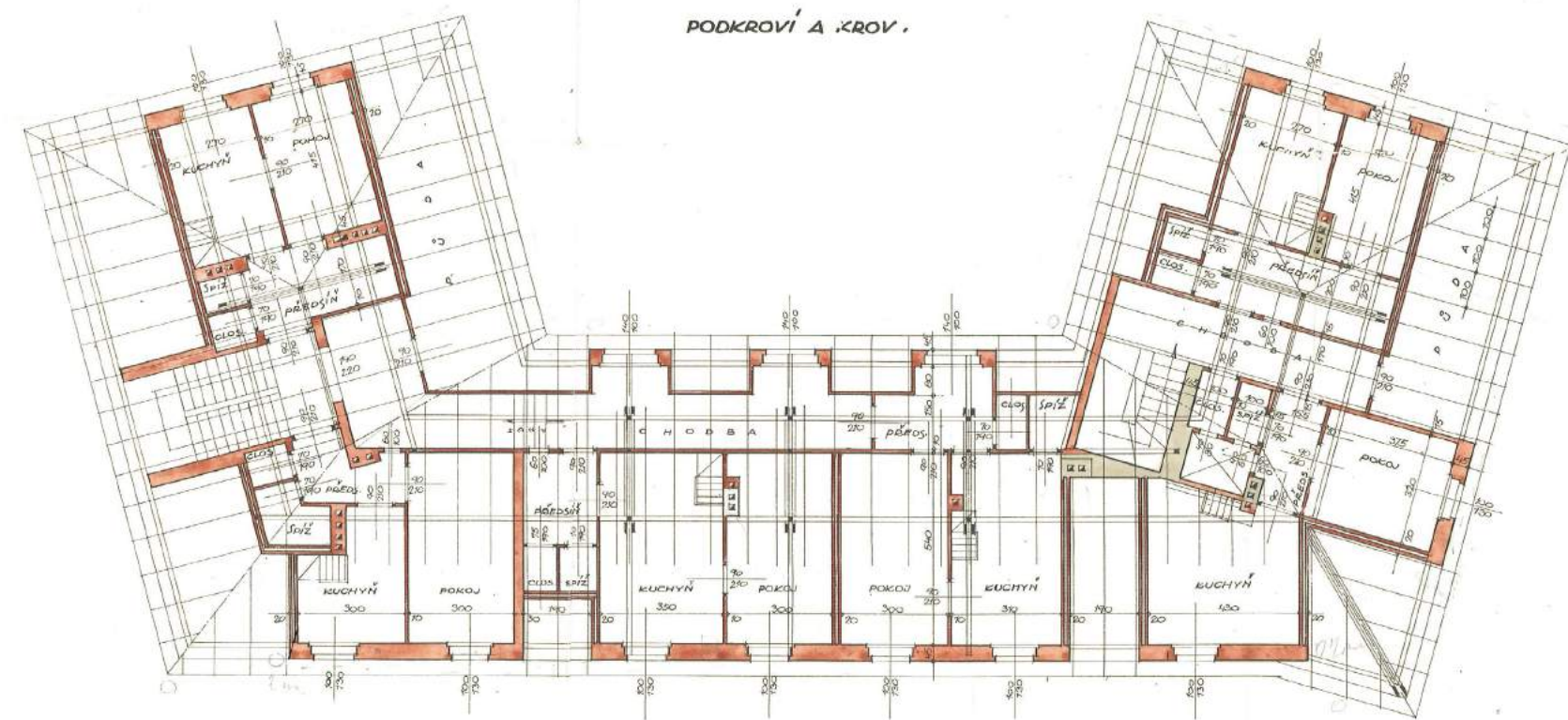
Dále byly provedeny nutné technické instalace napojené na veřejné části přípojek vody, elektrika a splaškové kanalizace.



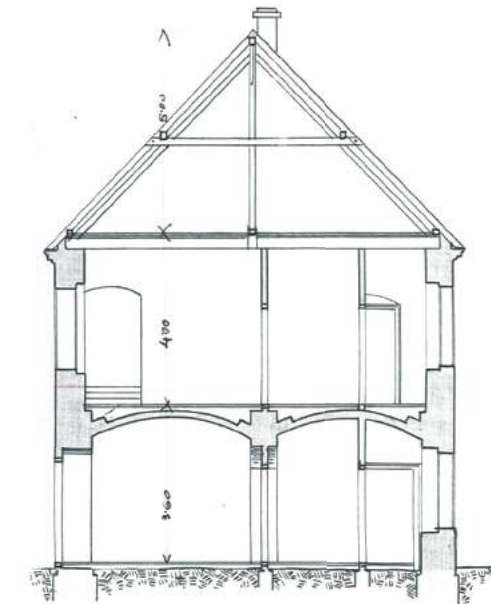




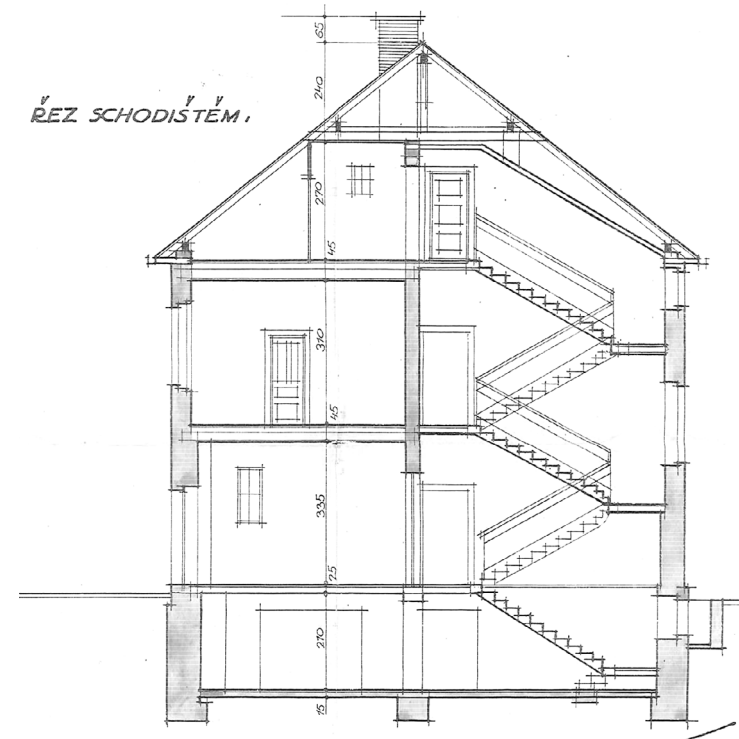




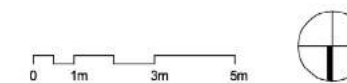
Řez západním křídlem



Řez středem



Řez východním křídlem







0 1m 3m 5m



## | VYBAVENOST

### | Obchod a služby

V okolí není dostatečná vybavenost.

Jelikož je to území s vesnickým charakterem nejsou zde dostatečné obchody a služby. Nejbližší obchod se nachází na Podbabě, kde nalezneme Kaufland a některé další vybavení. Od Podbaby směrem na Vítězné náměstí se vybavenost velmi zlepšuje (hospody, obchody, vyžití). Vybavenost je cca 10-15 minut autobusem záleží na hodině a vytíženosti dopravy.

Nejbližší Nemocnice je vojenská nemocnice nebo nemocnice u Milosrdných sester. Lékaři jsou jinak k dispozici okolo vítězného náměstí a nejbližší docházková je na Hanspulce, kde je nutno vystoupat z údolí (není moc vhodné pro seniory).

### | Vybavenost - školy

V blízkosti řešeného území se nachází pouze dvě místra pro zájmovou činnost. Mateřská škola ani základní škola není v docházkové vzdálenosti. možno využít potenciál a skloubit seniory s dětmi.

## | INFRASTRUKTURA

### | Dopravní

Lokalitou probíhá klidná ulice v Šáreckém údolí, která není vytížená a je zahrnuta i do celkové sítě, jako páteřní cyklostezka A17. V současné době je komunikace v nevyhovujícím stavu. Chybí tu dostatečně široké a upravené chodníky. V některých částech ani nejsou. Dopravní dostupnost je možná pomocí osobního auta, nebo pomocí linky PID,116, která jezdí přibližně každou půl hodinu z Dejvické - Nebušice. Docházková vzdálenost pro MHD je v celé lokalitě velmi dobrá a velké plus pro projekt je umístění zastávky Šatovka před stejnojmenným objektem, který je součástí našeho zadání.

Doprava v klidu není v území řešena. Bude muset být zajištěn dostatečný počet parkovacích míst pro nově navržený komplex.

### | Technická

Na pozemek jsou dovedeny veškeré sítě. Z důvodu průtočného a záplavového území se bude muset řešit případné akumulační nádrže na vodu mimo toto území a omezí v návrhu konceptu, nebo bude muset být vytvořeno protipovodňové opatření.



# VZDĚLÁVÁNÍ

## LEGENDA

- řešené území
- voda
- zájmová činnost (400m)
- mateřská škola (400m)
- základní škola (800m)



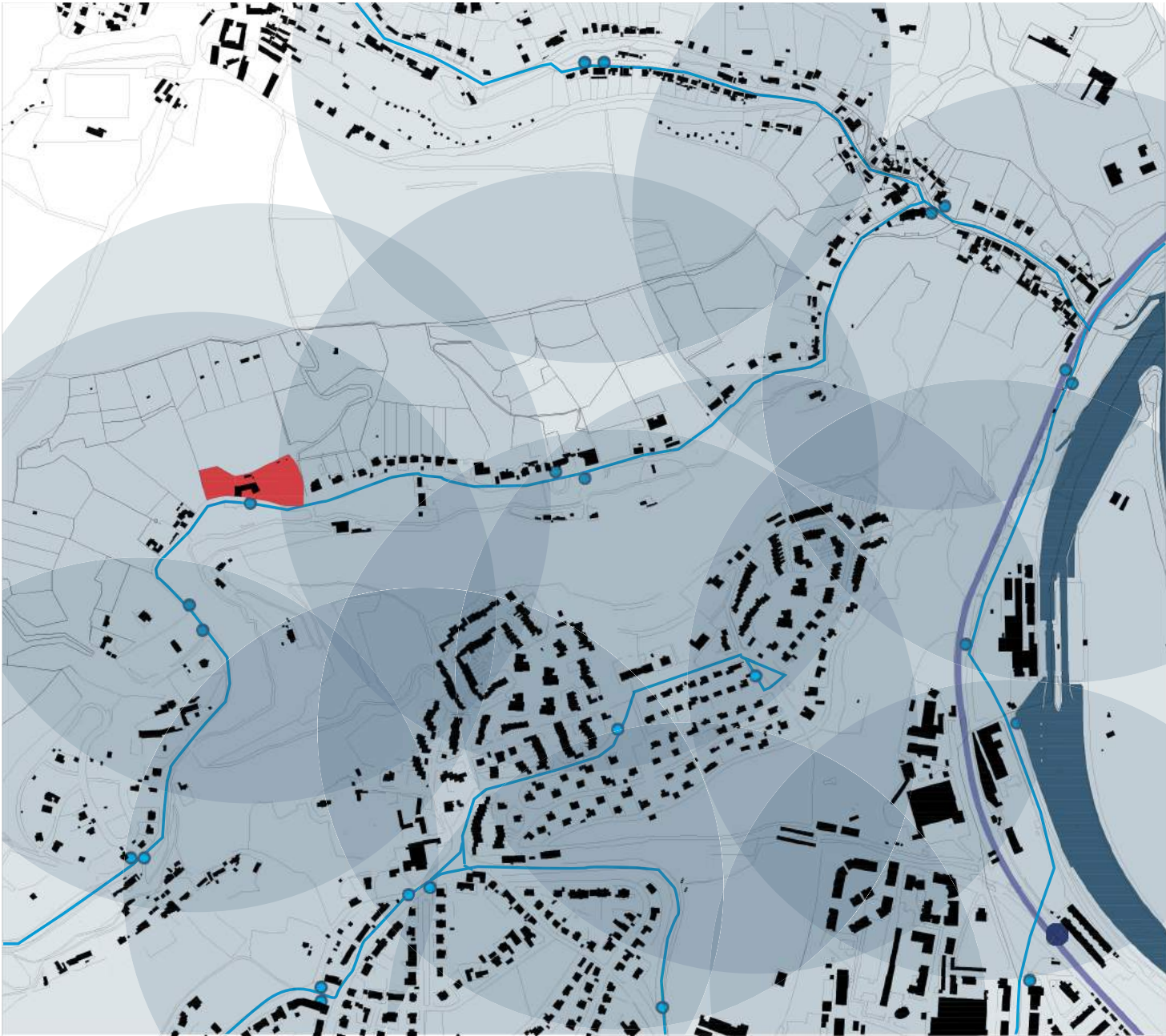
# OBČANSKÁ VYBAVENOST

## LEGENDA

- řešené území
- voda
- občanská vybavenost







1:10 000

# DOPRAVA

## LEGENDA

- řešené území
- voda
- docházková vzdálenost 500m
- autobusová doprava
- železnice

## | SWOT lokalita

S

O

- přírodní prostředí
- čistota ovzduší
- atraktivní morfologie
- historická hodnota
- dostupnost MHD
- cyklostezka
- naučená stezsk
- vesnické prostředí v blízkosti města

- silná identita
- obnovení užití místa - sady a vinice
- vytvoření regulované zástavby - estetika
- vytvoření turistického bodu

W

T

- nedostatek služeb
- hluk - rušná komunikace
- stísněné podmínky pro rozvoj komunikace

- záplavové území
- nekontrolovaná/neregulovaná zástavba



## | SWOT parcela

S

O

- zastávka autobusu v blízkosti parcela
- vzrostlé stromy na pozemku
- cyklistická stezka v blízkosti parcely
- možnost využití hodnotného stávajícího objektu
- dobrá soudržnost terénu

- umístění funkce sloužící k podpoře rekreační funkce, edukativním a vědeckým výzkumům, sociální a věkové rozmanitosti v údolí
- pozemek umožňuje dostavbu stávajícího a výstavbu doplňujících objektů
- zpřístupnění budovy a pozemku veřejnosti
- snížení hlukového zatížení od komunikace
- doplnění chybějících služeb
- navrácení původního využití - sady, vinice
- projekt reagující na historii a ducha místa

- neudržované prostředí - náletová zeleň
- úzká přiléhající komunikace ve špatném stavu
- okolí se neslučuje s požadavky na bezbariérovosti
- na pozemku se nachází ochranné pásmo lesa
- technický stav objektu: vlhkost, nutná výměna stropů, nedostatečná izolace zdiva

- aktivní zóna záplavového území v JV části pozemku
- závislost obsluhování pozemku na jediné komunikaci
- hrozí sociální izolace - nedostatečná věková a sociální skladba obyvatel - může nastat pocit „odříznutosti“ od světa

W

T

## | Analýza Praha / Praha 6

### | SITUACE V PRAZE

#### | Senioři

senior=starší člověk daného společenství, současně dofinován pouze věkem 65let a více  
Seniori se rozdělují na jednotlivé skupiny dle věku a samostatnosti.

#### Celkové rozdělení

- 1) mladý senior – jedná se o seniora ve věku 65 až 74 let, jehož charakteristickým rysem je penzionování, tzn. odchod do starobního důchodu
- 2) starý senior – je senior ve věku 75 až 84 let, jehož charakteristickým rysem je problém adaptace
- 3) velmi starý senior – je senior ve věku 85 a více let, pro něhož je charakteristický problém v soběstačnosti a zabezpečení“.

Seniori v pokročilejším věku mohou mít problémy s desocializací, po ztrátě partnera nebo nedostatečnou komunikací s rodinou. Někteří mají velké problémy s zázemím a financemi, pokud se jedná o ovdovělého člověka nebo samostatně žijícího jedince. Jejich potřeba úpravy stávajících bytů pro omezený a ztížený pohyb s rostoucím věkem je velmi nákladná pro klasického seniora a nebo placení ošetrovatele, který za nimi dochází a pomáhá jim s každodenních úkonech je pro většinu nedosažitelná.

Snaha v současné době nechat seniory co nejdéle ve svém domácím prostředí neoomezit nutný počet seniorského skupinového bydlení a starobinců.

Možnosti ještě v aktivním věku se sociálně začlenit do komunity seniorů a možnosti aktivit jak společenských nebo samostatných mohou velmi prospět jejich životu.

Velmi starý senior určitě uvítá i možnost dobrého stravování, možnosti služby zdravotníků v areálu, prádelny a dalšího vybavení aniž by bylo nutné najímat si výpomoc do vlastního bytu.

Aktivní senioři samozřejmě milují procházky, kulturu, knihovny a roto je potřeba aby žili v prostředí kde se mohou pohybovat prostřednictvím MHD a nejsou závislí na řízení automobilů (což může již v pokročilejším věku být nebezpečné jak pro řidiče, tak pro účastníky provozu).

### | Demografie Praha 6

Praha má přibližně 92 600 počet obyvatel z toho jsou přibližně 24 000 lidí v seniorském věku. Senioři tvoří tedy přibližně čtvrtinu populace. Dle demografické křivky je očekávaný nárůst lidí v seniorském věku. Průměrný věk k 31.12.2016 je 42,8let. Celkově se na praze 6 průměrný věk snižuje dle jednoho grafu a dle dohledaného druhého se dá říci že je přibližný průměrný věk 42,7 let drží posledních 4 roky.

Celkově se věk v praze snižuje jsou totiž bráni i cizinci s trvalým pobytem, kteří jsem přicházejí za prací. Množství seniorů se ale nesnižuje, proto je seniorské bydlení současně řešeným tématem.

Pro zajímavost: Celková poptávka po bydlení se stále zvyšuje a nedostatek bytů žene nájmy do nesnesitelných výší nájmu. V současné době nájem bytu 2kk v Praze se liší dle lokalit v praze 6 je současná průměrná cena za m2 je 300 Kč. Tedy byt i se službami se pohybuje kolem 16000 a ceny stále rostou. Proto je potřeba řešit model kolektivního bydlení nejen pro seniory.



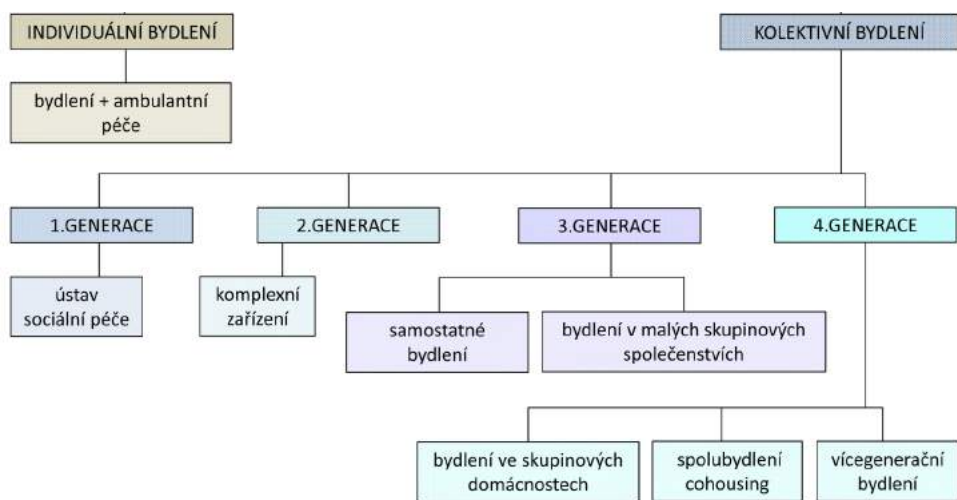
## | Typologie

Obecně je třeba při navrhování staveb určených pro poskytování pobytových sociálních služeb si uvědomit, že se jedná o objekty, jejichž hlavní funkcí je funkce obytná a funkce pečovatelská, že by měla být jí podřízena. Dále je třeba klást důraz na právo důchodců na soukromí. Důležité je také dbát na to, že by prostory pro stárnoucí jedince měly být navrhovány tak, aby bylo možné je v budoucnu upravovat a přizpůsobovat novým nárokům na péči vzniklým v důsledku zhoršování stavu obyvatele. Časté stěhování totiž v tomto věku nepřispívá k dobrému psychickému stavu a znemožňuje staršímu jedinci zachovat si sociální vazby. Mimo jiné je důležité i to, aby zde byla možnost péče poskytované kupříkladu členy rodiny. Udržení intenzivních kontaktů s přáteli, rodinou, sousedy i dětmi v místě, na které byli senioři většinu života zvyklí, umožňuje budování chráněných bytů či malých komunitních zařízení. typologie bydlení specifických skupin obyvatel.

(více v předdiplomním semináři)



Liberecký městský starobinec postavený v letech 1898 - 1899 v novogotickém stylu byl původně rozdělen na tři části: vpravo od vchodu bydlely ženy, nalevo muži a střed obývaly manželské páry. Ve střední části v prvním patře se nacházela kaple, dnes ale tento prostor slouží jen jako společenská místnost. Celková kapacita objektu byla 42 dvoulůžkových a 16 čtyřlůžkových pokojů. Kolem objektu se rozkládala zahrada o výměře 21 tisíc metrů čtverečních.



typologie bydlení specifických skupin obyvatel

Ideálním prostředím splňujícím výše zmíněné požadavky se zdá být varianta tzv. „skupinových domácností“.

V tomto typu skupinového bydlení je zajištěno společné zázemí a prostředí pro poskytování sociální služby a zároveň jeho obyvatelům umožňuje uchovat si pocit domova a zachovat jejich soukromí.

Formy bydlení jsou totožné, nebo velice podobné běžným modelům bydlení. Respektují individuální potřeby uživatelů a mohou mít podobu individuální nebo skupinové domácnosti.

## | Individuální domácnost

Byt obývá jediný obyvatel, popřípadě jej sdílí se svým kamarádem nebo partnerem. Většinou se jedná o menší byt (garsonka nebo 1+1), který je umístěn buď samostatně v běžné bytové zástavbě nebo třeba v domě, kde žijí i další osoby s postižením v individuální nebo skupinové domácnosti.

## | Skupinová domácnost

V takovéto domácnosti žije spolu 3-5 osob a jedná se o větší byt v bytovém nebo rodinném domě. Všichni obyvatelé sdílejí společné prostory (kuchyň s jídelnou, obývací pokoj, popřípadě další prostory). Každý obyvatel domácnosti má svůj vlastní pokoj. Koupelna může a nemusí být společná, ale samostatná koupelna nebo alespoň WC jsou vhodnější.



příklad bytu 1+kk



příklad domácnosti pro 1-2 osoby



příklad skupinové domácnosti pro 4 osoby, každý pokoj má svoji koupelnu

| 2. Návrh .....



# | Koncept .....

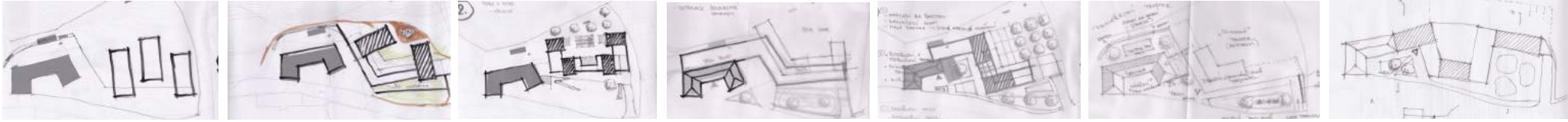
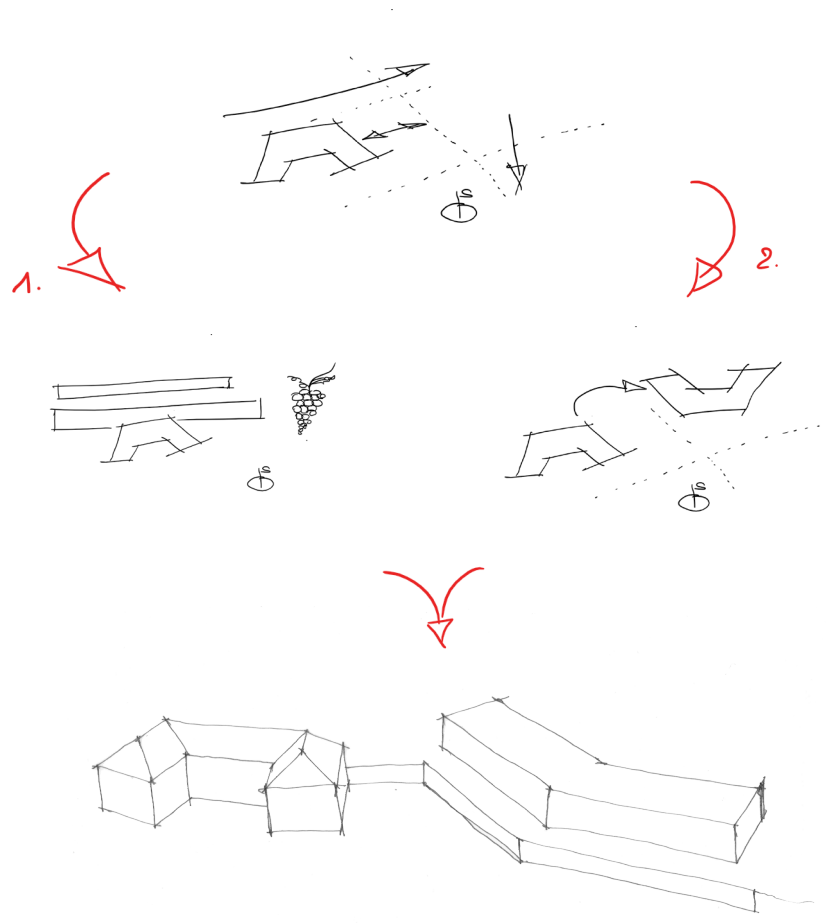
| Moje prvotní myšlenky pro koncept vycházejí ze zjištěných informací, převážně z morfologie terénu a odkazu na historické vinice a usedlosti. Díky okolní zástavbě vesnického charakteru vznikly nejprve dva koncepty. Oba koncepty se snaží spojit stávající okolní zástavbu s Šatovkou.

| Hlavní myšlenky:

- | Koncept 1. - Vinice
  - Propojení se zelení
  - Dostatečná otevřenost
  - Kopírovat terén - stavba jako součástí přírody (snaha budovu koncipovat jako viniční zdi)
  - Viniční zdi -> kaskádovost objektu, užité střechy
  - Přírodní charakter materiálů
  - Usedlost hlavní - nová stavba nekonkurující
  - Venkovní společné zahrady, soukromé/poloveřejné
  - Rozdělení pro rezidenty a širokou veřejnost

- | Koncept 2. - Opozice
  - Usedlost vedle usedlosti - homta objemově podobná šatovce jako protipól
  - Společné předprostory
  - jing/jang , staré/nové

- Varianty obou dvou konceptů po vypsání kladů a záporů jsem dospěla ke skloubení obou variant ve výslednou -> Usedlost na viniční zdi



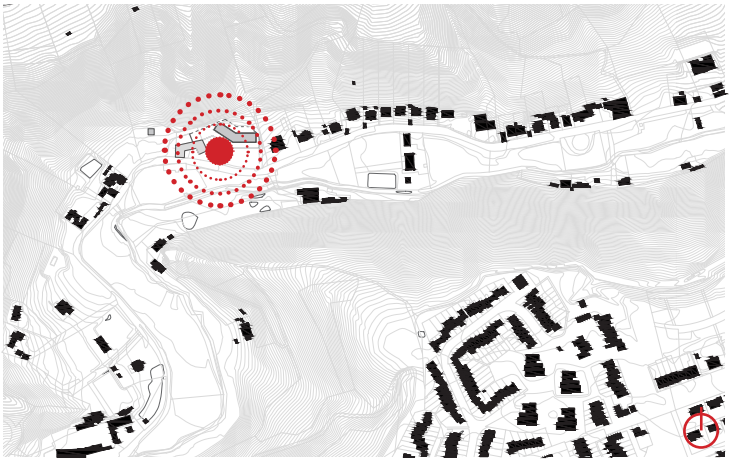
# | Textová část .....

## | Urbanistické řešení

Navrhovaný komplex reaguje na okolní rozvolněnější zástavbu. Propojuje stávající zástavbu rodinných domů a usedlost Šatovku. Natočemín směřuje hlavní fasádou do malebného údolí na krásný výhled na potok. Objekty se nacházejí v národním parku v Šáreckém údolí a reaguje svou hmotou i na ustupující kopce charakteristické pro Šárecké údolí.

Na celé parcele se vyskytují všechny druhy veřejného a soukromého prostoru. Hlavním veřejným náměstím mezi třemi body a to stávající budovou Šatovky, Nové hudovy seniorského bydlení a zastávkou se nachází pojízdná veřejná dlážděná plocha sloužící jako náměstí tohoto komplexu.

Návrh doplňuje i chybějící funkce v okolí a bude mít příznivý dopad na okolní obyvatelstvo. Budova seniorského bydlení obsahuje i doplňující funkce podporující ruch a kvalitu života v okolí. Vytvoření nového místního centra přispěje i pro rozvoj okolních aktivit a pro cyklisty i rodiny z dejciv to bude příjemný rekreační bod.



## | Architektonické a provozní řešení

Navrhovaný komplex seniorského bydlení a komunitních služeb využívá i stávající objekt Šatovky. Je navržen na základě analýz a podrobného projití okolí. Budova je koncipována jako viniční zeď s usedlostí.

Polozapuštěné patro symbolizující viniční zeď a kamená fasáda celý dojem podporuje. Objekt má pochozí střechu a je propojený se stávající budovou Šatovky v nejzápadnější části restaurace. V zahluobeném podlaží se nacházejí byty přístupné z exteriéru pro rodiny (2kk) na východní straně, společný seniorský byt a středně velká restauce. Restaurace souží i jako recepce.

První a druhé patro obsahuje jednotlivé byty vždy zakončeny 3kk nebo společným bytem seniorů. Z každého patra je pořístup na terén což podporuje bezbariérovost, komfort a pohodlný únik. Byty mají orientované kuchyně na severní stranu na chodbu pro lepší interakci mezi rezidenty. V celém objektu budou využívány převážně přírodní materiály s barevným rozlišením dveří dle různé intenzity barev, aby byli rozeznatelné i pro lidi se zhoršeným zrakem. Fasáda nové usedlosti je rozdělena severní fasádu z lehkého obvodového pláště převážně proskleným a ostatní dřevěnou fasádou.

Bydlení je složeno nejčastěji z bezbariérových bytů 1kk. Jsou využity dva způsoby bydlení seniorů jak ve společných bytech, tak v samostatných. Společné bydlení má vždy společnou kuchyň a obývací pokoj s přístupem na terasu nebo zeleň. V objektu jsou zakomponovány i byty pro rodiny a to 2kk a 3kk. Celková kapacita rezidentů se pohybuje okolo 60 lidí(včetně Šatovky).

Ve stávající budově Šatovky bylo snižené pravé křídlo, které není původní na základní výšku +0.000 středu Šatovky. Jednotlivé příčky byly přestavěny, byla ale ponechána komínová tělesa. Do objektu byly umístěny převážně funkce podporující bydlení pro seniory, mateřské centrum, zázemí zajišťující provoz parku (kanceláře), požadovaný víceúčelový sál, dále také byty pro správce objektu a služební byty. Do budovy byly navrženy výtahy, které jsou pro bezbariérovost nezbytné.

Budova je propojena s exteriérem na dvou podlažích. V prvním nadzemním podlaží je propojena s novou částí a obsahuje víceúčelový sál a prostory pro služby. V druhém nadzemním podlaží se nachází mateřské centrum a klub seniorů, kteří mají přímý přístup na terasu umístěnou na střeše restaurace. V podkroví jsou již zmíněné byty a kanceláře.



## | Technické řešení budovy

Navrhovaná budova seniorského domova je tvořena pomocí ŽB konstrukce a dozdívaných vnitřních příček. Objekt je tvořen pomocí kombinovaného nosného systému. Jedná se převážně o stěnový systém a v některých specifických místech (garáže) je využit systém skeletový.

Fasáda je tvořena pomocí dvou druhů. Fasáda severní je tvořena pomocí lehkého obvodového pláště Schüco(LOP). LOP je tvořen konstrukcí s černou povrchovou úpravou a sklo má mírný zrcadlový efekt.

Ostatní fasády jsou tvořeny pomocí kontaktního pláště a ocelovo dřevěné konstrukce. Dřevěná konstrukce je kotvena pomocí speciálních kotev do nosné konstrukce a na ní jsou umísťovány jednotlivé fasádní lamely z lepeného dřeva odolného vůči vlhkosti. Jednotlivé lamely nekončí na zemi, ale jsou opatřeny ocelovým zakončením zapadající do nosného rámu připevněného na betonovou patku (viz. detaily).

Fasáda viniřní zdi je tvořená lámaným kamenem lepená speciální maltou na zateplenou konstrukci.

Střechy objektů jsou převážně pochozího charakteru. Jedná se o převážně kamenou dlažbu na rektifikovatelných terčích.

Základy objektu jsou provedeny pomocí základových pasů, na některých místech je nutnější hlubší základ kvůli zatížení terénem.

Celková výška objektu je 12.500 m. Konstrukční výška jednotlivého podlaží je navržena na 4m.

## | Situace M 1:5000

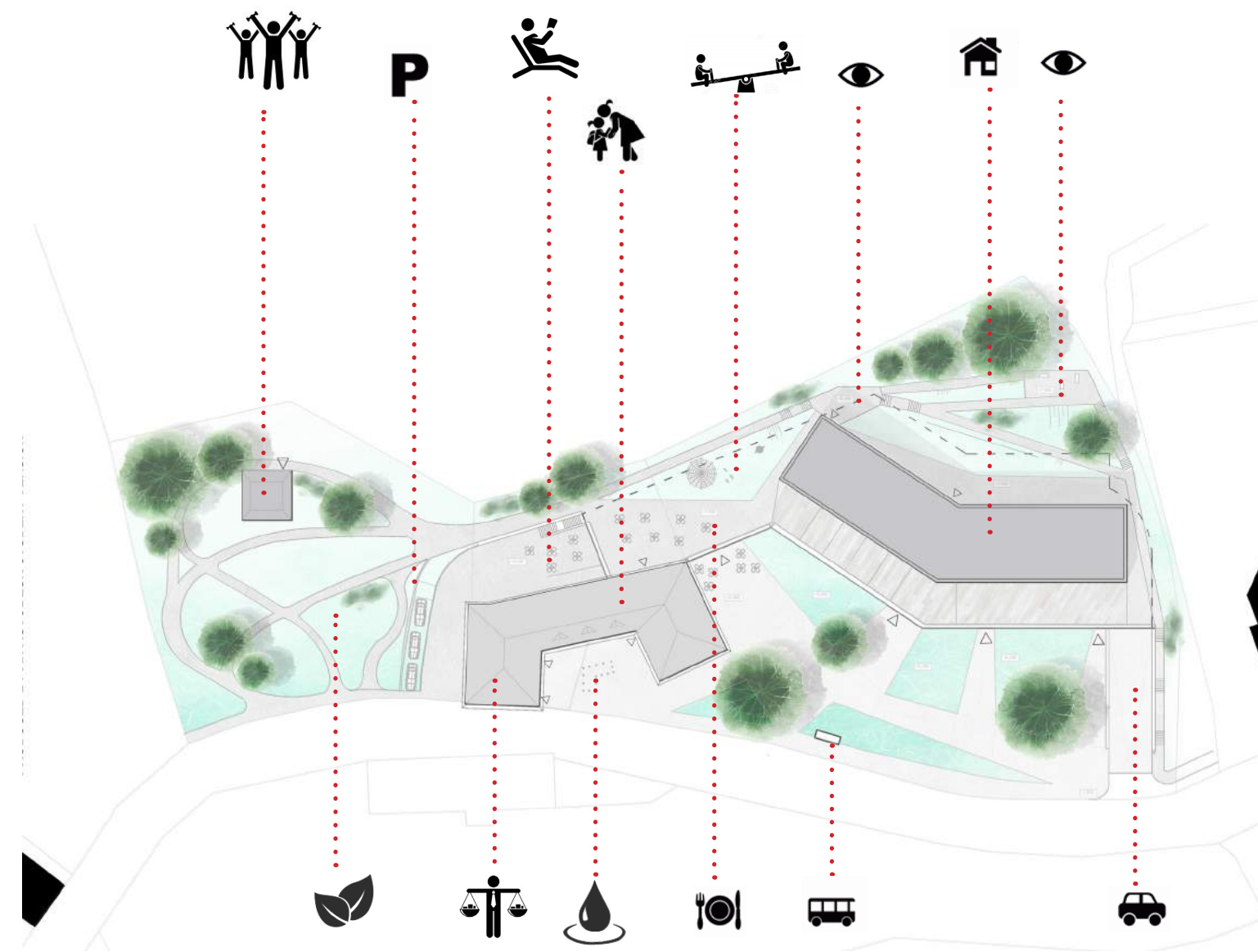




| Masterplan  
M 1:500 (zmenšené)



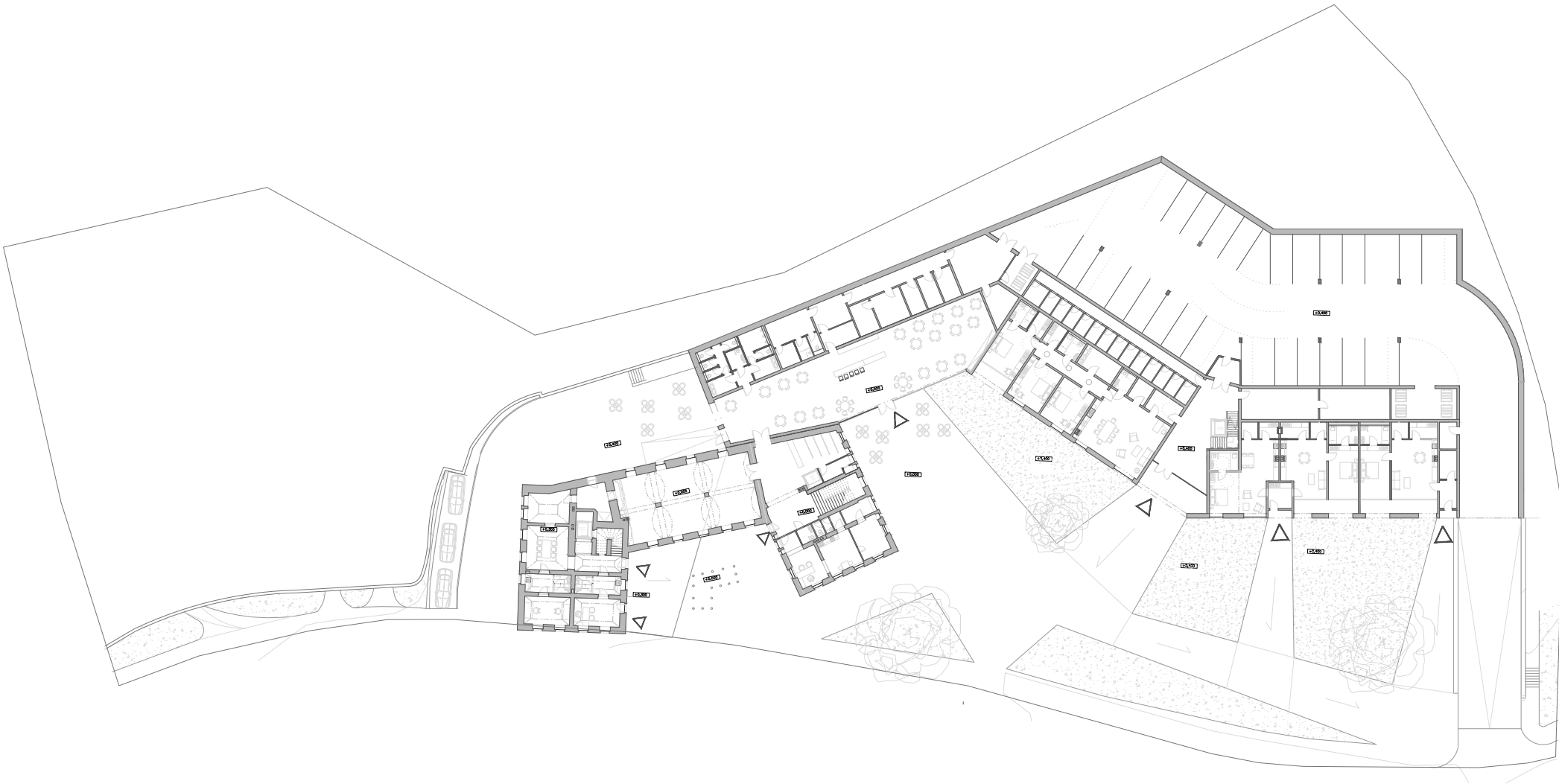
| Funkce







Půdorysy .....  
1NP M 1:500(zmenšené)

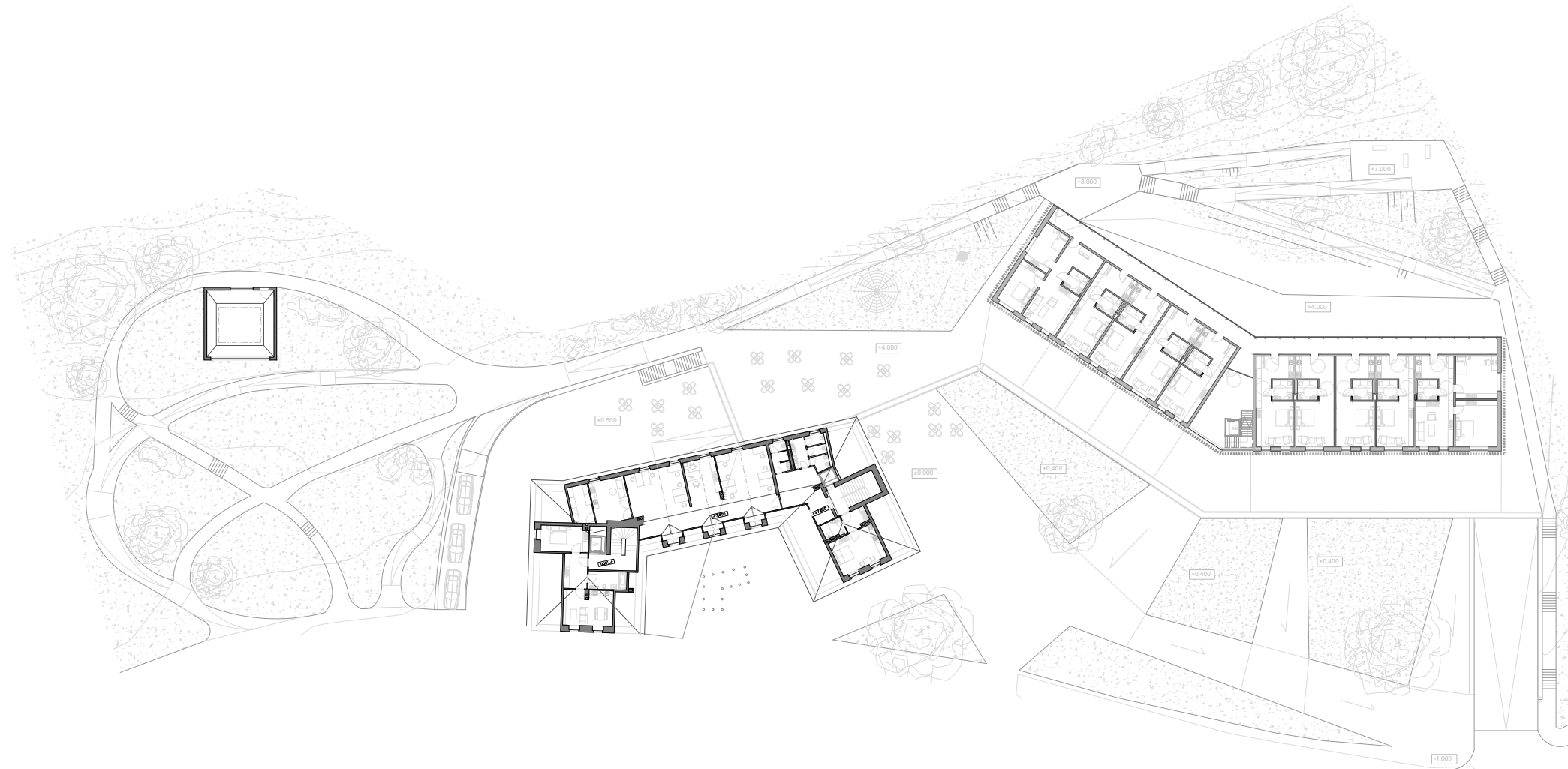


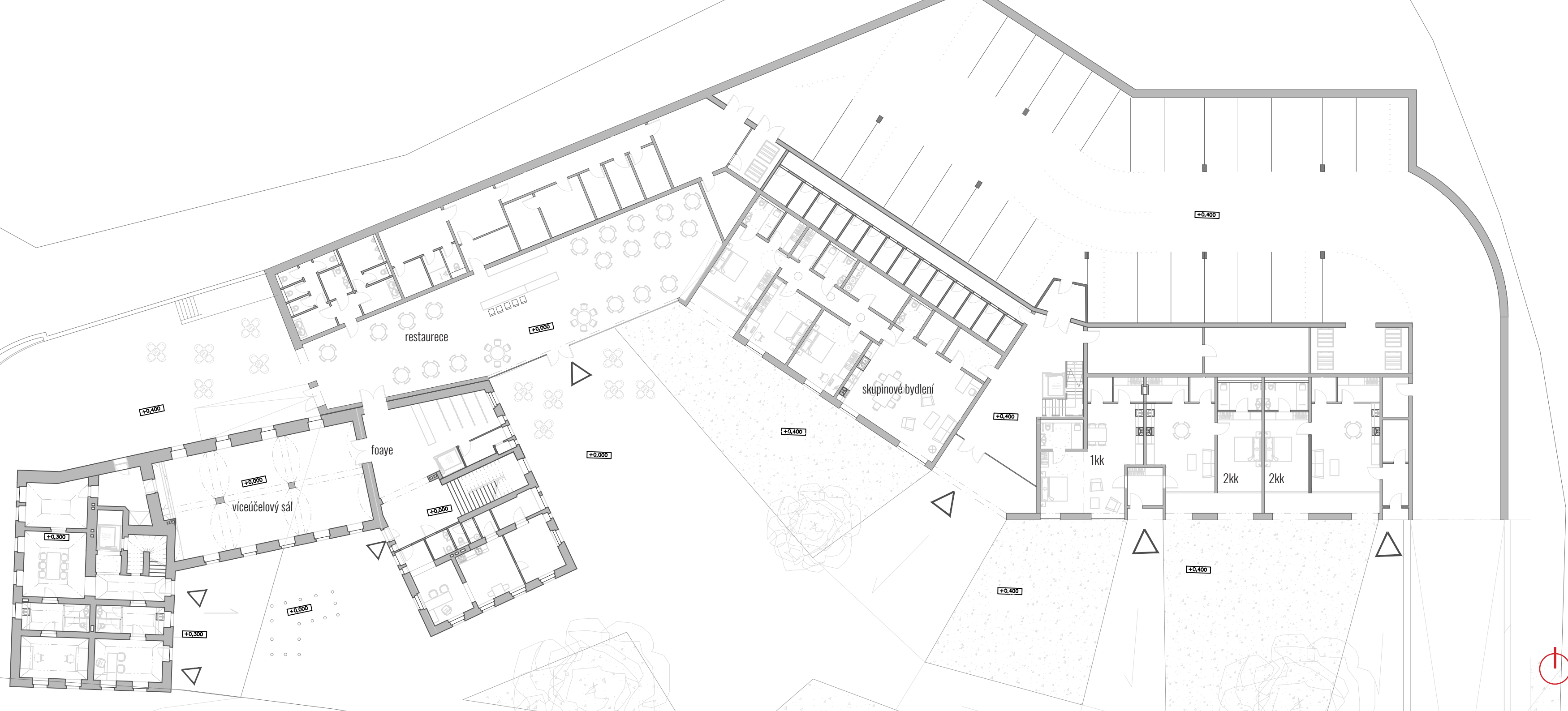


| Půdorysy  
2NP M 1:500(zmenšené)

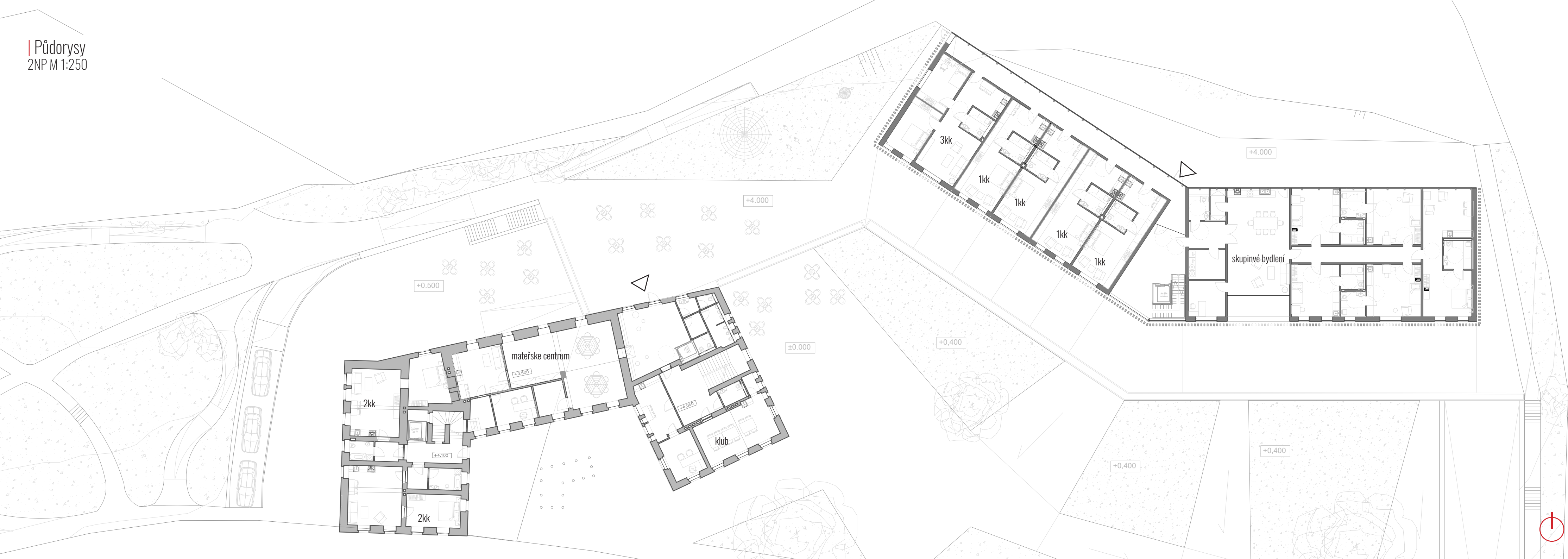


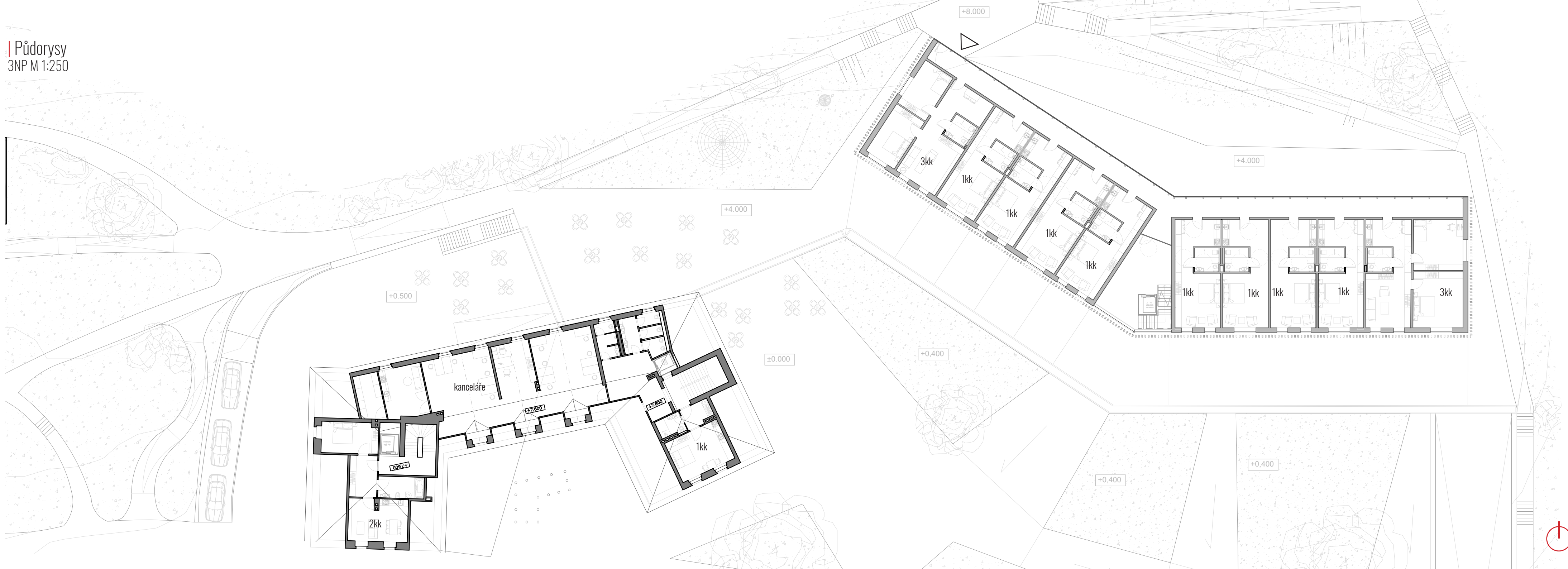
| Půdorysy  
3NP M 1:500(zmenšené)













| 1NP M1:200

..... | Bourané a nové konstrukce



| 2NP M1:200

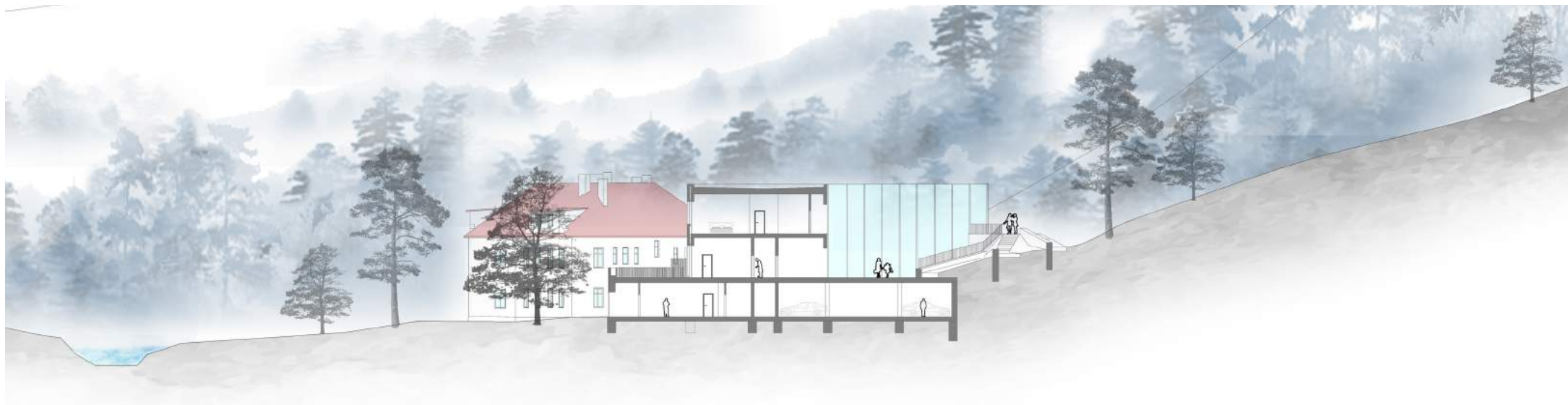


| 3NP M1:200



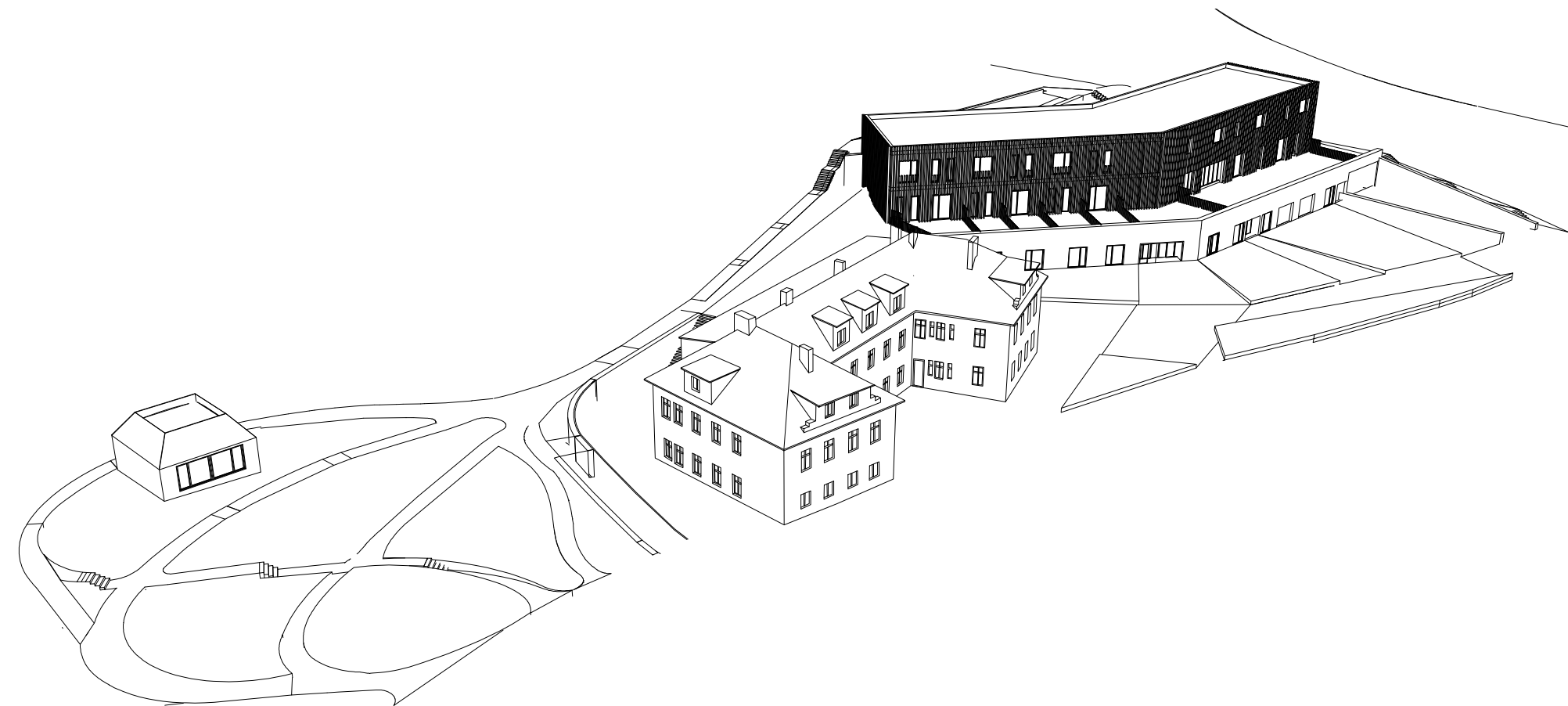
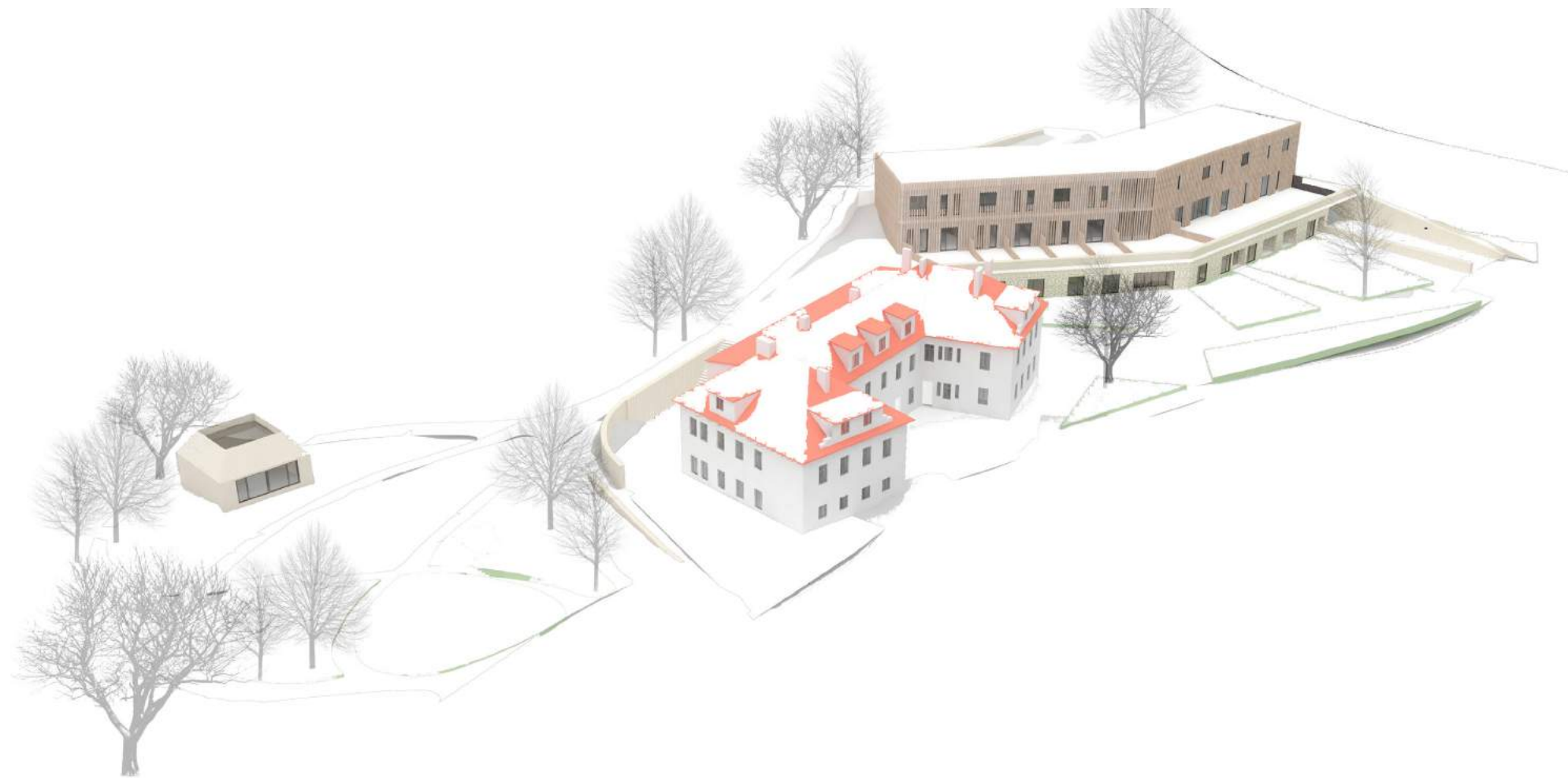


Žezopohledy  
M 1:500(zmenšeno)



Pohled  
M 1:500(zmenšeno)







This technical cross-section diagram illustrates the construction of a window assembly with external shutters and a sill. The diagram is divided into two horizontal sections: the upper section shows the shutter and window frame, while the lower section shows the sill and drainage system.

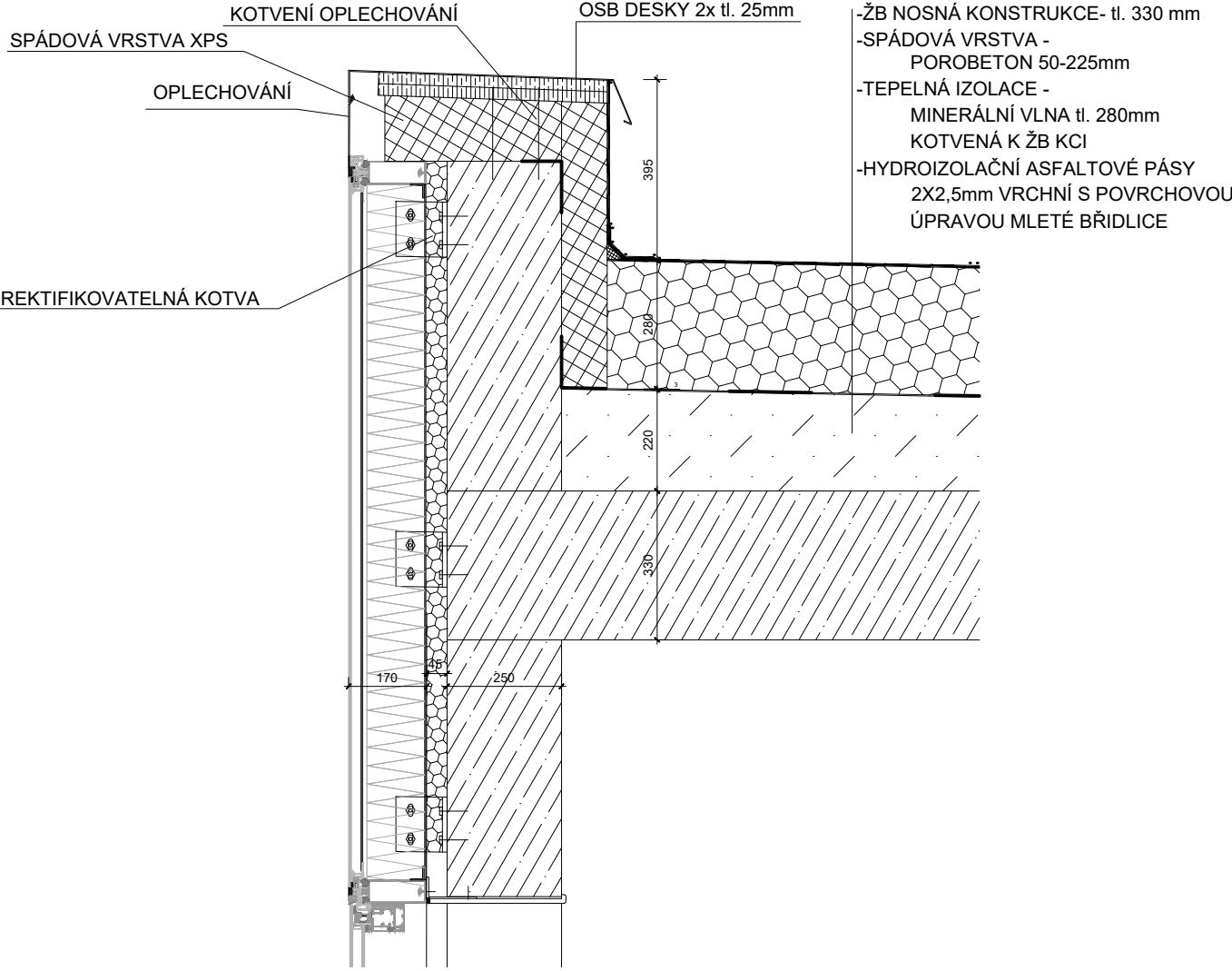
**Upper Section (Shutter and Window Frame):**

- NOSNÁ KCE LAMEL Z LEPENÉHO DŘEVA:** The main shutter frame made of laminated wood.
- VENOKVNÍ ŽALUZIE:** The external shutter with a height of 315 mm.
- OPLECHOVÁNÍ:** The shutter's skin or cladding.
- SPEC. KOTVÍCÍ PROFIL:** A special fastening profile.
- DŘEVĚNÉ OBLOŽENÍ:** The wooden cladding on the wall.
- PUR PĚNA:** Polyurethane foam insulation.
- AL. OKNO:** The aluminum window frame.
- Dimensions:** 250 mm (cladding), 150 mm (foam), 200 mm (profile).

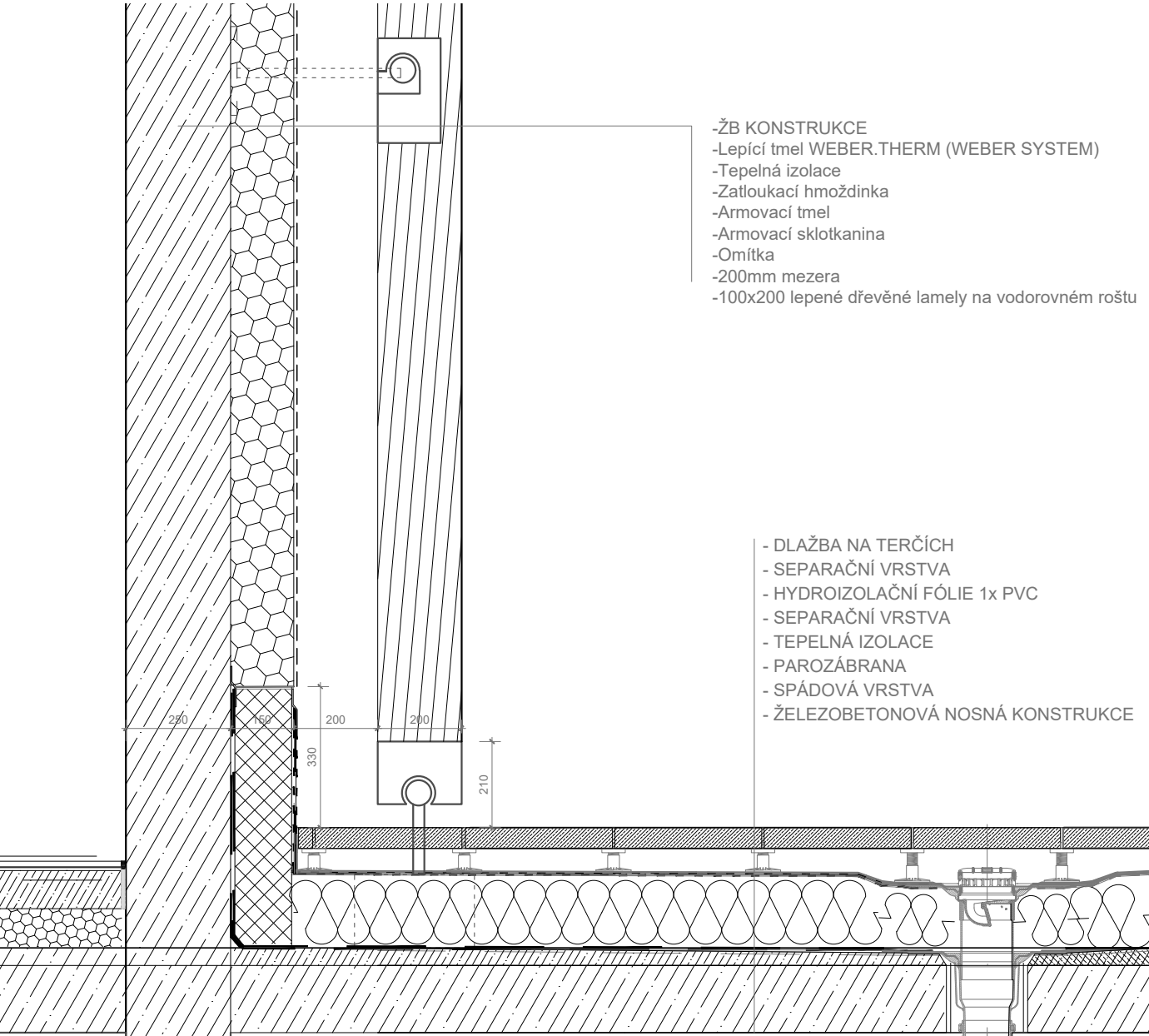
**Lower Section (Sill and Drainage):**

- ZÁBRADLÍ:** A stainless steel profile with a glass insert.
- NOSNÁ KCE LAMEL Z LEPENÉHO DŘEVA:** The main shutter frame.
- AL. OKNO SCHÜCO:** The Schüco aluminum window frame.
- OKAPNÍ PLECH:** The drip edge or overhang plate.
- SPEC. KOTVÍCÍ PRVEK:** A special fastening element.
- LIŠTA:** A decorative or functional strip.
- L ÚHELNÍK:** An L-shaped bracket.
- Dimensions:** 900 mm (shutter height), 60 mm (profile), 250 mm (cladding), 150 mm (foam), 200 mm (profile).

| Detail atiky LOP.....  
M 1:15



| Konstrukční schéma napojení fasády na pochozí střechu.....  
M 1:15





## | Udržitelnost

V Celém objektu jsou používány převážně přírodní materiály. Počítáme s využíváním dešťové vody na zavlažování truhlíků a okrasných květin a zeleně na parcele. Nevyužitá voda bude v sakovacích nádržích vsakována na pozemku, popřípadě velké komulace je možné využití dešťové vody na splachování (Nutné výpočty pro dostatečné zásobení a vytvoření speciálního okruhu pro dešťovou vodu v objektu). Pro zbytky z restaurace bude zajištěn odvoz do zemědělských farem a nebo využívána na kompostaci a poté hnojení zeleně.

## | Reflexe

Toto zadání bylo velmi komplexní a rozsáhlé. Hodně sem si rozšířila obzory v navrhování především restaurace a jednotlivých funkčních celků. Jelikož je zadání ve velmi svažitém terénu bylo celkem důležité pracovat s ním tak, aby byly veškeré části přístupné a osobám s omezeným pohybem, což nebylo vždy jednoduché. Různé výškové úrovně terénu někdy byly brány jako problém, ale poté se ukázalo, že to je jen další výhoda.

Velká zkušenost myslím byla revitalizace usedlosti Šatovky. Jelikož to bylo poprvé, kdy sem se setkala s tím, že budova má tak rozdílné výšky jednotlivých částí budovy.

Celkový proces hledání konceptu mne zavedl jinam, než jsem měla prvotní myšlenky. Moje prvotní vize se ukázaly jako zbytečně složité. Některé prvotní koncepty byly zajímavé, ale zbytečně na konstrukci a technické řešení moc zdlouhavé a problematické. Proto jsem se snažila vybrat ten nejlepší poměr mezi krásou a účelností.

## | Poděkování .....

Ráda bych poděkovala prof. Ing. arch. Ireně Šetákové a Ing. arch Ondřejovi Dvořákoví za trpělivost a vstřícnost při tvorbě diplomní práce. Základní pravidlo: Zjednodušovat.

## | Zdroje .....

### Tištěné publikace

Vaňková L., Šestáková I., Lupač P. Trendy v bydlení pro seniory. České vysoké učení technické FA ČVUT, 2013  
Autorský kolektiv. Bydlení (nejen) pro lidi se zdravotním postižením. Praha: Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky, 2012  
Kisvetrová H., Kutnohorská J. Umírání a smrt v historickém vývoji. Časopis Zdravotně sociální fakulty. 2010. 12 212 - 219 ISSN 1212-4117.

### Internetové zdroje

Masarykova univerzita. Studijní materiály. Stáří v pozdně středověkých městech. Poslední změna 19.5.2013. Dostupné z: <https://is.muni.cz/el/1421/jaro2013/HIB0406II/um/>  
Nodl M. Stáří v pozdním středověku. In: souvislosti.cz. Dostupné z: <http://souvislosti.cz/297nod.html>  
Místopisy [online]. Dostupné z: <https://www.mistopisy.cz>  
Český statistický úřad [online]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz>  
Analýza výškopisných dat [online]. Dostupné z: <http://ags.cuzk.cz>  
Geoportál [online]. Dostupné z: <http://www.geoportalpraha.cz/mapy-online>; [www.dveprahy.cz](http://www.dveprahy.cz)  
Institut plánování a rozvoje hl. m. Praha [online]. Dostupné z: <http://app.iprpraha.cz/js-api/app/vykresyUP/>  
Územně analytické podklady hl. města Prahy [online]. Dostupné z: hl. <http://uap.iprpraha.cz/atlas-praha-5000>



