

Oponentní posudek bakalářské práce FA ČVUT

Název bakalářské práce: Polyfunkční dům - Žižkov

Autor, student: Kateřina Petržílková

Vedoucí práce: Ing. arch. Jan Sedlák

Letní semestr 2018/2019

Zadání a základní charakteristika práce

V rámci předložené bakalářské práce se řeší polyfunkční dům v Dalimilově ulici. Proluka je mezi původní zástavbou z 19. století s historizujícími fasádami. Samotný pozemek je svažité od jižní uliční čáry na sever se sklonem cca 18%. Cílem bakalářské práce je vytvořit vhodné uliční průčelí, harmonicky dotvořit obytný blok a oživení parteru.

Urbanistické a architektonické řešení

Polyfunkční dům zcela vyplňuje stávající proluku. V úrovni parteru je objekt přisazen až k uliční čáře, ale v horních podlažích je odsazen o cca 2,5 metru. Hmotově je objekt členěn na vyšší, šestipodlažní západní část s rizalitem a jižní, pětipodlažní nižší část. Hlavní vstup do domu je v nižší části a vedle je výtah pro podzemní garáž s kapacitou 18 stání. V parteru jsou dva obchody a kavárna. V nadzemních podlažích je celkem 15 bytových jednotek velikostní kategorie 2+ kk až 6+kk. Součástí polyfunkčního domu jsou dvě severně orientované terasy na různých úrovních navazující na dvůr.

Z urbanistického hlediska je otázkou, zda je dobré v kompaktní historické zástavbě se sedlovými střechami navrhovat moderní dům s rovnými střechami a uliční průčelí od úrovně 1. NP odsazené výrazně od uliční čáry. Takto řešený objekt v daných souvislostech působí cize. Balkony do ulice mohly být nahrazeny francouzskými okny. V členitém výškovém uspořádání Žižkova se velice dbá na střešní krajinu. Výškově navrhovaný objekt více méně navazuje na okolní zástavbu.

V parteru objektu je hlavní vstup, dvě prodejny a kavárna. V návaznosti na vstup by měla být kočárkárna, kolárna a sklad domovního odpadu s úklidovou komorou. Kavárna by měla mít větší zázemí s šatnou a hygienickým vybavením zaměstnanců, přípravnou, skladem obalů a chlazeným skladem odpadků. V dokumentaci chybí podélný řez, ve kterém by byla vazba jednotlivých prostorů parteru na svažitou přilehlou komunikaci. Spád navazujícího chodníku není patrný ani z uličního průčelí.

Ve dvou podzemních podlažích jsou garáže, sklepní kóje a technické místnosti. Sklepní kóje by mohly být menší tak, aby byly pro všechny byty. U osobního výtahu a auto výtahu není patrné umístění jejich strojoven. V garážích jsou nevhodně umístěné sloupy, které jsou uprostřed pojízdného prostoru. Konstruktivní systém měl být navržen tak, aby byl vždy na začátku parkovacích stání.

Byty 3 +kk a 4+kk ve třech typických podlažích by měly mít oddělené koupelny od WC a vzhledem velikosti bytů by měly být větší a vybavené jak sprchou, tak i vanou. Ve stejných podlažích u bytů 2+kk by sprchy měly mít standardní rozměr a ne 600/1400 mm. Poněkud problematické jsou i balkony u těchto bytů, kde část z nich má hloubku pouze 700 mm.

Architektonické pojetí je strohé, odpovídající současným trendům. Okolní stávající zástavba má štukové omítky, proto je poněkud nevhodný obklad napodobující kámen v části uličního průčelí. Celkové členění fasády se mohlo více přizpůsobit členění a měřítku okolních objektů. Z hlediska optimálního využití pozemku by bylo vhodnější neustupovat se stavební čarou horních podlaží.

Architektonicko – stavební řešení

Po konstrukční stránce je objekt navržen jako nosný železobetonový, kombinovaný systém o tloušťce stěn 300 mm. Stropy jsou železobetonové o tloušťce 200 mm. Celý objekt je založen na monolitické desce o tloušťce 800 mm. Příčky a nenosné konstrukce jsou vyzděny z tvárnic YTONG. Okna jsou hliníková. Objekt je zateplen deskami z minerální vlny o tloušťce 150 mm. Obvodový plášť je z velké části kontaktní, nevětraný s omítkou, část je provedena z obkladových desek napodobujících kámen. Po stavební stránce je objekt dobře vyřešen. Dokumentace obsahuje detaily a stavební tabulky. Chybí detail obkladu uličního průčelí deskami.

K této části je pouze několik připomínek. Je nevhodně navržen konstrukční systém v podzemních garážích, kde jsou sloupy uprostřed pojízdného pásu. Z projektu není patrné řešení štítových stěn, pokud se bude zakládat pod úroveň sklepů sousedních objektů. V rámci stropu nad parterem by měla být vyřešena protihluková izolace, zvláště potom nad kavárnou. Otázkou je i zateplení betonových obvodových zdí izolací o tloušťce 150 mm.

Statika

Posuzování statiky není součástí tohoto oponentního posudku. Statická část byla konzultována v průběhu zpracování návrhu statikem, který s navrhovaným řešením souhlasí.

TZB

Technické zařízení budovy je provedeno dobře, standardním způsobem. Je zde pouze několik připomínek. Možná by bylo lepší mít dvě samostatné strojovny vzduchotechniky pro garáže a kavárnu tak, aby se zkrátily délky rozvodů. Podobně i teplá voda, z hlediska délek rozvodů, by se měla připravovat lokálně u každého bytu.

Požární ochrana

Tato část je dobře zpracovaná, včetně potřebných výpočtů a protipožárních opatření.

Realizace stavby – POV

Realizace stavby je provedena dobře. Otázkou je umístění jeřábu v prostoru ulice a provedení jejího celkového záboru. Pokud na řešeném pozemku není dostatek místa, tak by se staveništní plocha musela umístit na provizorní mostní konstrukci nad přilehlou komunikací.

Interiér

Studentka si pro řešení interiéru vybrala kavárnu v přízemí. Podlaha je řešená jako epoxidiová stěrka s barevným vzorem, stěny jsou z pohledového betonu a strop je zakryt černým kazetovým podhledem. Bar je navržen jako betonový s dřevěnou deskou. Mobiliář je typový z ohýbaných profilů. Možná by bylo vhodné navrhnout více detailů k vestavěnému nábytku.

Grafické zpracování, úroveň prezentace

Projekt je dobře a přehledně graficky vypracován. Součástí prezentace je řešení fasád a několik vizualizací.

Závěrečné hodnocení

Bakalářská práce je zpracovaná dobře. Výsledek práce odpovídá absolvovanému studiu.

Studentka se snažila soudobým způsobem vyřešit proluku ve stávající historické zástavbě. Z velké části se jí to povedlo, otázkou zůstává hmota a členění polyfunkčního domu v návaznosti na zástavbu Žižkova z konce 19. století.

Domnívám se, že až na několik připomínek, studentka předložila velmi dobrou bakalářskou práci a hodnotím ji klasifikačním stupněm dle ETCS.

C, 70 bodů, velmi dobře

V Praze dne 6. června 2019

Ing. arch. ~~Michal~~ Gavlas

