

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2018 - 2019

KRISTIÁN ŠIMŮNEK

POLYFUNKČNÍ DŮM ŽIŽKOV DALIMILOVA ULICE

Vedoucí bakalářské práce
 ing. arch. Jan Sedlák

ZADÁNÍ

Jedná se o návrh novostavby víceúčelového domu do existující proluky v Dalimilově ulici v Praze na starém Žižkově. Zadáním bakalářské práce je jednak vyřešit architekturu domu, jeho dispoziční a objemový koncept a dále i řešení stavebně-konstrukční a řešení technických zařízení budovy včetně PBŘS a ZOV.

KONTEXT, URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ

Navrhovaný dům je zasazen do uzavřené urbanistické struktury, do dlouhodobě plnohodnotně nezastavěné proluky v severní uliční frontě v Dalimilově ulici. Urbanistická situace zde není nikterak složitá, stavební čára je definována a sousedící domy mají shodnou podlažnost – pouze se výškově liší v úrovni hlavních říms. Předmětná proluka je poměrně široká, katastrálně jsou to dvě stavební parcely a ve vztahu k v sousedícím parcelám je šířkově více než dvojnásobná – téměř 32 metrů. V bezprostředním sousedství řešené novostavby se nacházejí vesměs původní obytné domy z období výstavby této části Žižkova – to jest bydlení pro nemajetné společenské třídy – v období 2. poloviny 19. století a začátku 20. století. Žižkov byl vždy čtvrtí proletariátu, tedy dělníků a řemeslníků a jejich rodin a v průběhu mnoha desetiletí si vybudoval svou velice specifickou atmosféru – obyvatelé měli svůj vlastní jazyk, kterým se odlišovali od ostatních Pražáků, díky malým a stísněným bytům se hodně žilo na ulici, na domovních pavlačích probíhaly časté diskuse mezi zejména ženskou částí obyvatel domu, byla zde řada malebných zákoutí, hospod, tančiren. V řadě literárních děl je popisována charakteristika tehdejšího Žižkova jako „stát ve státě“ a žižkováci byli vždy na svůj původ hrdí. Tradice je – dle mého názoru – jistým závazkem, a proto i zde nově navrhované domy by měly mít určitou specifickou atmosféru.

Autor navrhuje do dané proluky jeden kompozičně ucelený víceúčelový dům s dominantní obytnou funkcí se dvěma podzemními a sedmi nadzemními podlažními a s poměrně složitým tvarem šikmých střech – kombinace střech stanových a sedlových. Celkový objem této stavby je samozřejmě věcí diskuse, podle mého názoru je však předimenzovaný. Nenacházím žádný důvod, proč by tento dům měl – co do měřítka – naprosto ovládnout a podmanit si své okolní domy.

Připomínky k architektuře domu :

- nenalézám důvod pro půdorysné odskočení krajních travé navrhovaného domu od stavební čáry
- taktéž odskočení na dvorní straně a tím snížení hloubky nového domu na pouhých 10,1 metru pokládám za nedůvodné
- vysoké a hladké dvorní průčelí by bylo vhodné více rozčlenit
- dům zcela rezignuje na typický rys žižkovských domů – na pavlače ve dvorním průčelí

Připomínky k dispozičnímu uspořádání a ke stavebně technickému konceptu :

- parking v suterénu je dispozičně poněkud problematický, vzhledem ke složité půdorysné konfiguraci zde bude velmi málo parkovacích stání (na půdorysu ani nejsou graficky vyznačena)
- v kavárně chybí WC návštěvníků pro OSSPO a chybí zde i předsíňka. Pravděpodobně by bylo v rámci stanoviště KHES toto řešení zamítnuto.
- v konstr. části PD je v suterénu při uličním průčelí navrhována žel. bet. opěrná stěna o tloušťce pouze 200 mm, přičemž výška této stěny je 6 metrů. Obávám se, že je to výrazně poddimenzováno.

Připomínky k řešení stav. arch. detailů :

- projekt interiéru prostoru bar-kavárny v přízemí by si podle mého názoru zasloužil lépe a podrobněji projektově zpracovat. Chybí mi zde zejména tzv. výtvarně prostorové řešení s perspektivními pohledy do řešeného prostoru.
- v půdorysu 1.NP chybí zakreslení interiérového schodiště do suterénu
- návrh průchodu domem a pěší propojení přes vnitroblok až do ulice Husitské pokládám za přínosné, nicméně doporučoval bych zde na vstupu z ulice Dalimilovy osadit mřížové dveře pro možnost uzavření tohoto průchodu v nočních hodinách

PROVEDENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalářská práce je svým rozsahem obsáhlá. Obsahuje množství výkresů, k jehož kvalifikovanému zpracování v technických disciplínách jistě předcházela řada konzultací s odbornými poradci. Orientace v portfoliu však není zcela bezproblémová, chybí mi zde na začátku seznam listů s odkazy na stránky jednotlivých částí dokumentace. V portfoliu chybějící výkresy dvou půdorysů mi byly na mé vyžádání dodatečně předloženy. Ve stav.-architektonické části výkresové dokumentace bych uvítal propracovanější výkres situace stavby a propracovanější výkres půdorysu krovu. Na půdorysu přízemí (1.NP) nejsou vůbec zakresleny stavební úpravy na dvorní straně domu, což neodpovídá vizualizacím. Srozumitelnosti řady výkresů by prospěla pečlivější volba správné tloušky čar. Stejně tak i různorodá velikost rozpisek a různorodá velikost písma na popiskách a legendách v jednotlivých částech PD by zasloužily finální grafickou redakci.

HODNOCENÍ

Student bakalář předkládá projekt, který v obecné rovině vesměs naplnil požadavky zadání. Projekt je zejména v technických profesích (statika, TZB, PBŘS) propracován do hloubky a se zodpovědným přístupem. Naopak v oblasti architektonického konceptu a v oblasti řešení interiéru vidím ještě poměrně velký prostor k dořešení a dopracování.

ZÁVĚR

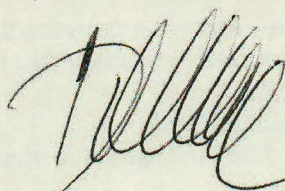
Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a to i přes řadu nedostatků je třeba předloženou bakalářskou práci kladně ocenit.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ohodnotit klasifikačním stupněm dle ETCS:

C

V Praze dne 12.6.2019

oponentní posudek zpracoval :



ing. arch. Tomáš Dohnal
autorizovaný architekt ČKA – reg. číslo 00 204
arch.dohnal@email.cz
TF 604 232 758