

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2018- 2019**KRISTIÁN ŠIMŮNEK****POLYFUNKČNÍ DŮM NA ŽIŽKOVĚ**
DALIMILOVA ULICE
PRAHA 3 - ŽIŽKOV

Vedoucí bakalářské práce

Ing. arch. Jan Sedlák

Asistent Ing. arch. Ivan Hnízdl

ZADÁNÍ

Cílem zadání byla dostavba proluky mezi řadovými nájemnými domy na dvou oddělených parcelách a dotvoření celého bloku. Oba pozemky (první č.p.583, 581 a druhý č.parcelní 584/4, 584/2, 584/3) vlastní více soukromých osob. Nově zastavitelný pozemek vzniklý sloučením obou, je definován nejen uličními a dvorními čarami, ale i výškově hmotou sousedních domů. Prostor vnitrobloku je nezastavěný, vedený v KN jako zeleň respektive ostatní plocha. Předpokladem dostavby je demolice dvou nízkopodlažních nebytových objektů podél uliční fronty. Možnosti a způsob využití pozemku jsou obecně dány dopravním napojením, zde chodníkovým přejezdem a následně vjezdem do podzemních garáží s použitím výtahu. Podzemní část stavby je vyhrazena pro potřeby dopravy v klidu a nezbytné technické vybavení. Stavební program byl zadán v souladu s platným územním plánem. Využití proluky je hlavně pro bydlení s využitím uličního parteru pro komerci. Na individuálním rozhodnutí každého bakaláře bylo jakou formou proluku zastavět a jak využít vnitroblok.

Velmi důležitým aspektem zadání byla forma materiálového a barevného návrhu uliční fasády s důrazem na tektonické články tradiční architektury jak v detailu, tak v kontextu celého rozvinutého uličního pohledu.

KONTEXT, ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Okolní výškovou hladinu tvoří převážně tři až čtyřpodlažní nájemné domy s tradiční sedlovou střechou. Navrhovaná dostavba proluky tak navazuje na dva sousední neorenesanční nájemné domy o nestejně výšce římsy a hřebene. Pozemek se nachází v proluce na svažitém terénu a na svoji hloubku klesá až o 5,5 m. Hlavní domovní vstup je z průchodu od ulice Dalimilova, který dále pokračuje a navazuje na původní spojnici ulice Dalimilovy s ulicí Husitskou. Tato pasáž v úrovni parteru umožňuje vstup jak do bytové části domu, tak do dvora i kavárny.

V levé části vedle průchodu je také místnost na odpad a autovýtah vedoucí do podzemních podlaží. Délka proluky je 32 m s podélným převýšením cca 0,5 m. Dům je navržen s jedním centrálním tříramenným schodištěm s výtahem uprostřed a větší hlavní podestou.

Počet bytů v podlažích se liší od tří do pěti bytů o rozměrech 45m² až 90m². Nejvýše položený byt je v severní části vybaven zimní zahradou s atelierem s krásným výhledem na Vítkov. Byty jsou jak dvojstranně, tak jednostranně orientované do vnitrobloku a do ulice.

Počet podlaží je celkem 7 nadzemních včetně nebytového parteru a 2 podlaží podzemních - garážová s technickým vybavením a sklepními boxy. Dostavba proluky doplňuje velký městský blok a svým půdorysným tvarem navazuje na okolní stavby. Celková kapacita je 24 bytů, 43 parkovacích stání, která nejsou vyznačena. Po dokončení stavby vznikne ve vnitrobloku (i nad garážemi) prostor pro zatravnění s menšími stromky, jeho úroveň bude srovnána do roviny ve výšce -1,0 m od +/- 0.

Hmota domu je do ulice artikulována pomocí arkýřů a balkonů s dynamicky členěnou a symetrickou jižní fasádou. Dům v proluce při své mohutnosti vybočuje z měřítka Dalimilovy ulice a nenavazuje tak na římsy domů sousedních. Architektura připomíná meziválečný dekorativismus, podobné domy najdeme v části Žižkova (Vinohrad) a Dejvic.

Členitá fasáda se skládá ze tří „bloků“, z nichž prostřední a hlavní rizalit předstupuje před ostatní. Krajní dva jsou odsunuty 3 metry za uliční čáru. V severní části se nachází centrální schodiště, které v místech předstupuje z fasády. Zastřešení je tradiční krov se 3 stanovými střechami a s jinak nevyužitou půdou.

Bakalář se pokusil naplnit zadání použitím různých tektonických článků a navázat tak na tvarosloví architektury sousední historické zástavby z 19. století. Navržená barevnost na kontaktním zateplení s povrchovou úpravou z rýhované omítky je bílé barvy, což není v duchu žižkovských činžáků, na výkresech fasád uvedený popis chybí.

V parteru jsou 2 samostatné prostory určené ke komerčnímu využití včetně kavárny. Dispozice bytů jsou řešeny tradičně na ortogonálním rastru z důvodů jejich plošné ekonomie. Koncový byt je o málo větší v pravé části půdorysu díky nepravidelné parcele, naopak střední část domu je hlubší díky vykonzolování nad chodník (limit je dle „PSP“ 1m). Symetrie a pravidelná modulace je vyjádřena nejen na uliční fasádě ale i v dispozici.

Kavárna je přímo přístupná z ulice. V její pravé části se nachází bar, který má provozní zázemí v 1. podzemním podlaží. Vnitroblok bude vybaven lavičkami a travnatou plochou se stromy.

PROVEDENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

se odvíjí od konceptu, který se dále prověřil a výrazně nezměnil. Vzhledem k míře propracovanosti je velice obtížné posouzení těchto změn. Porovnáním studie a projektu lze

konstatovat, že změny jsou patrné hlavně na předsazení hmoty schodiště do dvora a tím i rozšíření hlavní podesty. Na rozdíl od práce na zadání „ATZBP“ bakaláři tzv. „došel dech“.

Z hlediska obsahu „BP“ chybí koordinální situace stavby. Stavební část projektu je je málo zpracovaná.

Po formální stránce byly zjištěny mnohé nesrovnalosti, např. nejsou označeny modulové osy nosných konstrukcí ve stavební části, na ose dveří chybí koty š/v, chybí popis materiálového provedení fasád, nejsou vyznačena garážová stání, úsporné kotování, popisy místností v půdorysech, výkresy často působí jako „slepé matrice“. V suterénu chybí strojovna automobilního výtahu. Návrh interiéru kavárny splňuje zadání pro tuto část projektu, popis barevného a materiálového řešení je pouze ve zprávě.

V rámci bakalářského projektu bylo znova prověřeno modulové schema, obvod a výška domu, které potvrdily správnost původního konceptu. Předložený návrh respektuje územní plán.

ZÁVĚR

Původní architektonický koncept z předchozí studie byl dodržen, došlo jen k minimu úprav na základě komplexního návrhu a koordinace projektu.

HODNOCENÍ

Bakalář předkládá projekt, který splnil požadavky zadání jen částečně. Projekt je sice zajímavý po architektonické stránce, ale chybí zpracovanost stavební části. Pro výše uvedené a přes dílčí nedostatky je třeba projekt doporučit k obhajobě s klasifikací – D.

V Praze dne 17.6.2019

Ing.arch.Jan Sedlák
Ing.arch.Ivan Hnízdl

