

Oponentní posudek

Diplomová práce: Městské domy v centru Liberce

Autor: Monika Jůzová

Vedoucí práce Doc. Ing. Arch. Hana Seho

Letní semestr 2018/19



Oponent: Ing arch Jiří Opočenský

Autorka si vytyčila za cíl své práce podpořit a doplnit svébytnost specifické části města Liberce. Popsala hodnoty, které v území vnímá a způsob jakým je ve svém návrhu rozvíjí. Navazuje na předchozí urbanistickou práci ateliéru.

Již v úvodu lze konstatovat, že se jí její vytyčený cíl daří naplnit. Kombinace starého domu – ruiny, a tří novostaveb vytváří zajímavé mikroměřítko a napínavé vztahy uvnitř této malé skupiny.

Střídání zastavěných ploch s malých dvorů dobře strukturuje navrženou zástavbu. Také dvojice do náměstí: věž a štít má v sobě výtvarný náboj i citlivost k okolí. Kladně hodnotím, že se autorka neomezuje na využívání malebnosti a pitoresknosti, ale pracuje také se syrovostí a obyčejností – betonová věž, staré cihelné zdivo s ponechaným grafity. Za správné rozhodnutí považuji ponechat původní dům jako výtvarný objekt a studený výstavní prostor beze snahy ho „zachránit a zateplit“.

Kritické poznámky:

U malých stavebních záměrů a revitalizací zapomenutých a krásných částí měst je nejtěžší najít vhodného investora a pomoci mu s realistickým stavebním programem, který se „vyplatí stavět“. Hledání takového stavebního programu je také součástí práce architekta, který nemusí vždy na příležitost čekat, ale může je také aktivně spoluvytvářet. Část galerie a dílen by pravděpodobně musela být veřejnou investicí, což autorka také předpokládá. Bydlení by mohlo být investicí malého družstva (pak by se spíše hodily menší „startovací“ nedsdílené byty), nebo osvětleného mini-developera, který by byty pronajímal po pokojích – co-housing koncept. V praxi je takové pronajímání po jednotlivých pokojích velmi pracné a nevděčné (fluktuace, špatná platební morálka atd.)

Je tedy opět nejpravděpodobnější investice z veřejných či neziskových oblastí. Sympatické by bylo, kdyby se takového mini-záměru ujala například universita.

Vzhledem k charakteru bydlení se sklopné parkovací zakladače zdají drahé a složité. Naše legislativa nezná sdílené byty. Pro jejich uvědomělé obyvatele, kteří budou jezdit všude jen na kole, nevytvořila zvláštní kategorie pro dopravu v klidu. Řešení by mohlo být například: čtyři sdílené byty do 100 m² – nárok 4 stání + např. 1 návštěvnické na ulici dle celorepublikové vyhlášky, stání vyřešit nejlépe na terénu i za cenu zmenšení bytové plochy. U tohoto typu bydlení si lze představit variantu bez výtahu do 4 NP. Redukci by si zasloužily také schodiště a výtahy galerie a dílen, domy by mohly mít společné vertikální jádro, a oddělené provozy po podlažích. Lepší je v tomto malém měřítku podporovat funkce navzájem a integrovat je do sebe i za cenu komplikací se vstupenkami a křížení provozů.

Projekt doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm B.

Jiří Opočenský