

FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT, ATELIER MÁDR

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Sportovní centrum Přepychy

Tetyana Boychenko

zimní semestr 2018-2019

Autorka zpracovala bakalářskou práci dle studie navržené v letním semestru 2017-2018. V průběhu práce na bakalářském projektu měla dotáhnout jednoduchý koncept průniku dvou kvádrových hmot umístěných podél severní strany stávajícího fotbalového hřiště do reálnějšího konstrukčního a materiálového řešení, s úkolem udržet a propsat silné stránky konceptu do další fáze projektových prací. Tetyana si nepochybně na vlastní kůži vyzkoušela, jak obtížné je a kolik mravenčí práce potřebuje k tomu, aby se taková ambice dostala do reálnější podoby, avšak z tohoto úhlu pohledu, tedy přepisu a dotažení silných stránek konceptu, zůstala její práce hluboko za očekáváním spíše kráčela proti původnímu konceptu. Původní kvádrová hmota sportovní haly s pultovými střešními světlíky směřovanými k severu nabízela příjemné rozptýlené osvětlení a vytvářela předpoklad pro zajímavý interier. Kam to vše zmizelo? Místo proporcí a esteticky zvádnuté studie sportovní haly se zničehonic v Přepychách objevila jakási skladová hala s mírnou sedlovou střechou, vhodná tak na skladování něčeho, někde a to ještě na omezenou dobu.

Ostatní části projektové dokumentace nevyčnívají z podprůměrnosti. Koordinační situace nic nekoordinuje, chybí zde všechny informace, které všichni očekávají a to zejména parcelní čísla pozemků, umístění objektů od hranic pozemků, zakreslení PNP, ochranných pásem stávajících a nových, délky a profilace přípojek inženýrských sítí, povrchy zpevněných a nezpevněných ploch, oplocení, atd.

Dále by bylo vhodné technické zprávy jednotlivých částí projektové dokumentace sešít, aby je bylo možné udržet v pochopitelné podobě pro vícere čtení. Měřítko výkresů je graficky nepřehledné a nečitelné, což také nepřispívá k dobrému dojmu z této práce.

V zázemí kavárny chybí zázemí perzonálu a úklidová komora, ohřívárna v sauně je potírna, estetický ani konstrukční význam špalku zdiva mezi chodbou a halou mi zcela unikl, rovněž jsem nepochopil význam tloušťky podkladního betonu 200mm a na něm podkladní desky dalších 300mm, zatímco tloušťka betonové mazaniny 50mm respektive 45mm + podlahové topení je nevyhovující, zvláště na 80mm tepelné izolace atd.

Interier je jakousi splněnou povinnou jízdou a zůstává v úrovni podprůměrné práce, lezecká stěna bez převisů napovídá, že Tetyana žádnou stěnu ještě neviděla.

Při detailnějším rozpracování studie je vždy obtížné dodržet nebo případně obohatit původní koncept a můžu směle napsat, že se to Tetyaně Boychenko nepodařilo. Otázkou zůstává, jak se toto poznání projeví v jejím dalším navrhování, pevně věřím, že si uvědomí nezbytnost hledání souvislostí a

nutného zkoumání a nalézání dalších nevyřešených střetů a naučila se vidět věci v bližších souvislostech

Celkově se domnívám, že i přes popsané nedostatky byla práce na projektu příznivá zejména v uvědomění si důsledků svých rozhodnutí v počátcích předcházejícího návrhu. Navrhují přijetí této práce k obhajobě.

Hodnocení vedoucího práce:

14. června 2019


ing. arch. Josef Mádr