

GALERIE

na ulici Revoluční

Yana Stepankova

OBSAH

1. Úvod
 - zadání diplomové práce
 - prohlášení diplomanta
 - úvod
2. Analýzy
 - historický vývoj
3. Návrh
 - autorská zpráva
 - schwarzplan
 - situace
 - axonometrie
 - schémata
4. Výkresová část
 - půdorysy
 - pohledy
 - řezy
 - 3d řezy
5. Vizualizace
6. Závěr
 - závěr
 - zdroje

1. ÚVOD

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

2/ ZADÁNÍ diplomové práce

Mgr. program navazující

jméno a příjmení: *Yana Stepankova*datum narození: *11. 04. 1992*

akademický rok / semestr: akademický rok 2018/19 – letní semestr

obor: Architektura a urbanismus

ústav: 15118 – Ústav nauky o budovách

vedoucí diplomové práce: MgA. Ondřej Císlar, Ph.D.

téma diplomové práce: Doplnění nábrežní linie v Petřské čtvrti v Praze v návaznosti na předpolí Štefánikova mostu

viz přihláška na DP

zadání diplomové práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Území předpolí Štefánikova mostu je jak vzhledem ke svému historickému vývoji (ústicí ve zpevnění a vyvýšení říčních břehů), tak i ke své centrální poloze a k blízkému kontaktu s řekou parcelou s neopakovatelným charakterem v rámci celého města. Jeho současný stav, pramenící zejména ze zrealizovaných záměrů minulého režimu, nedostává potenciálu, který může takto výjimečně lokalizovaná parcela rámci Prahy coby významné evropské městské struktury naplnit.

Cílem diplomní práce jakožto akademické úlohy je prověřit potenciál parcely v rámci zvoleného programu. Tento program by měl být vybrán adekvátně vzhledem k výše popsanému, dále pak brát v potaz jak historický vývoj parcely, tak i současné standardy v rámci Evropy v 21. století.

Úkolem je tedy v první fázi jasná specifikace a zdůvodnění zvoleného programu. Fáze druhá spočívá v hledání fyzické formy v rámci dané urbanisticko-architektonické situace.

2/

Pro AU/ součástí zadání bude jasně a konkrétně specifikovaný stavební program

Cílem diplomní práce jakožto akademické úlohy je prověřit zvolený program v rámci současného kontextu. Přesný program bude potažmo specifický pro každou práci zvlášť a bude tak i nedílnou součástí jejího obsahu.

3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítka zpracování

- Schwarzplan 1:10 000
- situace 1:1000
- půdorysy všech podlaží, v podrobnosti 1:200
- klíčové řezy a řezopohledy - všechny podstatné pro pochopení principu, v podrobnosti 1:200
- pohledy a řezopohledy - všechny podstatné pro pochopení principu, v podrobnosti 1:200
- návrh vybraných částí interiéru (vizualizace)
- vizualizace exteriéru – záběry nezbytné pro pochopení návrhu (např. zákresy, perspektivy, axonometrie)
- stavební program, tabulka ploch
- Průvodní zpráva

pozn.: výše uvedená měřítka se vztahují k podrobnosti návrhu, jejich tištěné/prezentované měřítka je rozhodnutím diplomanta.

4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu (model)

- digitální nosič (na něm: plachta, portfolio, v tiskové kvalitě ve formátu pdf)
- 2x portfolio velikosti A4
- plachta viz vzor FA ČVUT
- fyzický vkládací model řešeného území v měřítku 1:200 (odevzdán bez společného okolí, do kterého jsou modely vkládány, ten slouží celému atelieru)

Datum a podpis studenta

11. 02. 2019

Datum a podpis vedoucího DP

Datum a podpis děkana FA ČVUT

6. 3. 2019

registrováno studijním oddělením dne

11. 2. 2019

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA ARCHITEKTURY

AUTOR, DIPLOMANT: Yana Stepankova
AR 2018/2019, LS

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:
(ČJ)
Galerie na ulici Revoluční.
(AJ)
Gallery at Revolucni str.

JAZYK PRÁCE: ČESKÝ

Vedoucí práce:	MgA. Ondřej Císlar, Ph.D.	Ústav: Ústav nauky o budovách
Oponent práce:	Ing. arch. Martin Stára	
Klíčová slova (česká):	Instituce, řeka, městskost, důstojnost, řád	
Anotace (česká):	Práce zaobírá doplněním nábřežní linie Vltavy v lokalitě ulic Revoluční a Lannova. Vzhledem k ustálené pražské typologii předpolí mostů je ústředním tématem práce návrh městské instituce.	
Anotace (anglická):	The topic of this diploma project is the continuation of urban structure at Vltava waterfront at Revoluční and Lannova. Given the stabilised urban typology of bridge approach areas, the focus of the project has been placed on the articulation of a modern institution.	

Prohlášení autora
Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou práci vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne

podpis autora-diplomanta

Tento dokument je nedílnou a povinnou součástí diplomové práce / portfolia a CD.

ÚVOD

Stanovené území vymezené ulicemi Řásnovka, Klášterská, Dvořákovo nábřeží, Nábřeží Ludvíka Svobody, Holbova, Klimentská a Lannova je místem s vysokým potenciálem pro celé hlavní město Prahu, avšak zároveň místem, které za současného stavu tento potenciál naprosto nenaplnuje jak po stránce významové, tak i po stránce své funkční role v rámci organismu města.

Místo má bohatou historii coby jedna z nejstarších osad na území Prahy, pyšní se přímými vazbami na body se symbolickým významem pro celý národ (například Václavské náměstí), tyčí se nad významově hodnotnou říční páteří města a tvoří předpolí jednoho z pražských mostů. Jen výše uvedený krátký výčet nastiňuje spektrum příležitostí, které z hodnot místa plynou - jak po stránce významové, tak i po stránce energetických toků v rámci města. Avšak navzdory všemu místo zůstává hyzděno dopravním řešením z dob bývalého režimu.

V rámci rešerší dané lokality byly identifikovány hlavní linie uvažování určující pro další rozvahu stran využití místa. Těmi jsou sledování historického vývoje jako základního ukazatele pro další směřování, dále územně analytické podklady a územně plánovací podklady jako podklad porozumění. Na ty navazují vlastní analýzy lokality, jejichž záměrem je potvrzení výjimečnosti lokality v pražském kontextu a nastínění logických myšlenkových pochodů směřujících k závěru, že právě sem patří kulturní či správní instituce.

Cílem diplomové práce je návrh stavby, která se řeší nejen otázkou splnění technických a prostorových požadavků na současnou galerii, ale i urbanistický podporuje linie kulturních institucí podél Vltavy.



2. ANALÝZY

HISTORICKÝ VÝVOJ

Historie místa jakožto osídlení území je doložena před rokem 1200, Bubenský Brod byla dobrá strategická pozice pro první osídlení. Ve středověku pak proběhla výstavba hradeb s obranným příkopem, které byly následně strženy Karlem IV. v polovině 14. století. Stopy hranice mezi Starým a Novým městem jsou znatelné dodnes, nejvíce v podobě Ulice Národní, Na Příkopě a Revoluční. Významnými aktivačními momenty z hlediska výstavby byly vždy přestavby spojené s církevními investicemi (např. jezuitské koleje, Norbertinum, apod). Významným iniciátorem změny byla výstavba mostu Františka Josefa na Bubenský břeh, který s sebou nesl potřebu rozšíření uličních profilů. Tato skutečnost vyústila přirozeně v asanační opatření rozšířením ulice Revoluční a zavedení tramvajové trati. Důležitým momentem bylo vytvoření nábřeží v návaznosti na změny povahy břehů v celém centru Prahy. Vykoupením pozemků bývalých mlýnů, zavezením Vltavy a vystavěním nábřežní zdi vzniklo prostranství pro výstavbu v podobě jak ho známe dodnes.

Pro snahu navázat na dobové záměry je však důležité především období první poloviny 20. století. Tato doba již okolí vymezeného území znala v podobě srovnatelné s tou dnešní a již tehdy proběhlo mnoho úvah na téma, jak volné prostranství mezi institucemi využít. Všechny propozice však nikdy nebyly převedeny v realitu. Kontinuitu vývoje přerušil komunistický režim, který s územím naložil po svém a uvedl jej do podoby, jak je známe dnes. Z návrhů předcházejícím komunistické nadvládě je evidentní, že město zamýšlelo lokalitu doplnit o další instituci, a to instituci vládní jako např. v plánu F. Krupky z r.1920 či instituci kulturní, jako např v plánu A. Engela z r. 1936.

Tyto teze se shoují s názorem nastíněným v úvodu, že místo má po stránce významové i po stránce energetických toků potenciál k tomu, aby zde kulturní či vládní instituce vznikla či vznikly. Další kapitoly nabídnou soudobé indikátory obhajující toto stanovisko.

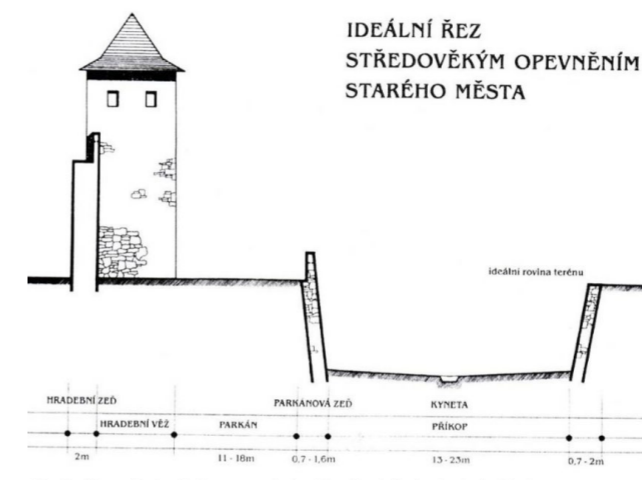


PŘEDLOKAČNÍ OBDOBÍ -PŘED ROKEM 1230
Bubenský brod jako významný komunikační bod

Zkoumaná parcela a její blízké okolí bylo součástí širší pražské aglomerace od 9. století, zdejší osídlení je však ještě staršího původu.

Mimořádný význam zdejšího prostoru pro vývoj pražské raně středověké sídelní aglomerace byl způsoben existencí nejvýznamnějšího pražského brodu přes Vltavu mezi Poříčím a Bubny - tzv. Bubenský brod. Významnou změnu v intenzitě osídlení představuje první polovina 12. století, kdy došlo k velkému nárůstu stavební aktivity a „zapliňování“ pražské aglomerace kostely, dvorci a chatami vytvářejícími pestrý zárodek budoucího města.

plňovala parkánová zeď a vyzděná kontreskarpa příkopu (obr. 2).



VRCHOLNÝ STŘEDOVĚK
Výstavba staroměstských hradeb (1232 – 1249)

Zásadním mezníkem ve vývoji zdejší lokality byla výstavba opevnění a bran Starého Města od třicátých let 13. století. Najednou byl přerušen přímý průběh starších výpadových komunikací ze Starého Města novým hradebním okruhem. Do té doby jednotné území pražské aglomerace bylo násilně rozděleno na dalších více než sto let na vnitřní město a předměstí a vývoj zástavby před a za hradním příkopem se začal ubírat rozdílnými cestami. Veškeré zděné objekty do vzdálenosti 50 – 100 metrů za příkopem musely být demolovány, aby byla zajištěna přehledná a účinná obrana hradeb v případě útoku.



POZDNÍ STŘEDOVĚK
Výstavba Nového Města Pražského (1348 – 1390)

Urbanistický počín římského a českého krále Karla IV. výrazným způsobem ovlivnil další vývoj naší zkoumané lokality, na kterou se po více než stoleté stavební pauze vrátilo městské osídlení, jehož vývoj násilně přerušila výstavba staroměstských hradeb. Jednalo se o promyšlenou lokaci, při níž byla nově zakládaná čtvrť důmyslně napojena na již existující infrastrukturu a městskou síť.

RENEŠANCE
1420-1630 Mlýny, lázně a obchod se dřevem

V okolí zkoumané lokality můžeme v 16. století pozorovat významný socioekonomický vývoj, ze čtvrti chudších řemeslníků se stává čtvrť rezidenčního charakteru. Jako významná podnikatelská vrstva se u nábřeží shluovali obchodníci se dřevem a mlynáři, jedny z nejváženějších profesí doby. Východní strana dnešní Revoluční třídy byla v 16. století zaplněna poměrně výstavními domy nobilitovaných měšťanů, západní strana, kde se nachází i naše parcela, byla zastavěná nesouvisle spletencem dvorků a zahrádek. V místě posledních domů blíže Vltavě stávaly už od doby Václava IV. Lázně. Z renesančního období se na sledovaném území z důvodu regulace nábřeží zachovala pouze mohutná hmota vodárenské věže, vybudované na samotném počátku 17. století, sloužila až do 1877.



BAROKO
1630 – 1790, vysokoškolské koleje v Petřské čtvrti

Pro Baroko byla důležitá především výstavba severně od zkoumaného místa, v severní části ulice Revoluční. dějištěm rozsáhlé investiční a stavební akce v režii nově zvoleného arcibiskupa Arnošta Albrechta Harracha. Vznikly zde v podstatě naráz tři velké komplexy budov pro potřeby katolické církve na scelených pozemcích – Královodvorská kolej, Bernardinum a Norbertinum, čímž byla zásadně a nevratně změněna stará středověká parcelace. Žádná z těchto tří vysokoškolských kolejí barokní doby se nedochovala do dnešní doby, jejich výstavba však znamenala zásadní proměnu zdejšího území. Tím byl v zásadě nastolen trend vrcholící ve 20. století výstavbou velkých moderních administrativních a obchodních domů.



KLASICISMUS
1790-1860, měšťanstvo, obchod

Závěr barokního období byl výrazně ovlivněn Josefínskými reformami, které zásadním způsobem změnilly sociální uspořádání v celé zemi, a tedy i v Praze. Moc církve a šlechty byla výrazně oslabena, a do popředí se začal prosazovat měšťanstvo, zejména obchodníci a majetnější řemeslníci. Dochovaný z tohoto období je dvoupatrový nárožní dům s částí hospodářského dvora je přístupný segmentovou bránou do nádvoří, vedoucí ze zlomu Novomlýnské ulice. Severní dvouosá fasáda domu, obrácená dnes do Lannovy ulice, spadala původně přímo do říčního ramene.



MODERNÍ VÝSTAVBA
1860 – 1900, most

Zásadní obrat ve vývoji celé přilehlé čtvrti znamenala stavba nového mostu přes Vltavu, mostu Františka Josefa I., který se tak stal čtvrtým mostem v Praze. Měl podobu visutého mostu se šikmými řetězy, na nichž byl zavěšen mohutný ztužující plnostěnný železný nosník; na dvou návodních pilířích byly litinové brány s ložisky závěsných šikmých řetězů. 5. března 1899 byla zavedena tramvajová trať. Přímo u paty mostu vybudovali stavitelé Otto Ehlen a Josef Kandert monumentální budovu tzv. „Eliščiných lázní“. Její průčelí s věžičkami ve slohu tudorovské gotiky se stalo na dlouhá léta jedním z nejvýraznějších motivů v panoramatu Prahy v pohledu od Holešovic.

MODERNÍ VÝSTAVBA II.
1900– 1940 regulace nábřeží

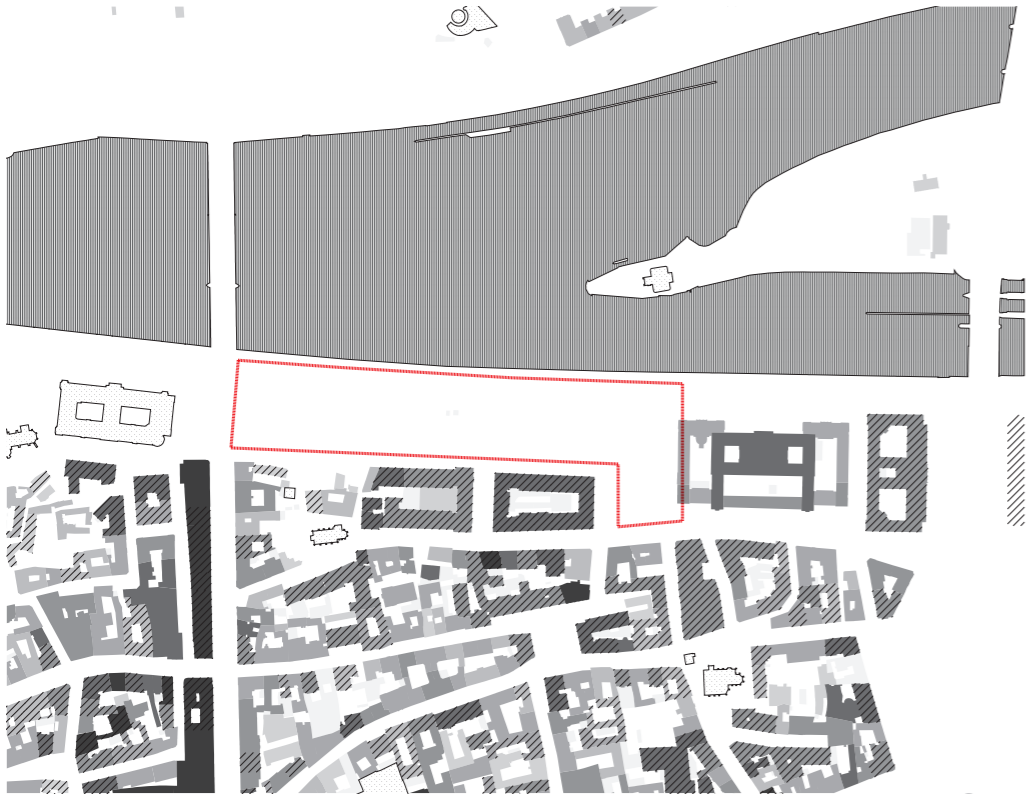
Vltavský břeh v této části Starého Města zvaného na Poříč ztratil svůj historický výraz postupně během první poloviny 20. století. Již během regulace nábřeží po roce 1910 byly zasypány náhony a ramena Vltavy a započalo se s bouráním zdejších mlýnů. Na historický původ zdejší zaniklé zástavby tak nyní poukazuje pouze křivolaká uliční čára Klimentské ulice, nepravidelná parcelace mezi ulicemi Novomlýnská a Nové Mlýny a malý ostrůvek historické zástavby v severním sousedství kostela sv. Klimenta.



MODERNÍ VÝSTAVBA III.
1940– dnes

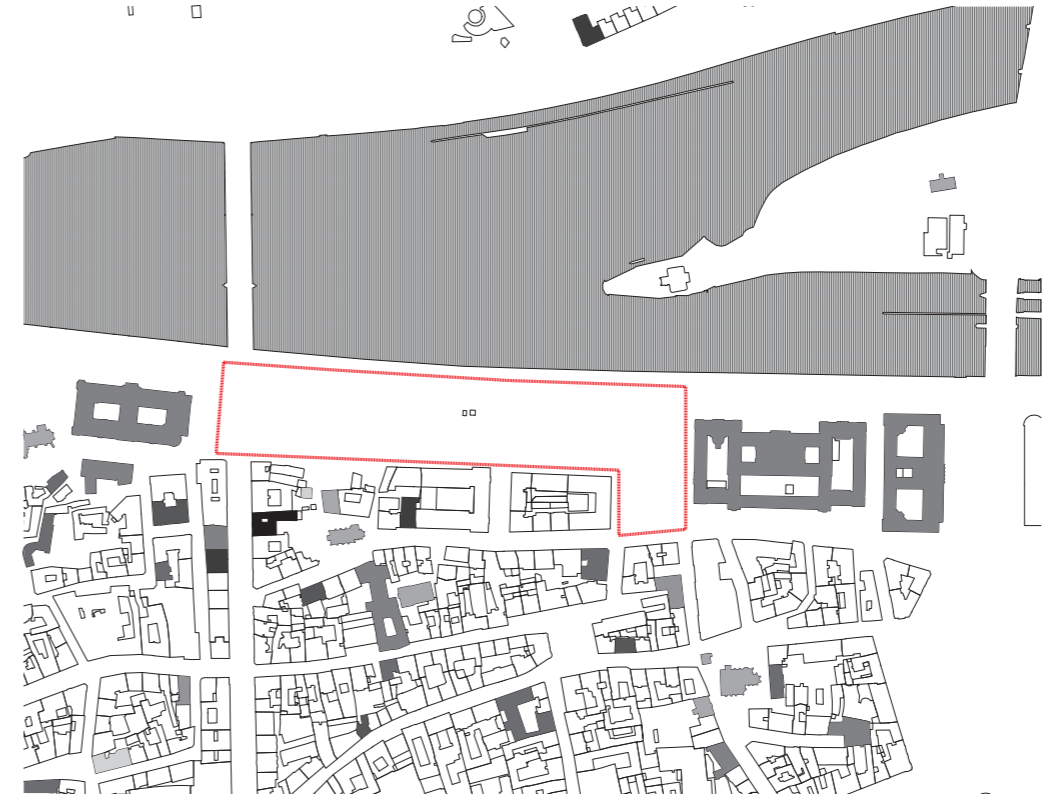
Druhá světová válka přispěla ke zhoršení stavu mostu Františka Josefa. Byla vypsána soutěž, uděleny ale byly pouze dvě druhé ceny. Roku 1941 bylo rozhodnuto o stavbě provizorního přemostění, aby mohl být starý most uzavřen, poté stržen, a zahájily by se přípravné práce ke stavbě nového mostu. Přemostění bylo navrženo po proudu, východně od starého mostu; z tohoto důvodu musela být vykoupena a stržena budova Eliščiných lázní – jedině takto bylo možno na mostní provizorium najíždět. Pokračující válka však zabránila v přípravách stavby mostu nového, takže provizorní dřevěný most sloužil až do roku 1952. Výstavba nového mostu probíhala 1949 -1953 a doprovázela ji změna jména na most Švermův. Rozlehlou budovu ministerstva obchodu vyprojektoval prof. Josef Fanta v letech 1925 – 26, 1934, téměř současně s protějším palácem Merkur.





Výškové hladiny

- 2NP a méně
- 3NP
- 4NP
- 5NP
- 6NP
- 7NP
- 9-12NP
- atypické objekty
- ustupující podlaží



Veřejná vybavenost

- bezpečnost, záchrana
- kultura, církev, média
- sociální služby
- správa
- školy, výchova
- vysoké školy, věda, výzkum
- zdravotní služby
- polyfunkční budovy



Využití budov v území

- bydlení
- veřejná vybavenost
- komerční vybavenost
- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura
- sport a rekreace
- budovy bez využití
- polyfunkční budovy



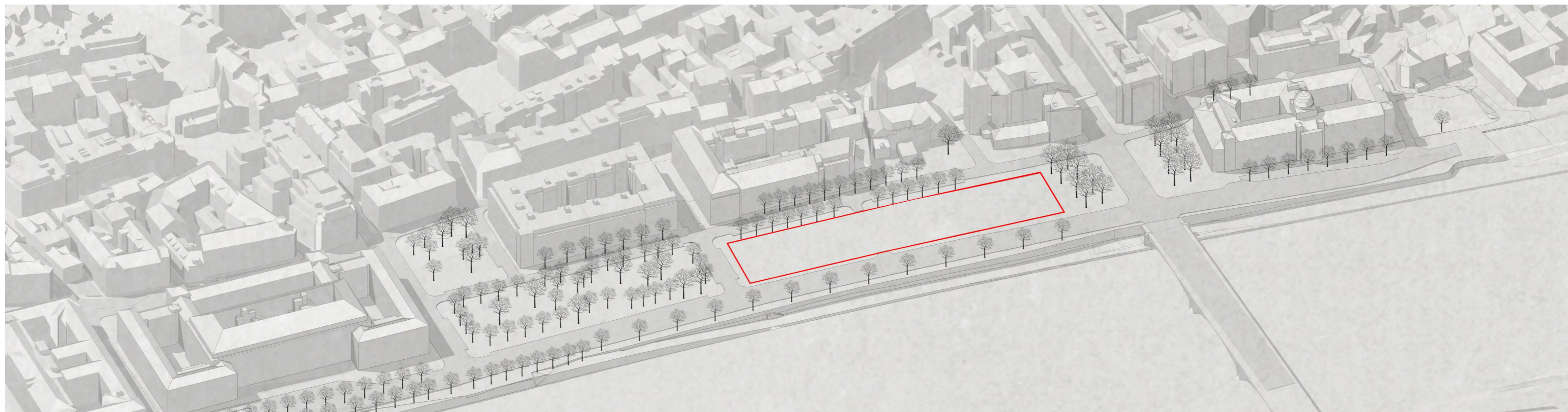
Morfologie terénu



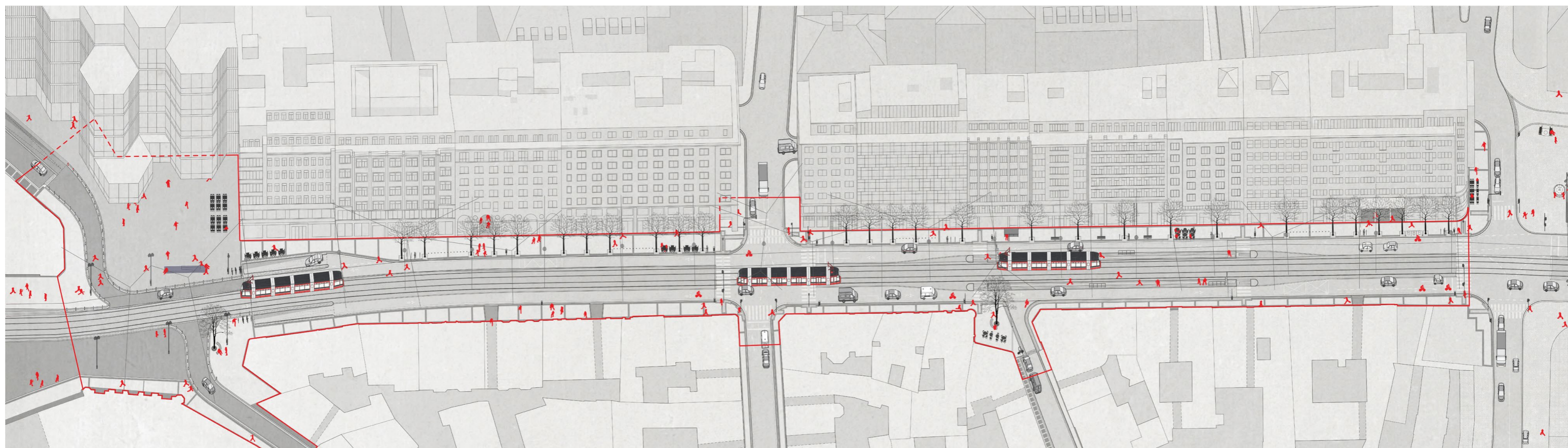
ZASTÁVKY MHD

- 01 Revoluční:
 - tram 5, 6, 7, 8, 13, 15, 26, 91, 94, 96
 - bus 207, 905, 907, 909, 911
- 02 Nám. Republiky:
 - tram 5, 6, 7, 8, 13, 15, 26, 91, 94, 96
 - bus 207, 905, 907, 909, 911
- 03 Nám. Republiky - metro B
- 04 Hradební - bus 194
- 05 Petrské náměstí - bus 194
- 06 Revoluční - bus H1
- 07 Bílá labuť:
 - tram 3, 8, 14, 8, 24, 92
 - bus 194, 207, 908, 909
- 08 Navrhované autobusové zastávky
- Metro B
- Plánovaná trasa metra D
- tramvajové trati





Ideová studie předpolí Štefánikova mostu /Aoc/



ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Tato publikace si dovoluje kategorizaci území uvedenou jak v územním plánu hlavního města Prahy, tak i v Metropolitním plánu, kde je území označeno jako park, rozporovat. Důvodů je více. Jednak je to názor, že lokalita Petrská čtvrť je svou přímou návazností na Staré město příliš centrálně ložená na to, aby plocha o rozloze 18 300 m² sloužila pouze jako park.

Další rozporuplná skutečnost je fakt, že do lokality Lannova je plánovaná konečná stanice metra D, jak je uvedeno i v Metropolitním Plánu samotném. Dává tedy smysl, aby v rámci vytěžení takto rozsáhlé investice byl koncovým bodem metra zároveň bod bohatý na veřejný život.

V úvahu je nutno brát i historický vývoj lokality. Konkrétně jde o proces navýšení nivelety břehu a rozšíření nábřeží. Je nutno konstatovat, že v dané lokalitě proběhl tento záměr za účelem umožnění výstavby, nikoliv za vymezením prostoru jako parkové plochy v celém svém rozsahu.

Dále je možno oponovat, že vyrovnáním výškových rozdílů, rozřešením dopravní situace a případným rozvojem ulice Revoluční se charakter lokality změní natolik, že se lokalita stane vysoce atraktivní vzhledem ke své prestižní poloze a následně přitáhne velké množství potenciálních investorů a subjektů. Ostatně, do okolí již proběhla hojně diskutovaná architektonická soutěž na dostavbu nároží Revoluční ulice. V takovém případě se okruh uzavírá směrem k otázce, co by zde mělo stát, na který je tato publikace nabízí odpověď.

Metropolitní plán

Z 01	Z 02	Z 03	Z 04	Z 05	Z 06	Z 07	Z 08	Z 09	Z 10	Z 11	Z 12	Z 13	N 14	N 15	N 16	N 17	N 18	N 19	N 20
-------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

TYP STRUKTURY: rostlá

005 / Petrská čtvrť

SPRÁVNÍ OBVOD

Praha 1, Praha 8

MĚSTSKÁ ČÁST

Praha 1, Praha 8

KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ

Karlín, Nové Město

ROZLOHA

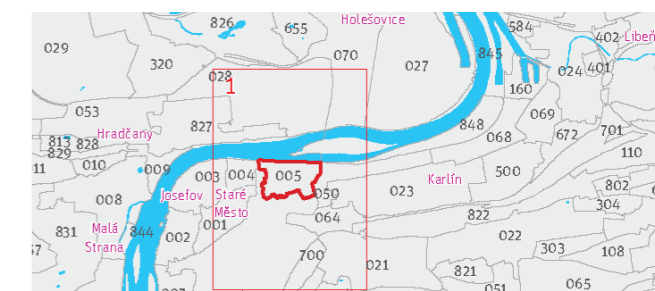
24 ha

Z ZASTAVITELNOST: zastavitelná stavební	(01) TYP STRUKTURY: rostlá
/ 0 VYUŽITÍ ÚZEMÍ: obytné	[S_c] STABILITA: stabilizovaná chráněná

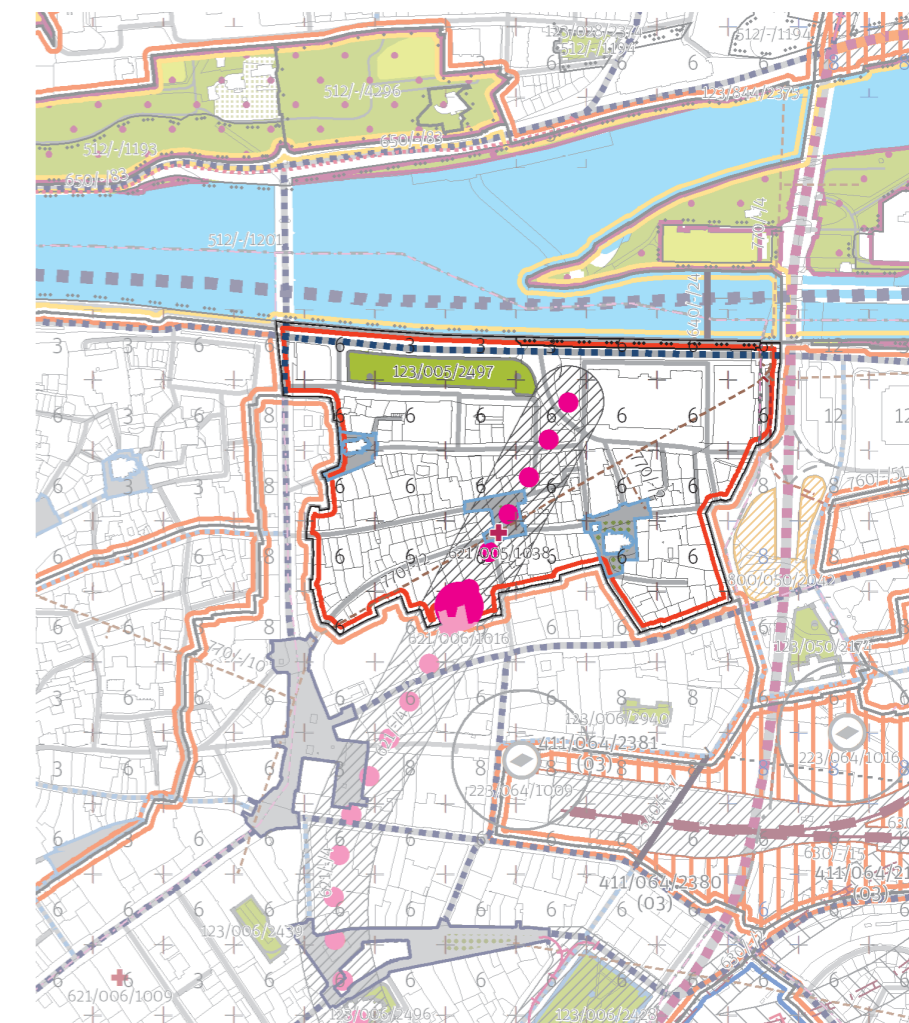
CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

Chránit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované chráněné, obytné lokality Petrská čtvrť se strukturou rostlou.

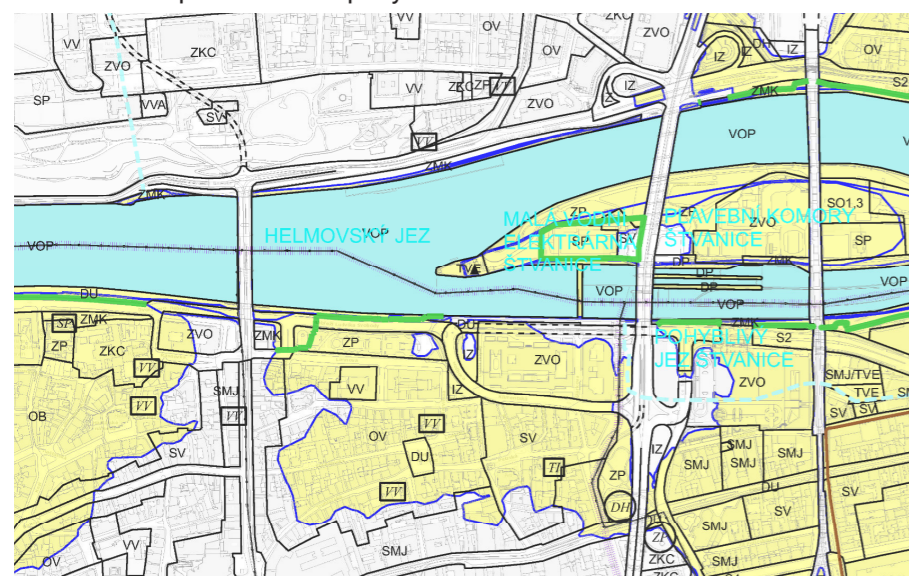
Lokalita Petrská čtvrť je vymezena jako lokalita historického jádra Prahy. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a ochrana charakteristických prvků, jakými jsou zejména výšková kompozice s jednou horizontální úrovní doplněná vertikálami věží kostelů a dalších staveb, propojení uličních prostranství sítí průchodů, průjezdů, pasáží a zástavba uspořádaná do kompaktních, hustě zastavěných bloků.



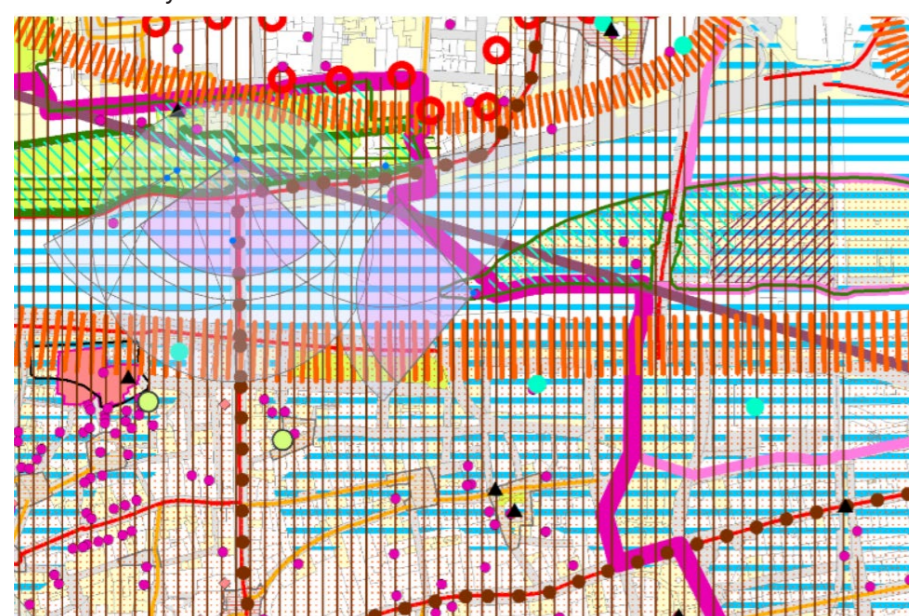
KATEGORIE	SYMBOLIZACE
1. KATEGORIE	1. KATEGORIE
2. KATEGORIE	2. KATEGORIE
3. KATEGORIE	3. KATEGORIE
4. KATEGORIE	4. KATEGORIE
5. KATEGORIE	5. KATEGORIE
6. KATEGORIE	6. KATEGORIE
7. KATEGORIE	7. KATEGORIE
8. KATEGORIE	8. KATEGORIE
9. KATEGORIE	9. KATEGORIE
10. KATEGORIE	10. KATEGORIE
11. KATEGORIE	11. KATEGORIE
12. KATEGORIE	12. KATEGORIE
13. KATEGORIE	13. KATEGORIE
14. KATEGORIE	14. KATEGORIE
15. KATEGORIE	15. KATEGORIE
16. KATEGORIE	16. KATEGORIE
17. KATEGORIE	17. KATEGORIE
18. KATEGORIE	18. KATEGORIE
19. KATEGORIE	19. KATEGORIE
20. KATEGORIE	20. KATEGORIE



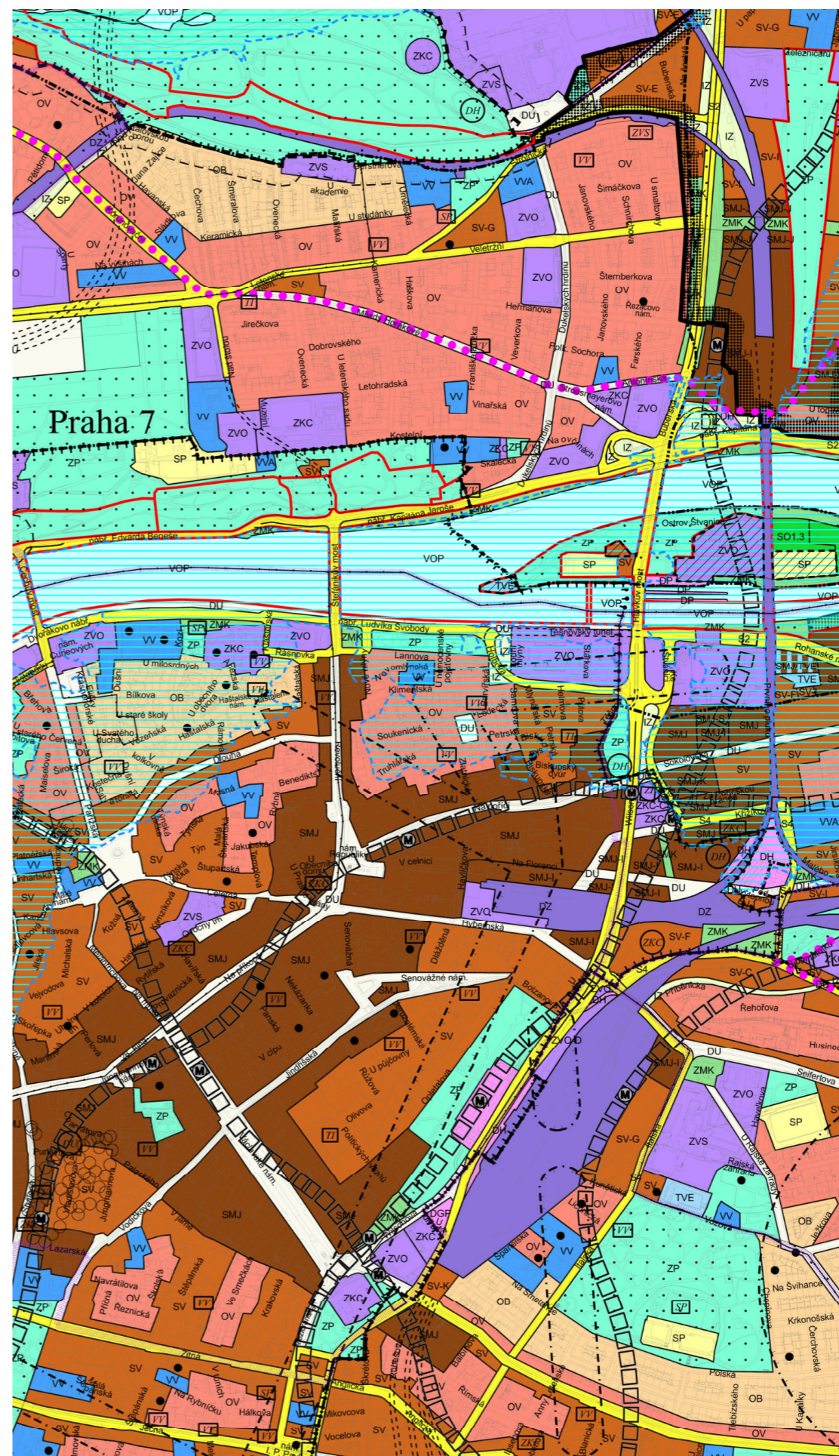
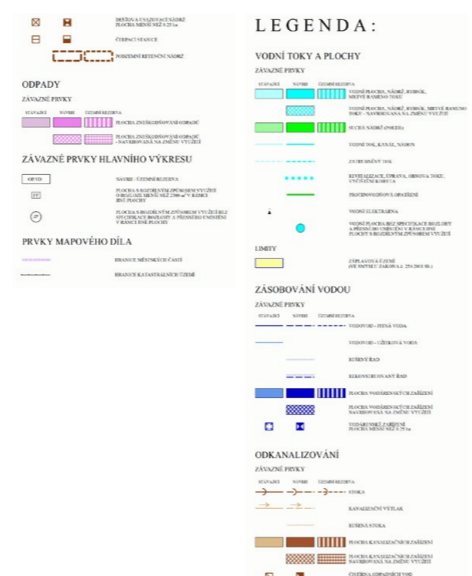
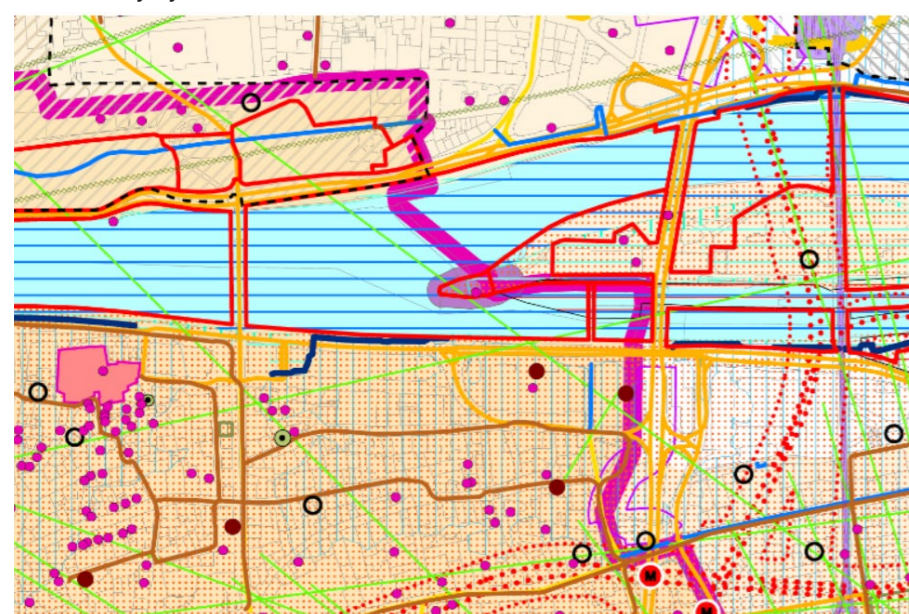
UP_Vodní hospodářství a odpady

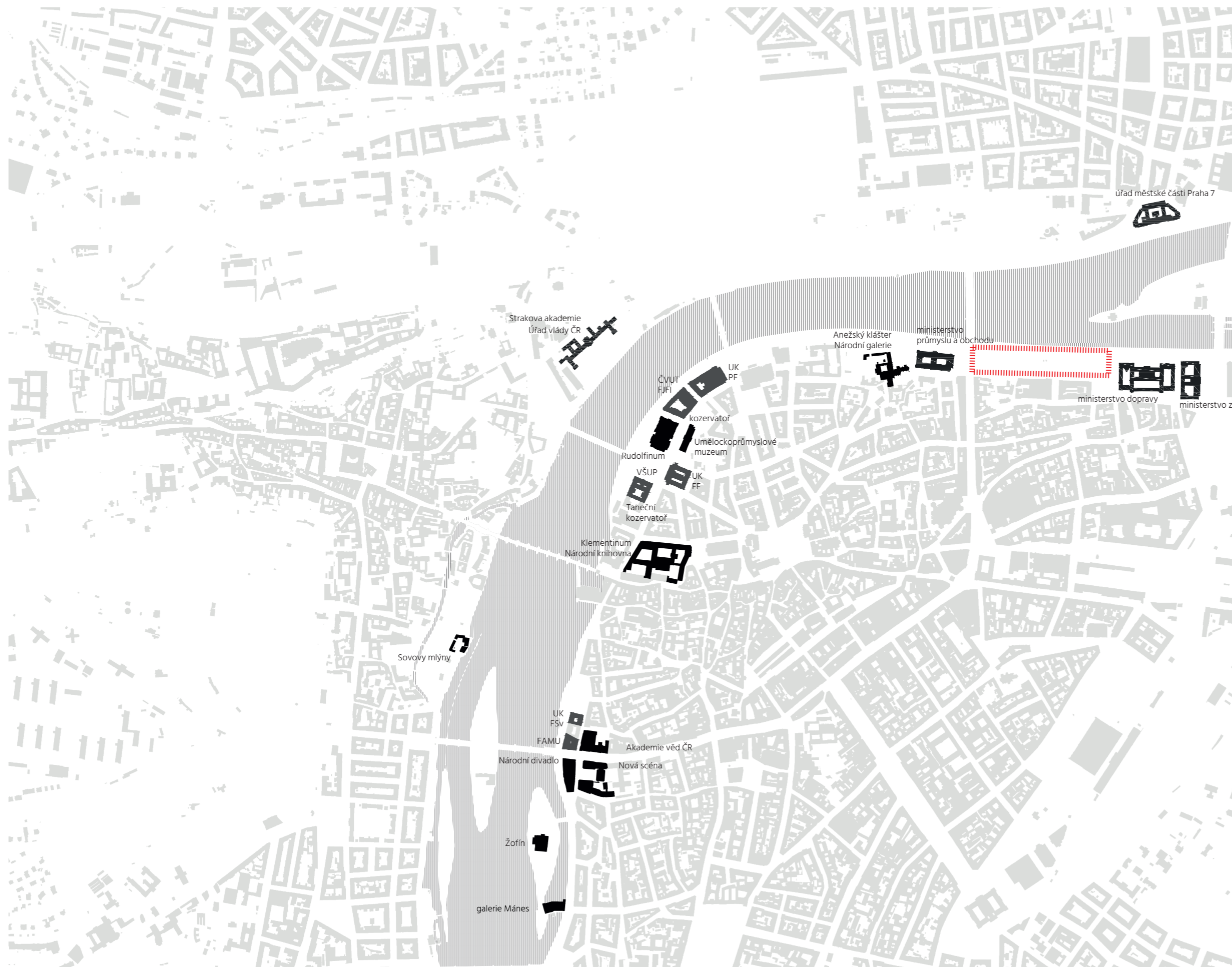


UAP_Hodnoty území

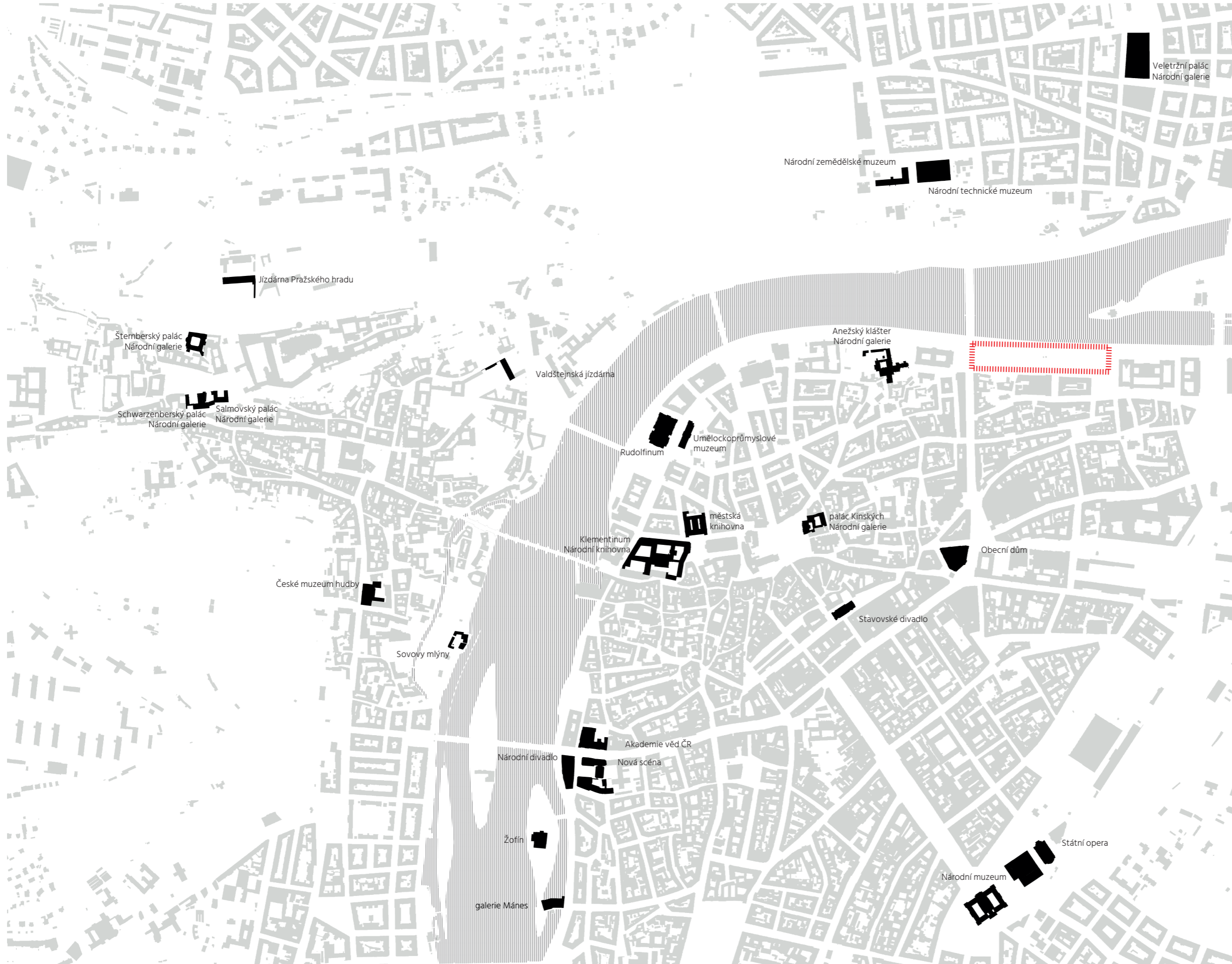


UAP_Limity využití území





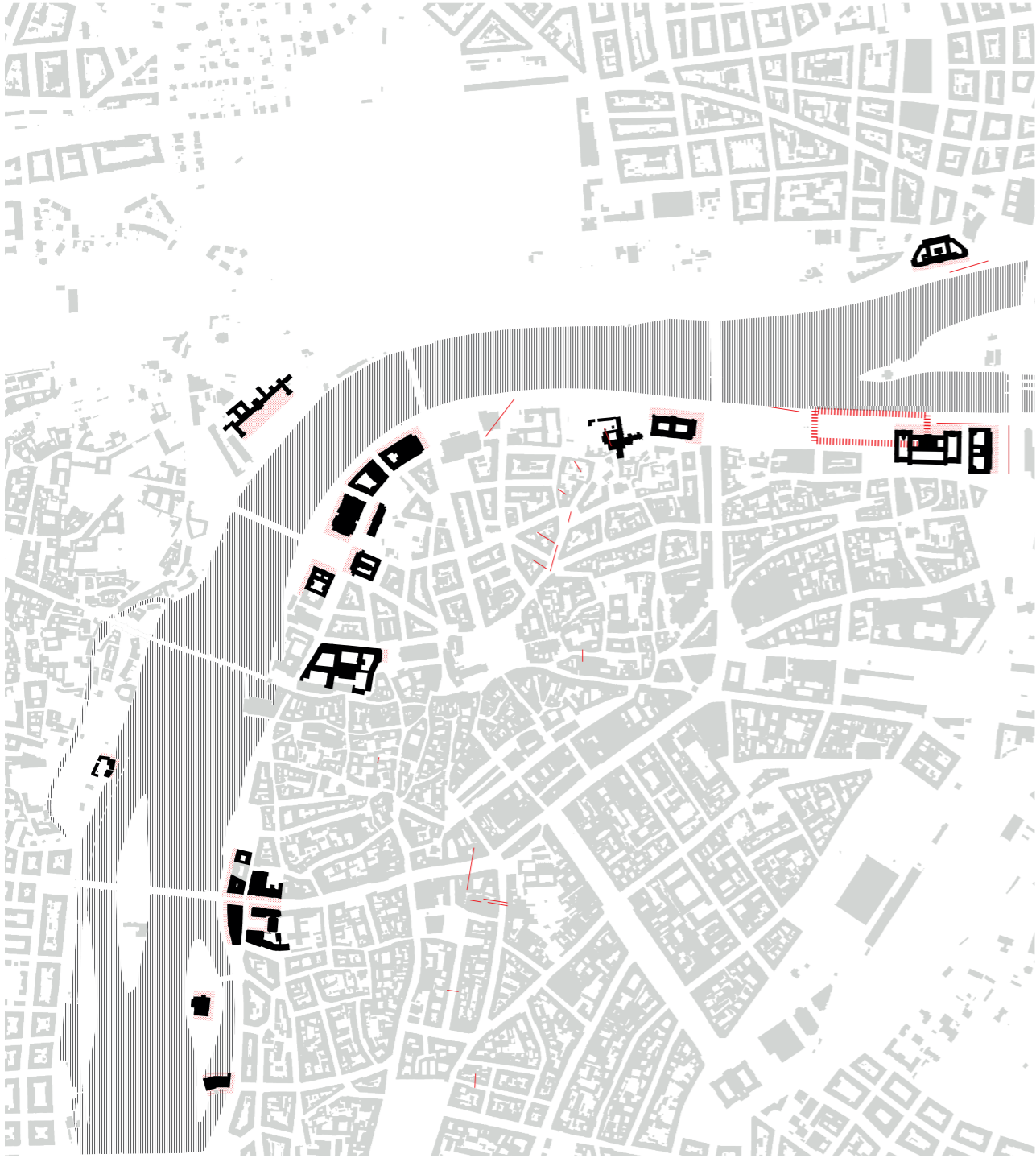
galerie
hudební sály
divadelní sály



Instituce a veřejný prostor

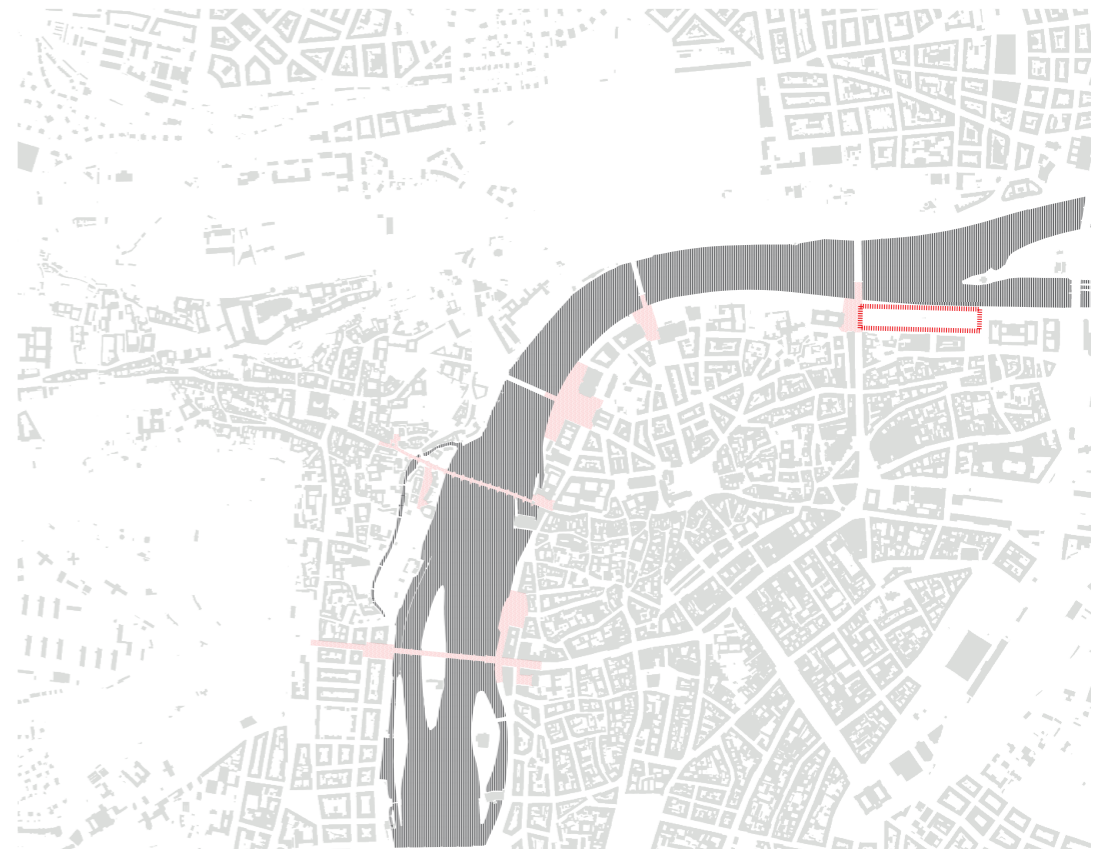
Orientace a vstupní portály

Z historického hlediska byl most vždy významným místem v území, jejich výstavbou se spojovaly břehy a tím města rostla, důležitým místem bylo nesporně i předpolí mostu, kde se vybíralo mýtné za přechod mostu, výpravné kiosky sloužily na některých mostech až do roku 1925. S výstavbou mostu a tím zlepšil dopravního napojení vždy souviselo i pozvednutí stavební kultury v tomtéž místě, v případě pražských nábřeží docházelo i k vytvoření zcela nových stavebních parcel v důsledku regulace Vltavy.



Instituce a veřejný prostor

Nábřeží



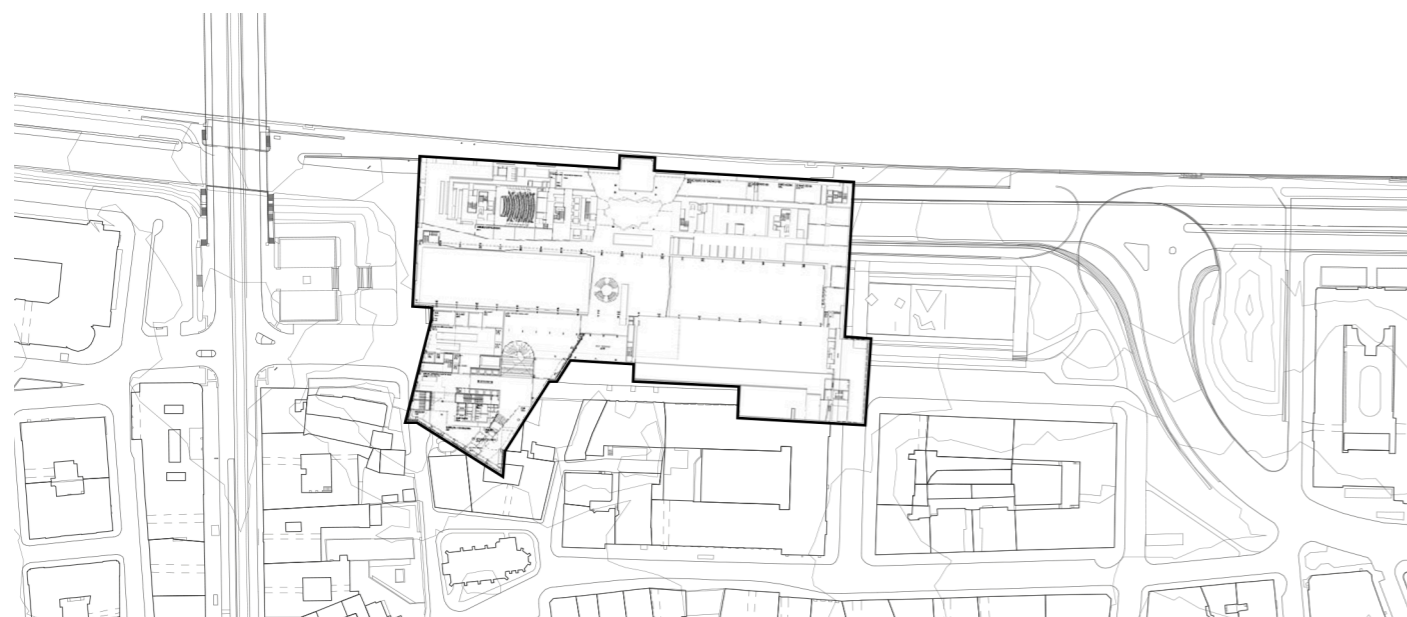
Instituce a veřejný prostor

Předpolí mostů



LONDON, TATE MODERN
muzeum moderního umění
a spolu s Tate Britain, Tate
Liverpool a Tate St. Ives část Tate
Gallery.

Architekt: Jacques Herzog, Giles
Gilbert Scott, Pierre de Meuron
Plocha pozemku: 16 800 m²



BERLIN, JÜDISCHES MUSEUM

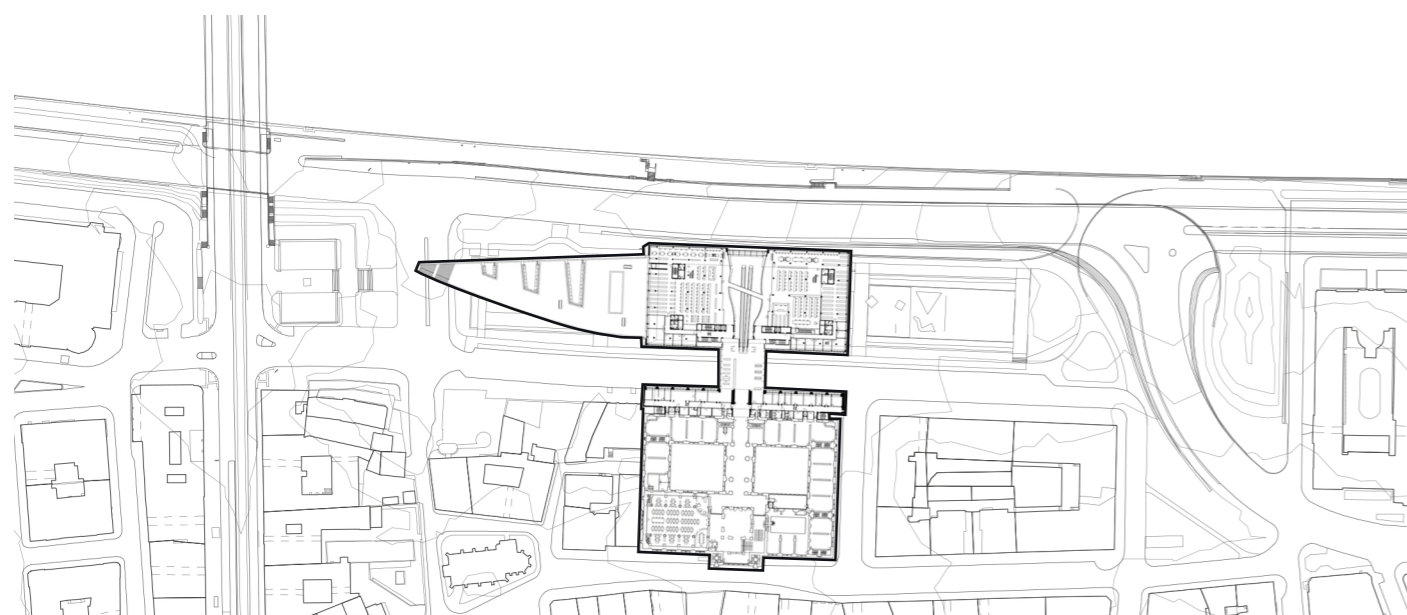
Architekt: Daniel Libeskind
Plocha pozemku: 10 000 m²

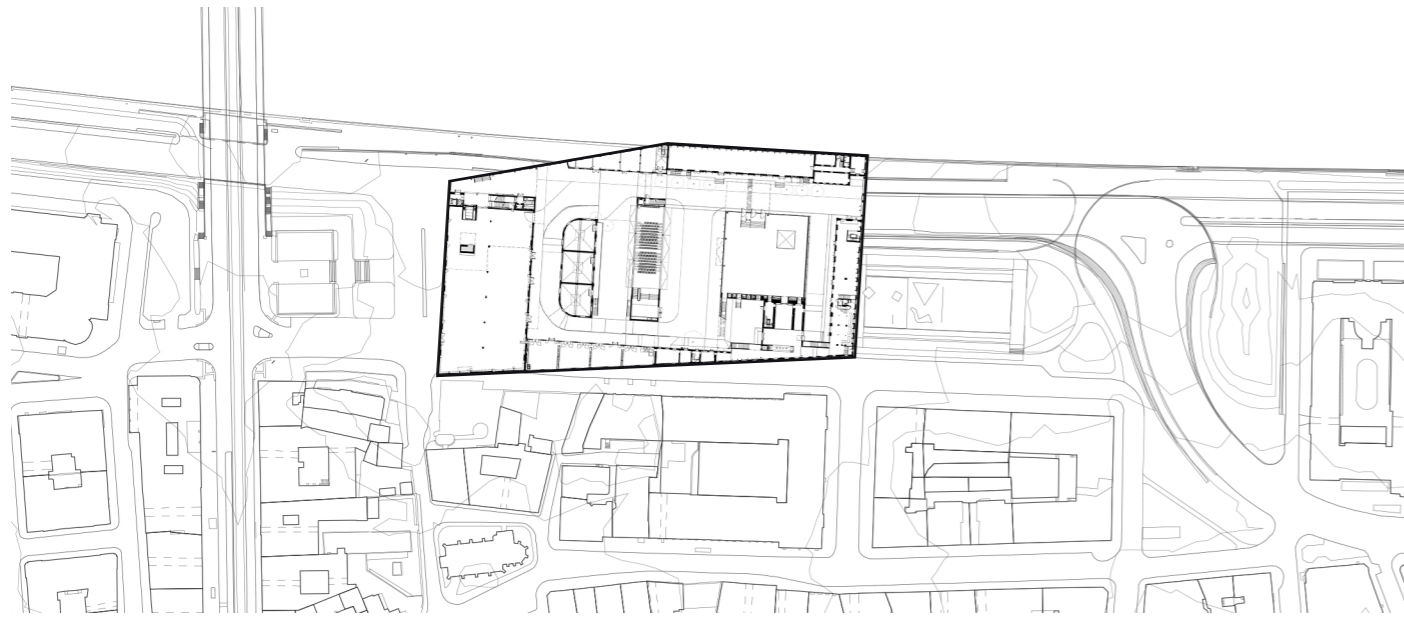


KODAŇ, KRÁLOVSKÁ KNIHOVNA

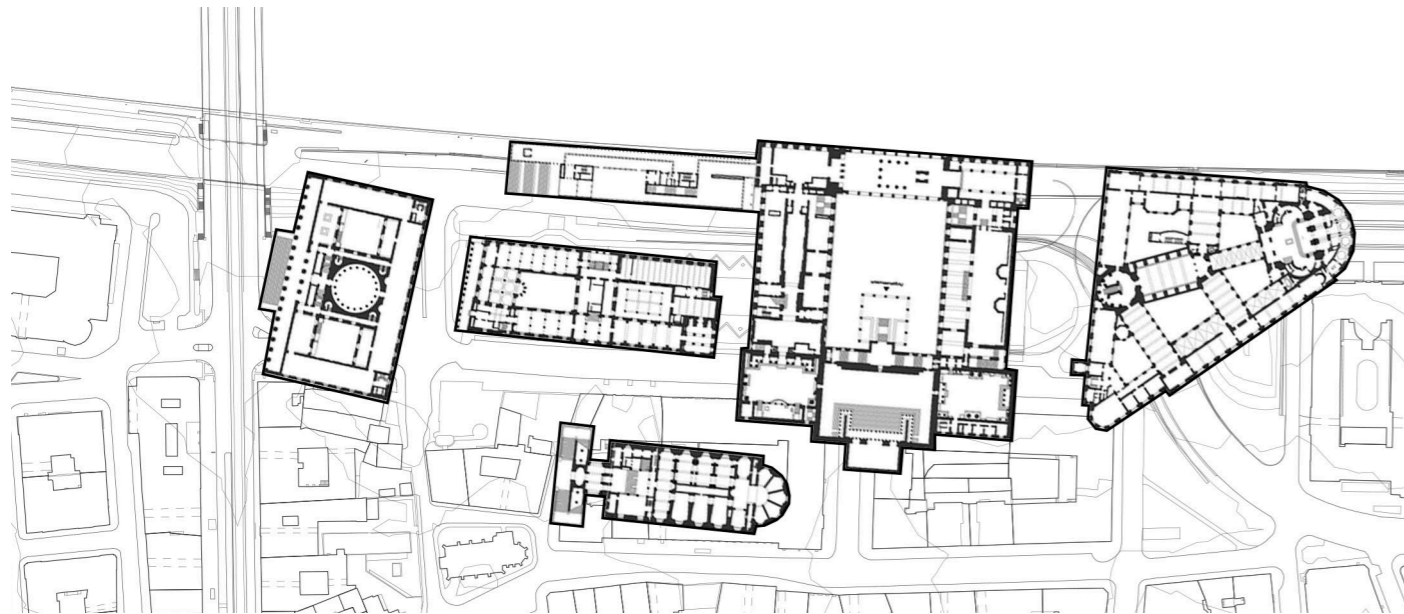
Černý diamant je moderní
pobřežní přístavba staré budovy
královské dánské knihovny na
Slotsholmen v centru Kodaně v
Dánsku.

Architekti: Schmidt Hammer
Lassen, Black Diamond
Plocha pozemku: 13 000 m²

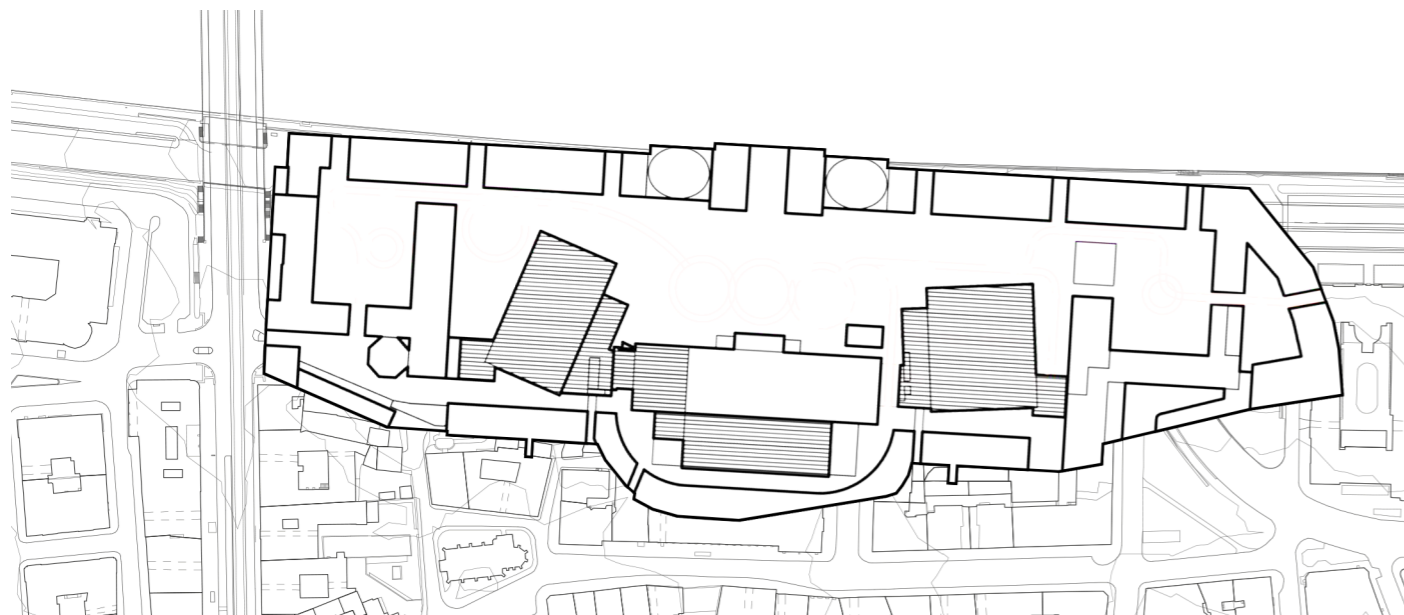




MILÁN, FONDAZIONE PRADA
institute věnovaná současnému
umění a kultuře.
Architekti: OMA
Plocha pozemku: 15 750 m²



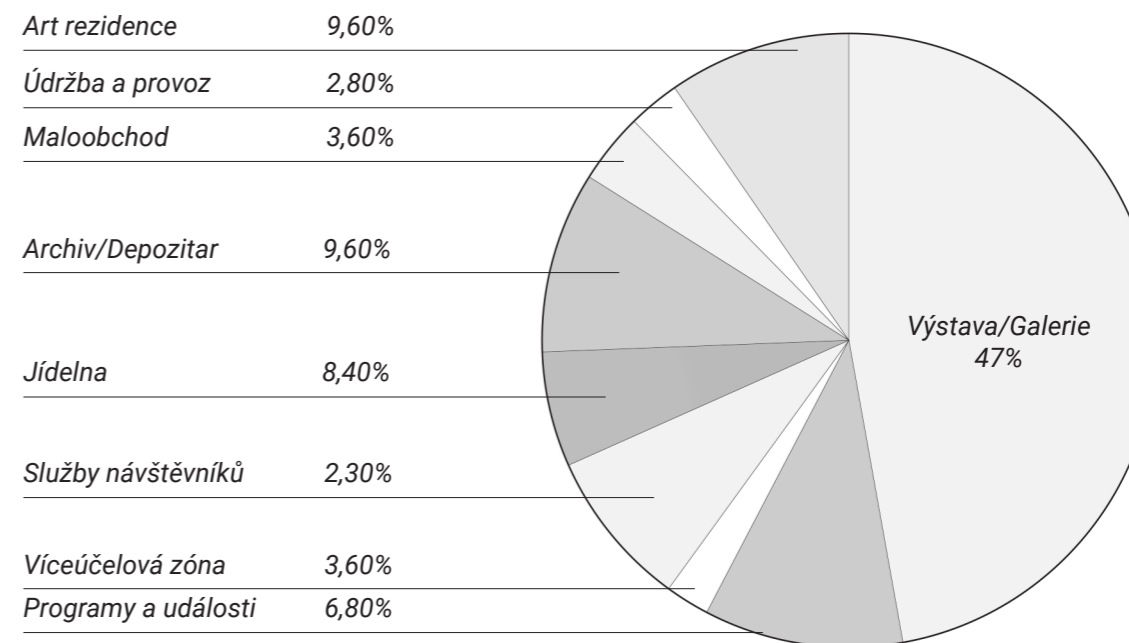
BERLIN, OSTROV MUZEÍ
je severní část ostrova na Sprévě
v Berlíně na níž leží pět světově
významných muzeí:
Altes Museum - postavil Karl
Friedrich Schinkel
Nové muzeum - rekonstrukce
David Chipperfield
Bodeho muzeum - Ernst von Ihne
Pergamonské muzeum - Ludwig
Hoffmann, Alfred Messel
Plocha pozemku 63 500 m²



VÍDEŇ, MUSEUMS QUARTIER
MUMOK, Muzeum Leopoldových,
výstavní síň, vídeňské centrum
architektury, taneční centrum,
Džungle Vídeň, divadlo mladého
publika, Dětské muzeum ZOOM,
wienXtra-kinderinfo
Plocha pozemku 60 000 m²

STAVEBNÍ ZADÁNÍ

Výstava/Galerie	47%		4 000
Programy a události	6,80%		580
Konferenční sál		88,50%	510
Odpočívárna			
Kontrolní místnost/Projekční místnost			
Místnost pro simultánní překlady			
Pohyblivá plošinová platforma			
Sedadla, jeviště, skladování zařízení			
Technická kancelář			
Šatna			60
Multifunkční učebna/ laboratoř		11,50%	66
Víceúčelová zóna	3,60%		300
Projektový prostor / nebo Atrium			
Služby návštěvníků	2,30%		200
Služby návštěvníků/Bag Check		52,60%	100
Šatna/skříňky		31,60%	65
Informační služby		10,50%	20
Úložný prostor		5,30%	10
Jídelna	8,40%		715
Kavárna/bar		28,60%	200
Restaurace		18,60%	130
Kuchyně		52,80%	380
Příprava stravování			
Příjem			
Kanceláře			
Místnost na odpady			
Úložný prostor			
Kanceláře	6,00%		510
Administrativa		26,00%	130
Archivistické kanceláře		20,00%	100
Vzdělávací kancelář		6,00%	30
Marketing		20,00%	100
Konferenční místnost		15,00%	80
Společná pracovna/ tiskárna/archiv		11,00%	55
Archiv/Depozitář	9,60%		820
Úložný prostor uměleckých prvků		28,60%	230
Odeslání / příjem		14,30%	117
Skladování bedny		14,30%	117
Staging		14,30%	117
Konzervační studio a skladování zařízení		20,00%	165
Registrační/ výstavní/ konzervační technická kancelář		8,60%	70
Maloobchod	3,60%		305
Muzejní obchod		83,30%	255
Sklad a kancelář		16,70%	50
Údržba a provoz	2,80%		240
Bezpečnostní kancelář / kontrolní místnost		8,70%	20
Skład		8,70%	20
Serverovna/ pracovní kanceláře		15,20%	35
Zásobování/zařízení		17,40%	40
Zařízení pro údržbu zelených nasazení pozemku		10,90%	25
Odpočívárna		28,30%	67
Šatna		10,90%	25
Art rezidence	9,60%		815
CELKEM	100%		8 000



3. NÁVRH

URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Řešené území se nachází na ulici Revoluční, které je definováno ze severní strany nábřežím Ludvíka Svobody a z jižní strany Lannovou ulicí. Na pozemku se v současnosti nachází park, ale realitou je fakt, že do lokality Lannova je plánovaná konečná stanice metra D, jak je uvedeno v samotném Metropolitním plánu, dává tedy smysl, aby v rámci vytěžení takto rozsáhlé investice byl koncovým bodem metra zároveň bod bohatý na veřejný život.

Dále je možné oponovat tím, že vyrovnáním výškových rozdílů, vyřešením dopravní situace a případným rozvojem ulice Revoluční se charakter lokality změní natolik, že se lokalita stane vysoce atraktivní vzhledem ke své prestižní poloze a následně tak přitáhne velké množství potenciálních investorů a zájmů.

Návrh počítá se změnami dopravy v ulici Revoluční. Jako bod zájmu pro tuto lokalitu je návrh galerie výtvarného umění, která se skládá ze tří velkých hmot, které jsou spojeny menšími hmotami - komunikační body. Pozice návrhu na pozemku je taková, aby na pozemku vzniklo předpolí před mostem a zároveň i předprostor pro zdůraznění vstupu do budovy. Jako hlavní orientační strana byla zvolena ulice Revoluční, od které hmoty navrhovaného objektu mění své velikosti a svůj charakter soukromí. Nejbližší hmota k ulici má veřejný parter, který akumuluje život na náměstí před vstupem do galerie a vizuální hranici tohoto náměstí tvoří větší hmota galerie. Hmota galerie skrývá v zorném poli veřejnosti art rezidenci, ale pokud se posunete trochu dále od ulice Revoluční podél Lannové ulice, tak se za art rezidenci objeví velké travnaté plochy a stromořadí, které tlumí hluk od dopravy a vytváří tak i prostory pro dětské hřiště a sportovní pochy.

Hlavní vstup do galerie je z křižovatky ulic Revoluční a Lannova. Veškeré zásobování a vjezd do podzemní garáže je z ulice Lannova.

STAVEBNÍ PROGRAM

Pro vytvoření stavebního programu byla udělaná analýza stavebního programu Veletržního paláce, tedy Národní galerie, jako místní reference, soutěže na Guggenheim v Helsinkách a Tate Modern v Londýně - jako celosvětové příklady, které mají nejen stejnou funkci, ale i to, že stojí jako dominanty u řeky.

Stavební program se dá rozdělit na základní skupiny: galerie, administrativa, art rezidence a služby. Největší objem programu je pro výstavní plochy, do kterých je umožněn jednoduchý přístup veřejnosti a depozitář galerie. Méně prostoru potřebuje administrativa, která má omezený přístup veřejnosti a technické místnosti bez přístupu veřejnosti.

Součástí stavebního programu jsou i art-obchod, kavárna a restaurace, které jsou veřejně přístupné a umístěné v parteru, který je otevřený k hlavnímu předprostoru galerie.

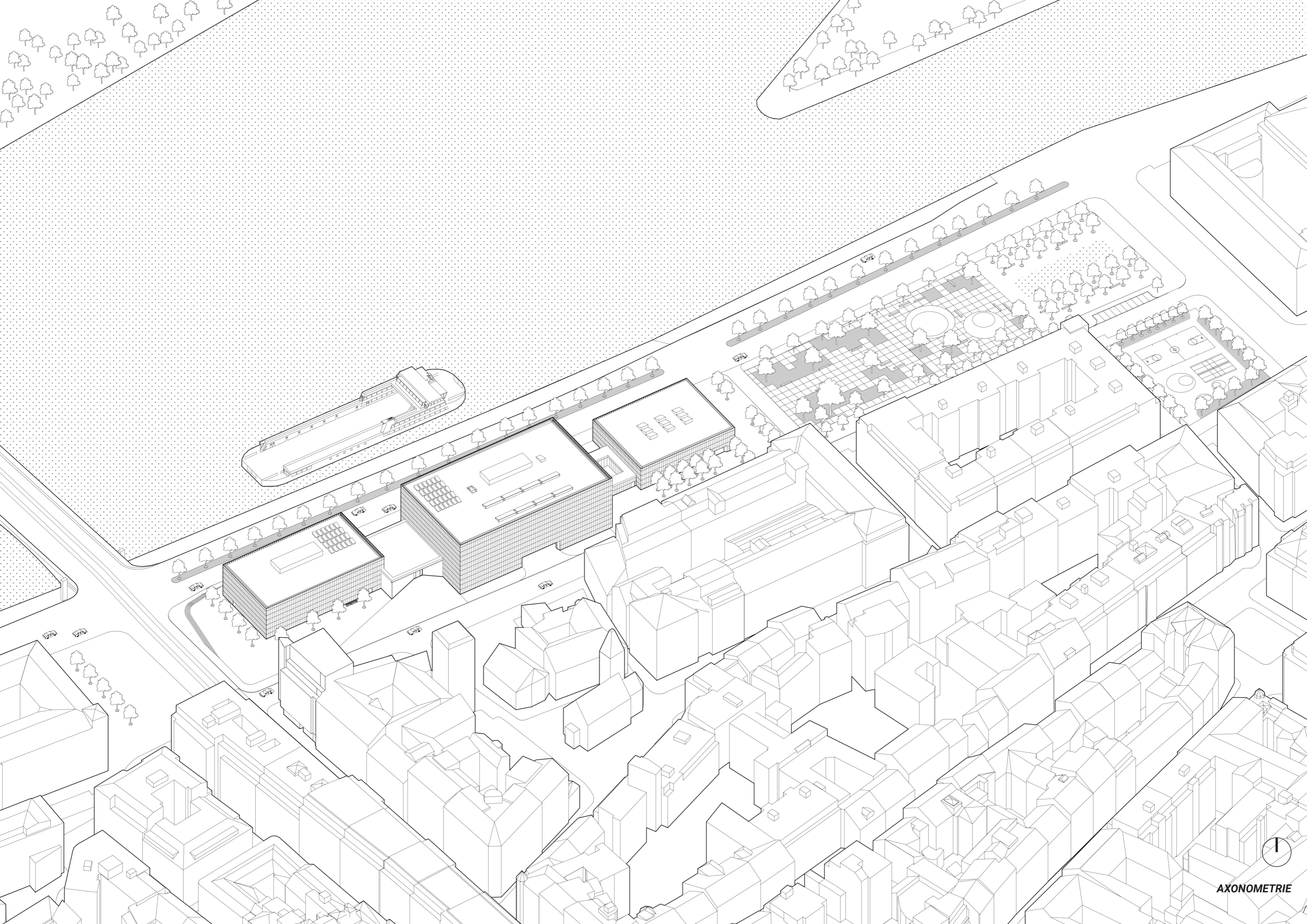
Navíc do stavebního programu byla přidána art rezidence, jinak řečeno centrum umění, které poskytuje nejen volné plochy pro různé využití, ale i pokoje pro krátkodobý pobyt rezidentů. Hlavním smyslem tohoto prostoru je maximální flexibilita, která umožňuje konání různých typů akcí od kurzů výtvarného umění po hackathon, což je docela důležité pro takovýto typ prostoru v centru Prahy.

ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ

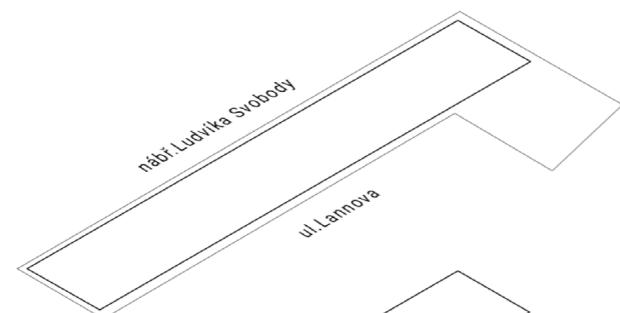
Prostory galerie jsou navrhované takovým způsobem, aby je bylo možné přizpůsobit jakýmkoliv výstavním expozicím. Prostory jsou rozděleny na tmavé a světlé, dále prostory, které jsou speciální svou světlou výškou pro vysoké exponáty a prostory pro plošné expozice. Různorodost charakteru hal umožňuje v galerii umístit umění, které je různé svými rozměry i materiály, stačí jen pro určitý exponát vybrat právě takový prostor, který mu bude vyhovovat nejvíce.



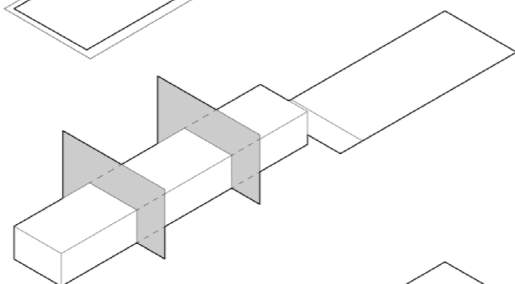




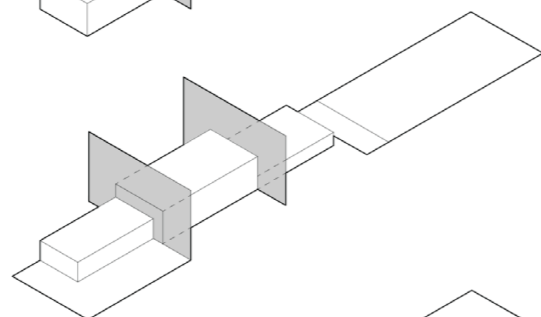
výběr místa pro zástavbu



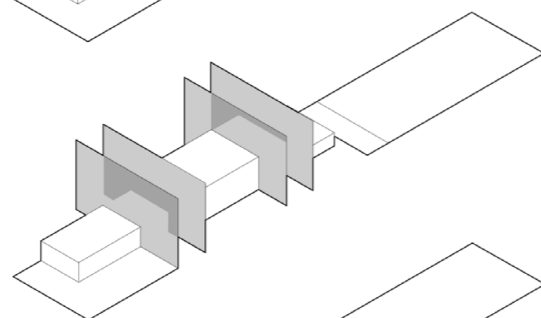
vymezení a umístění hmoty
ná vaznost na okolí



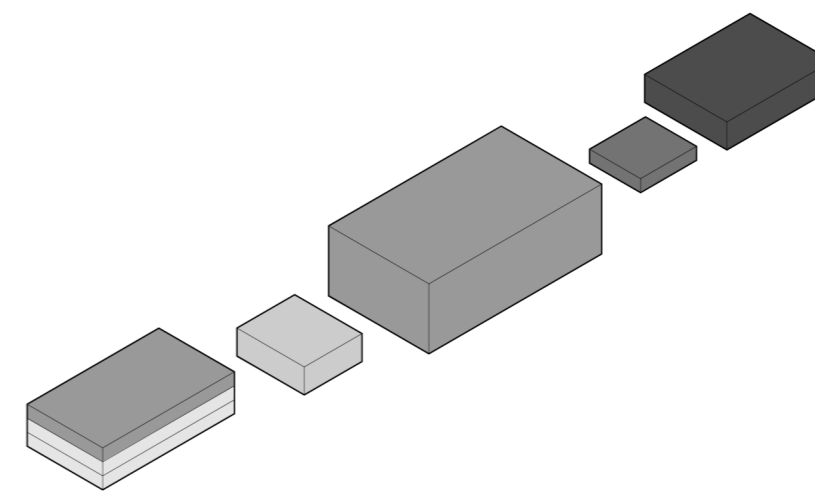
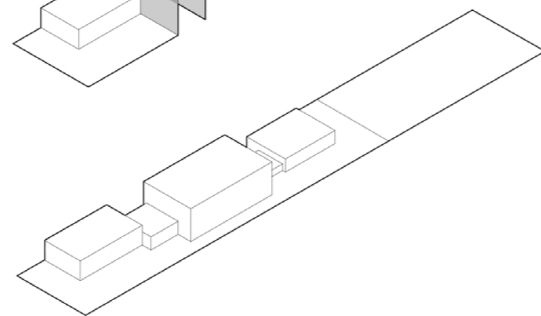
definice prostoru kolem budovy,
vymezení náměstí před hlavním vstupem



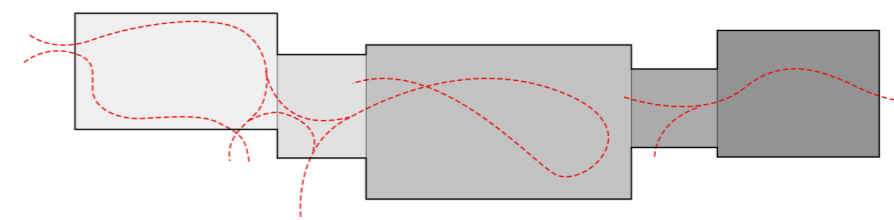
členění hmoty
vznik jednotlivých částí budovy



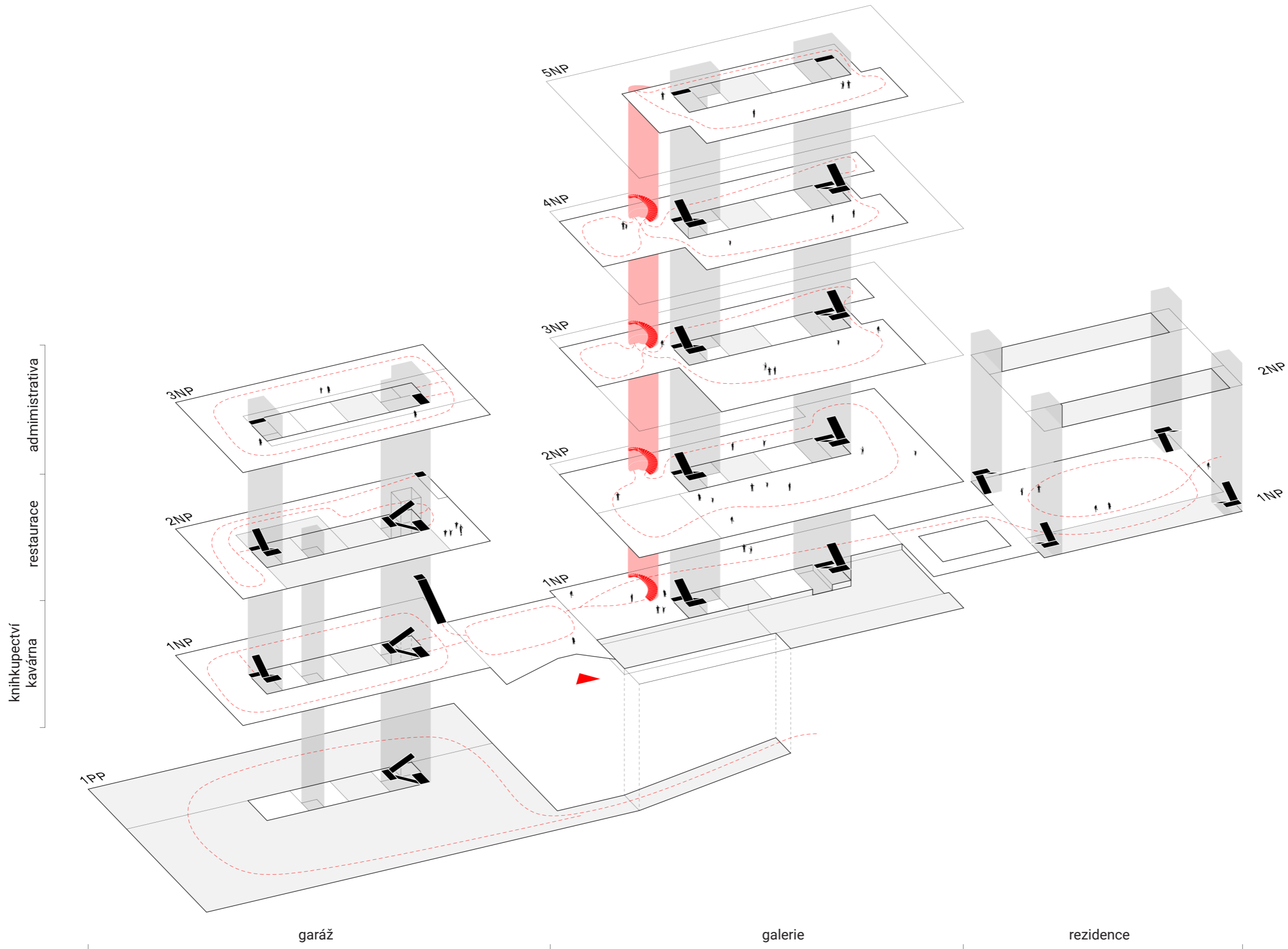
propojení hmot
vymezení vstupního prostoru



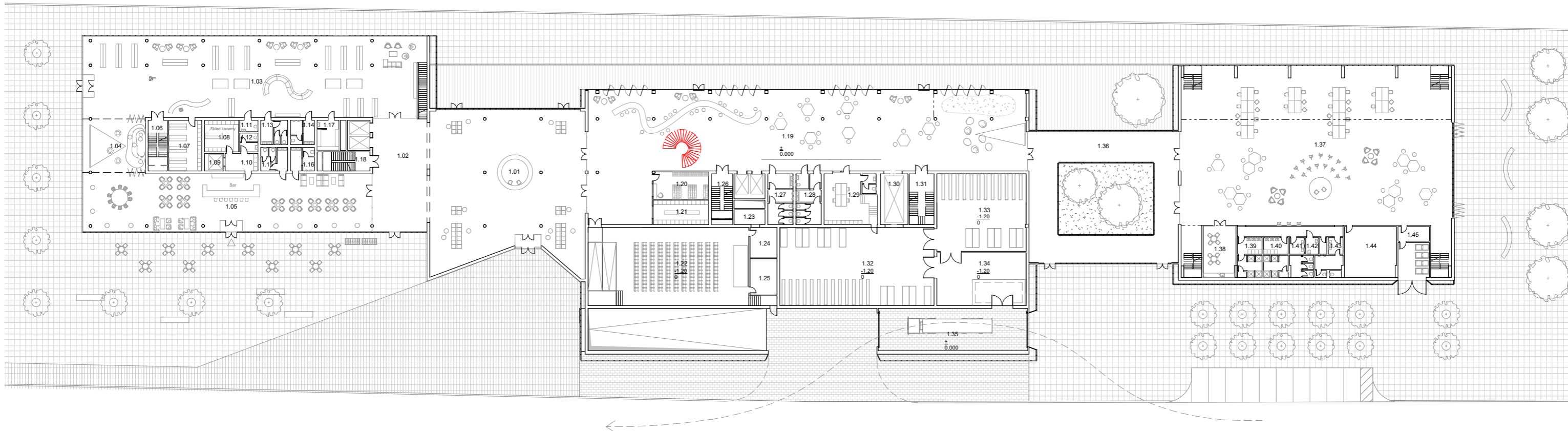
administrativa + galerie + art rezidence



veřejný parter poloveřejný prostor soukromý blok



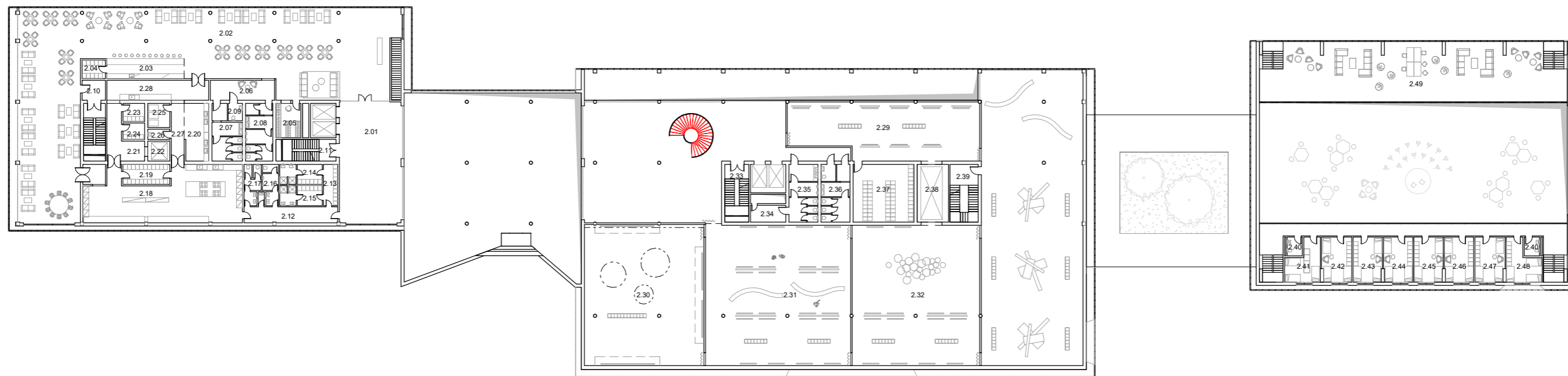
4. VÝKRESOVÁ ČÁST



1.01	vstup	1.19	lobby galerie	1.36	lobby
1.02	vstupní lobby	1.20	šátna galerie	1.37	studio pro workshopy
1.03	obchod galerie	1.21	lockery	1.38	kuchyně
1.04	lounge místnost	1.22	přednášková hala	1.39	sprcha
1.05	kavárna	1.23	sklad	1.40	sprcha
1.06	schodiště	1.24	sklad	1.41	dámský záchod
1.07	sklad obchodu	1.25	šátna	1.42	záchod
1.08	sklad kavárny	1.26	schodiště	1.43	pánský záchod
1.09	zásobovací výtah	1.27	pánský záchod	1.44	sklad
1.10	obslužní místnost	1.28	dámský záchod	1.45	odpadové hospodářství
1.11	záchod	1.29	zázemi depositáře		
1.12	záchod pro zaměstnance	1.30	výtah		
1.13	dámský záchod	1.31	schodiště		
1.14	pánský záchod	1.32	depositář		
1.15	dámský záchod	1.33	depositář		
1.16	pánský záchod	1.34	depositář		
1.17	sklad	1.35	příjmací místnost depositáře		
1.18	schodiště				

0 5 10 20 50



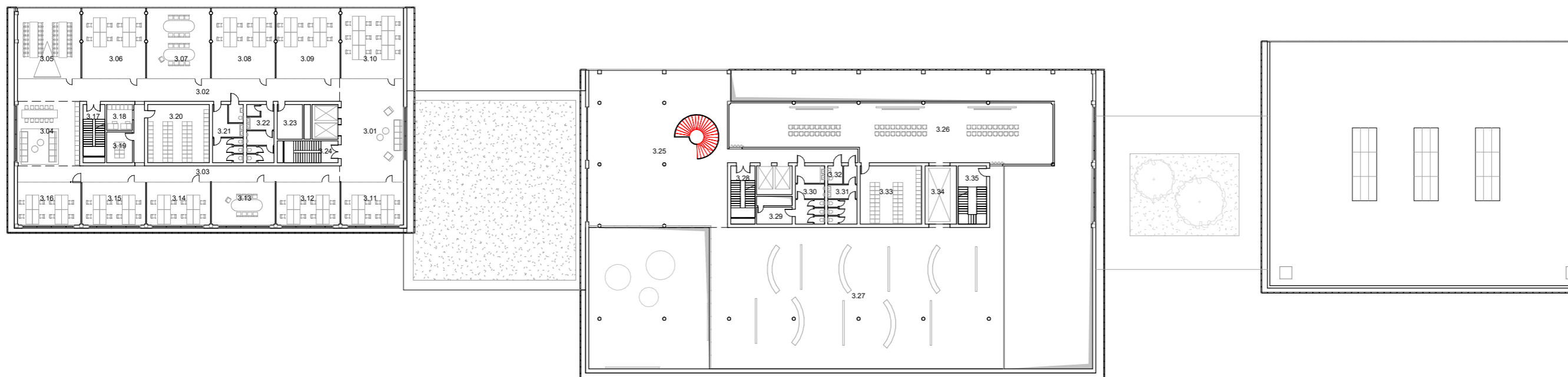


LEGENDA

2.01	vstupní lobby	2.21	chodba	2.40	záchod
2.02	restaurace	2.22	zásobovací výtah	2.41	pokoj x3
2.03	bar	2.23	sklad	2.42	pokoj x3
2.04	sklad baru	2.24	sklad	2.43	pokoj x3
2.05	šátna	2.25	odpadové hospodářství	2.44	pokoj x3
2.06	vstup do záchodů	2.26	uklídová místnost	2.45	pokoj x3
2.07	dámský záchod	2.27	chodba	2.46	pokoj x3
2.08	pánský záchod	2.28	kuchýň	2.47	pokoj x3
2.09	záchod	2.29	výstavní prostor	2.48	pokoj x3
2.10	schodiště	2.30	výstavní prostor	2.49	lounge místnost
2.11	schodiště	2.31	výstavní prostor	2.40	záchod
2.12	chodba	2.32	výstavní prostor		
2.13	lockery	2.33	schodiště		
2.14	šátna	2.34	uklídová místnost		
2.15	šátna	2.35	pánský záchod		
2.16	pánský záchod	2.36	dámský záchod		
2.17	dámský záchod	2.37	sklad galerie		
2.18	kuchýň	2.38	výtah		
2.19	sklad	2.39	schodiště		
2.20	mytí nádobí				

0 5 10 20 50

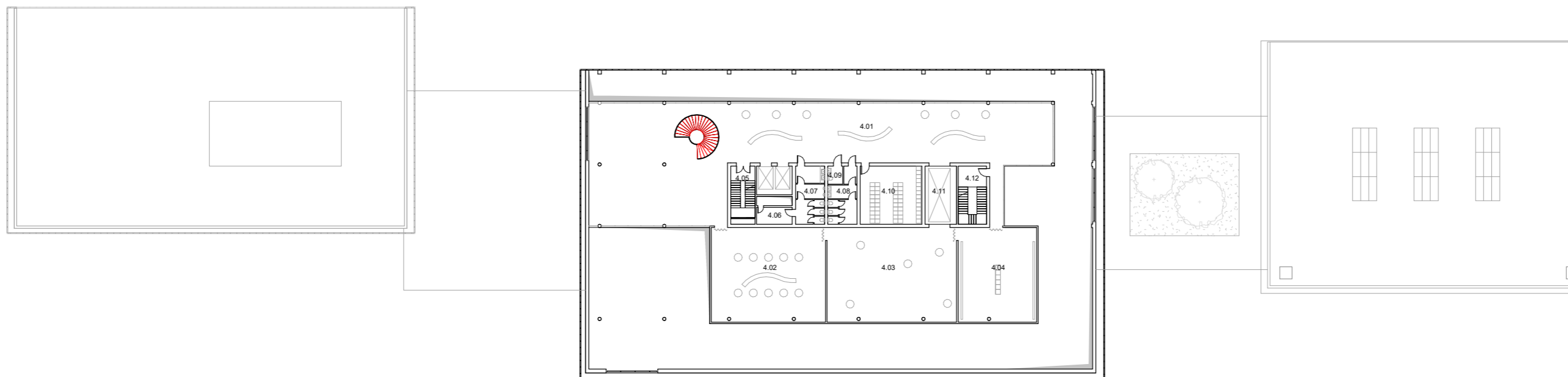




LEGENDA

- | | | | |
|-------------|-------------------------|-------------|-------------------|
| 3.01 | vstupní lobby | 3.19 | serverovná |
| 3.02 | chodba | 3.20 | archiv |
| 3.03 | chodba | 3.21 | dámský záchod |
| 3.04 | kuchýň | 3.22 | pánský záchod |
| 3.05 | konferenční místnost | 3.23 | sklad |
| 3.06 | vzdělávací kancelář | 3.24 | schodiště |
| 3.07 | společná pracovna | | |
| 3.08 | kancelář | 3.25 | vstupní lobby |
| 3.09 | marketingová kancelář | 3.26 | výstavní prostor |
| 3.10 | marketingová kancelář | 3.27 | výstavní prostor |
| 3.11 | administrativa | 3.28 | schodiště |
| 3.12 | administrativa | 3.29 | uklídová místnost |
| 3.13 | zasedací místnost | 3.30 | pánský záchod |
| 3.14 | administrativa | 3.31 | dámský záchod |
| 3.15 | archivisticke kanceláře | 3.32 | záchod |
| 3.16 | archivisticke kanceláře | 3.33 | sklad |
| 3.17 | schodiště | 3.34 | výtah |
| 3.18 | kopirovací místnost | 3.35 | schodiště |

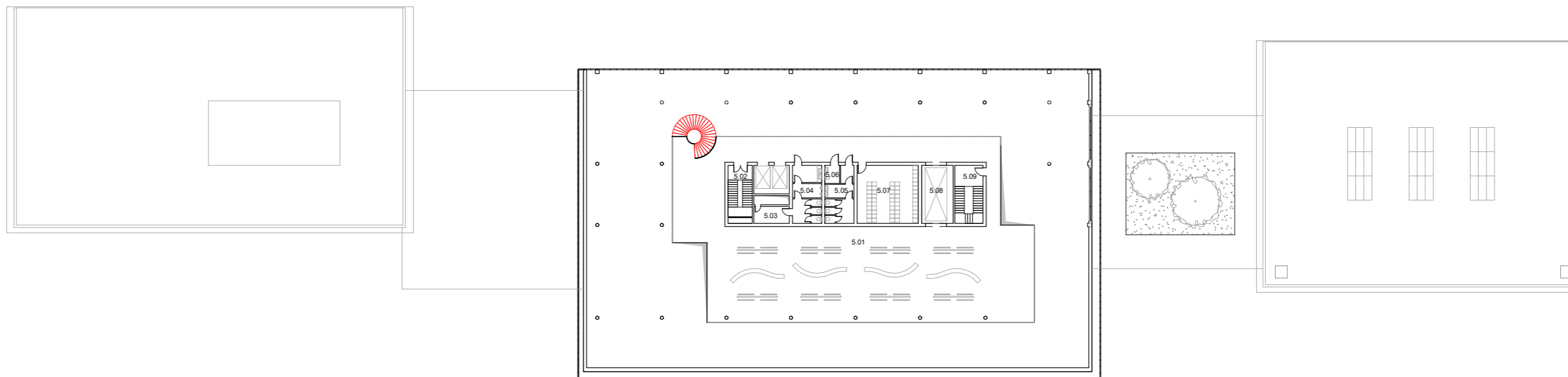




LEGENDA

- 4.01 výstavní prostor
- 4.02 výstavní prostor
- 4.03 výstavní prostor
- 4.04 výstavní prostor
- 4.05 schodiště
- 4.06 uklídná místnost
- 4.07 pánský záchod
- 4.08 dámský záchod
- 4.09 záchod
- 4.10 sklad
- 4.11 výtah
- 4.12 schodiště

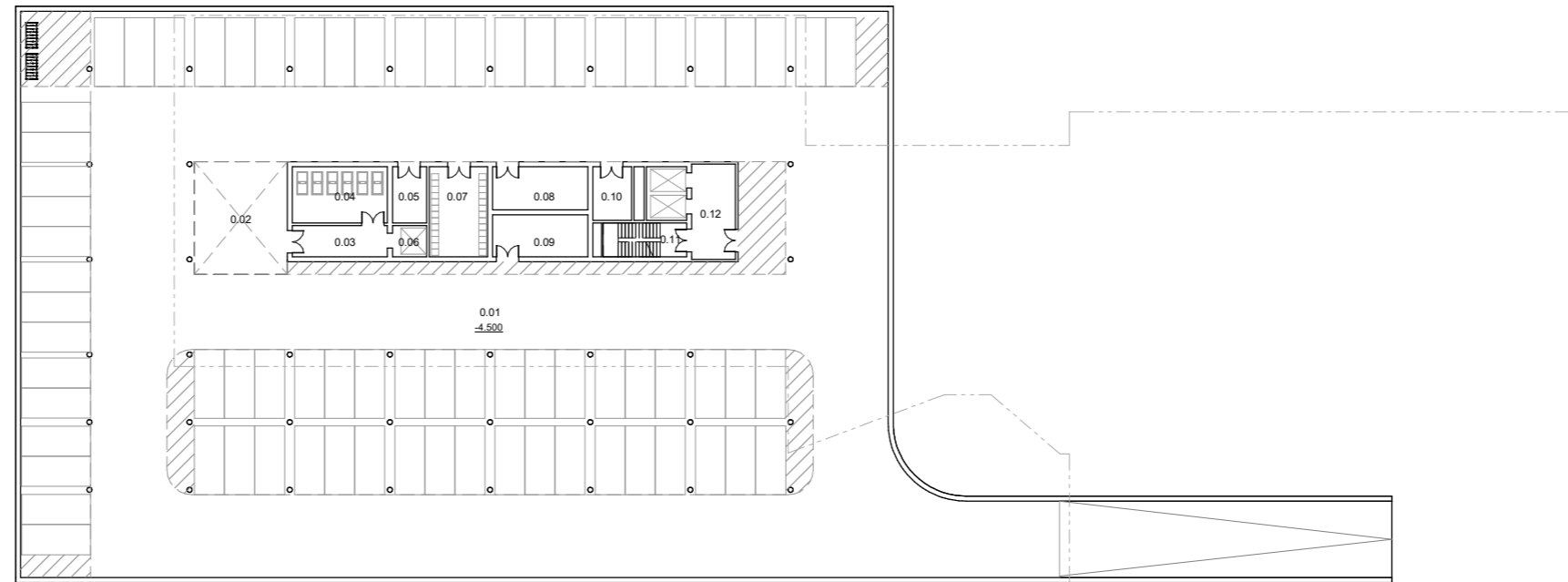




LEGENDA

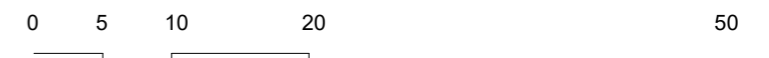
- 5.01 výstavní prostor
- 5.02 schodiště
- 5.03 uklídivá místnost
- 5.04 pánský záchod
- 5.05 dámský záchod
- 5.06 záchod
- 5.07 sklad
- 5.08 výtah
- 5.09 schodiště

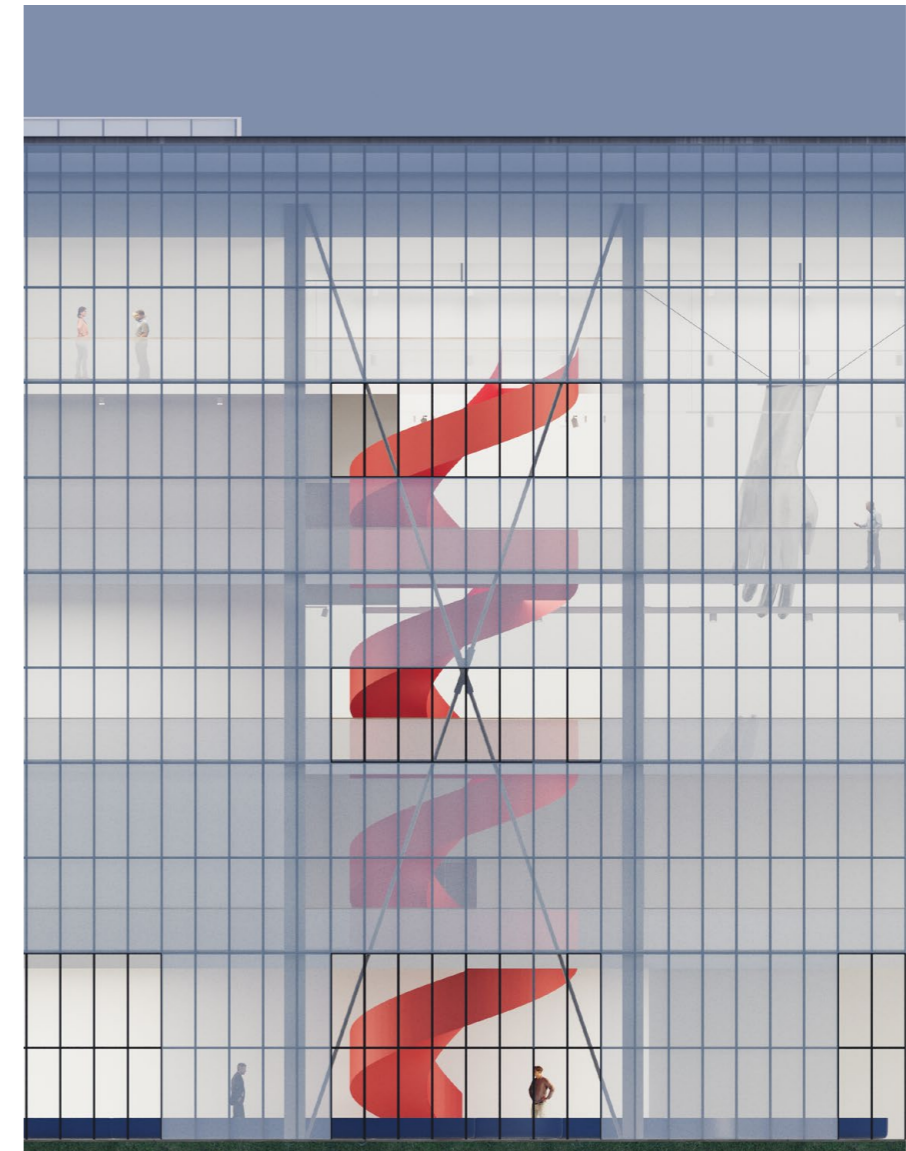




LEGENDA

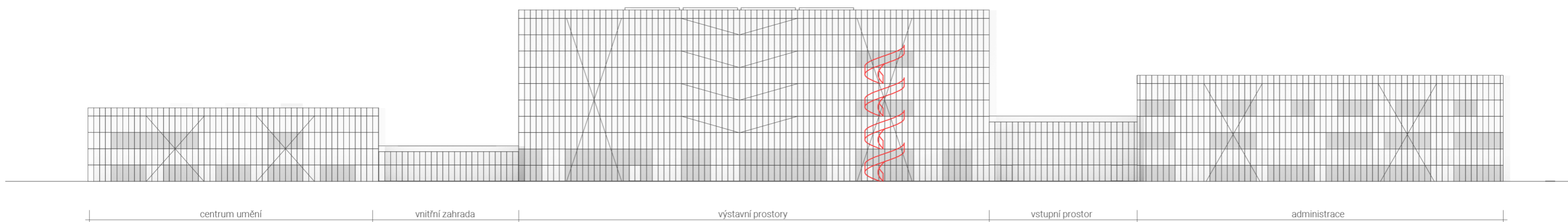
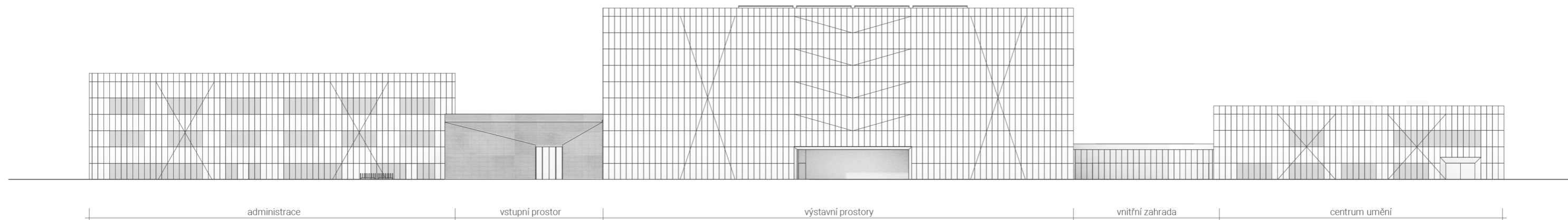
- 0.01 parkoviště
- 0.02 zásobování
- 0.03 chodba
- 0.04 odpadové hospodářství
- 0.05 sklad
- 0.06 zásobovací výtah
- 0.07 technická místnost
- 0.08 technická místnost
- 0.09 technická místnost
- 0.10 technická místnost
- 0.11 schodiště
- 0.12 lobby

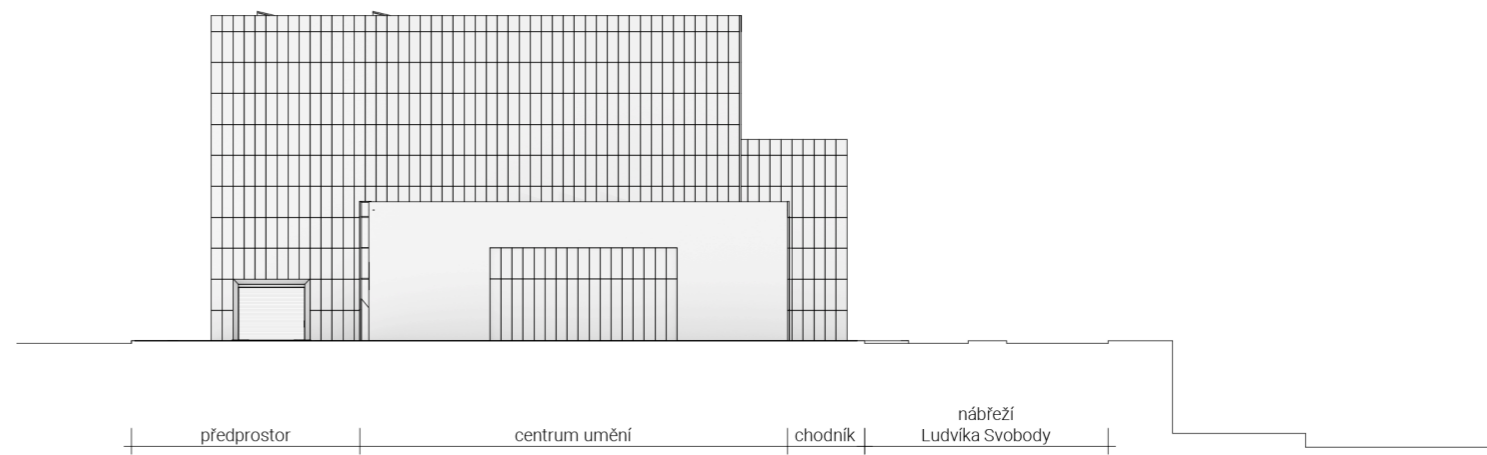
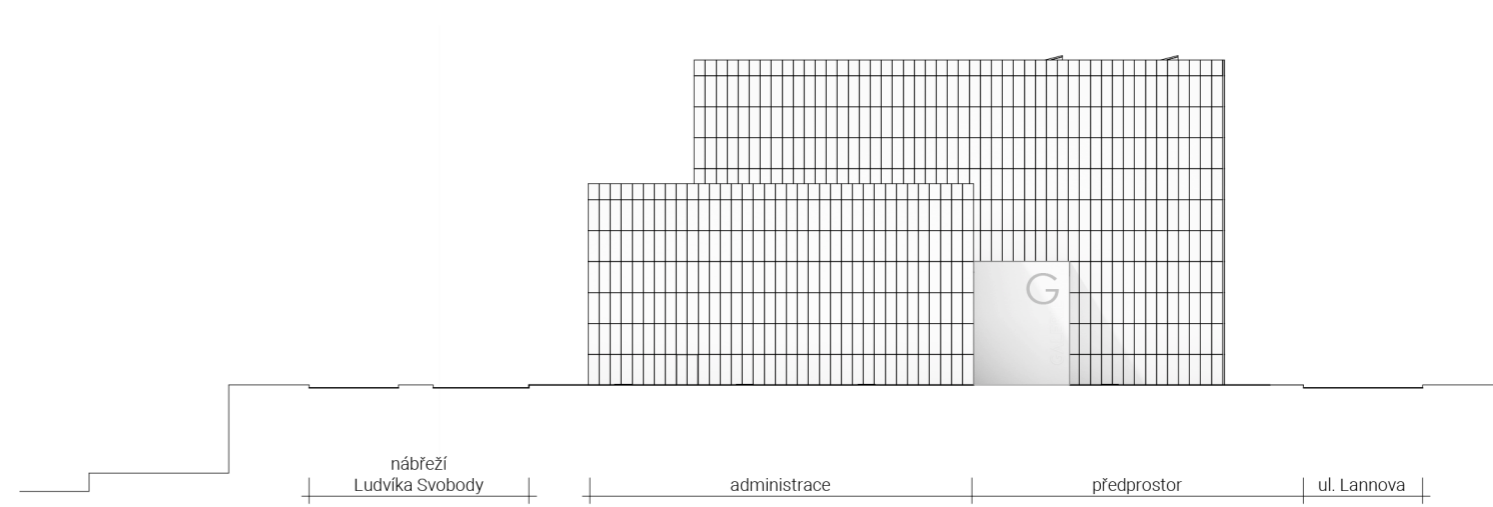
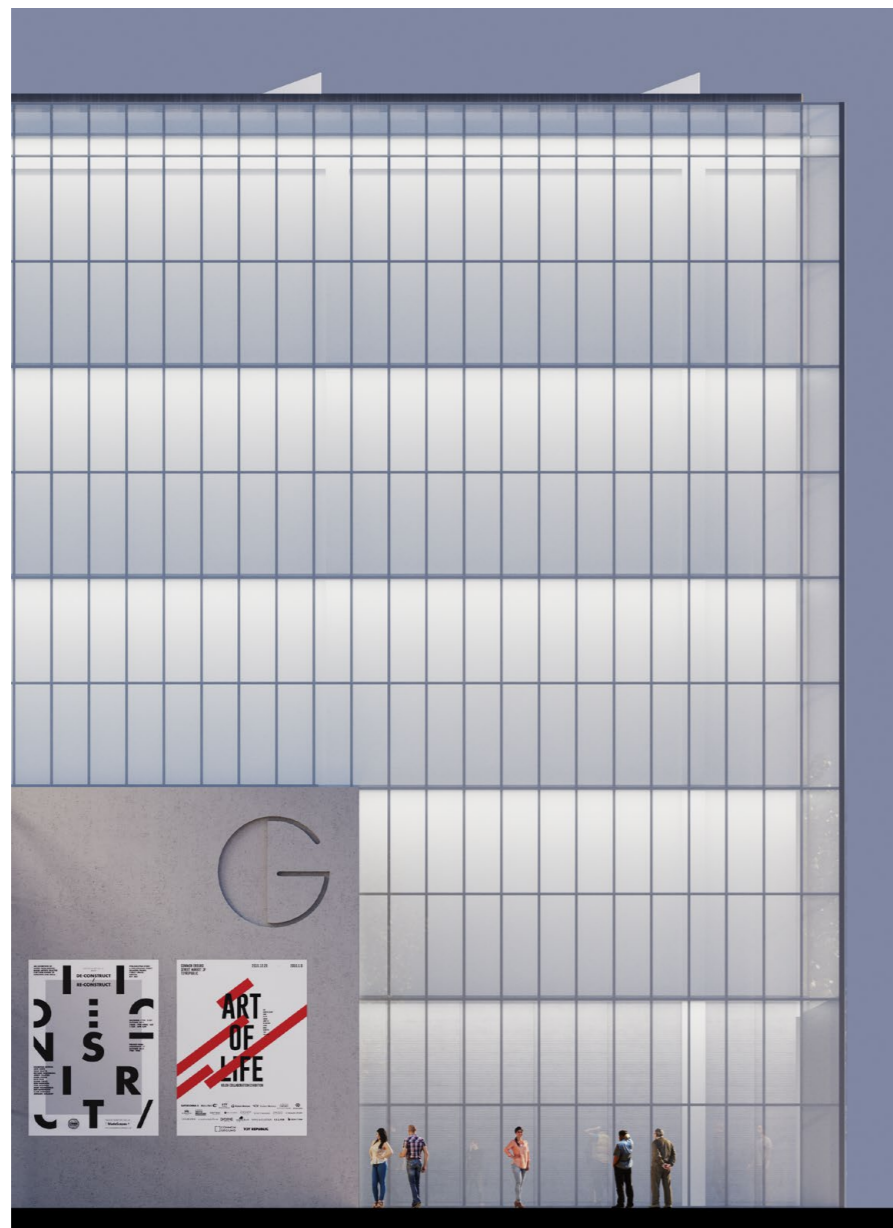




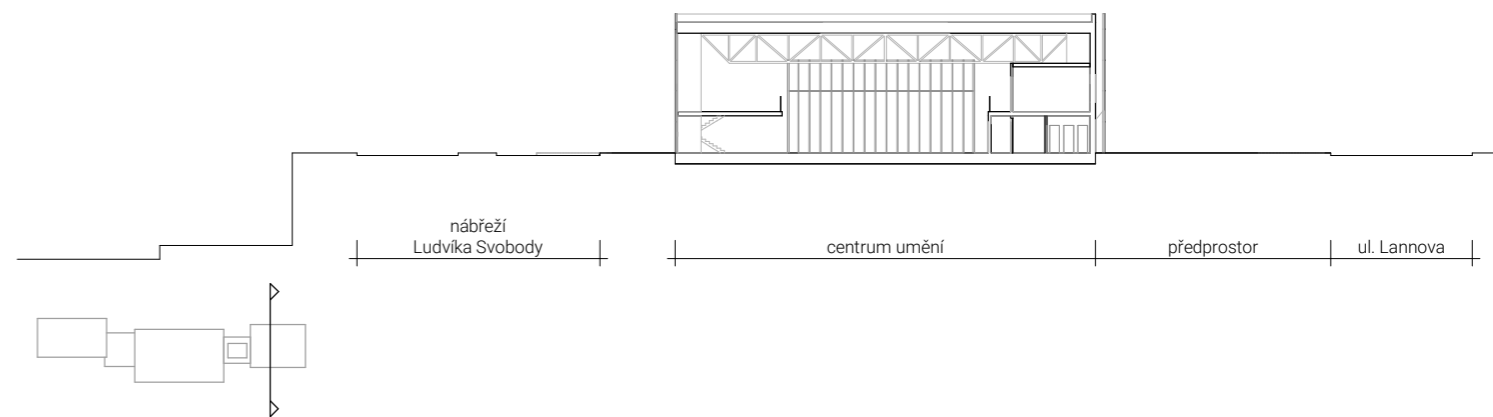
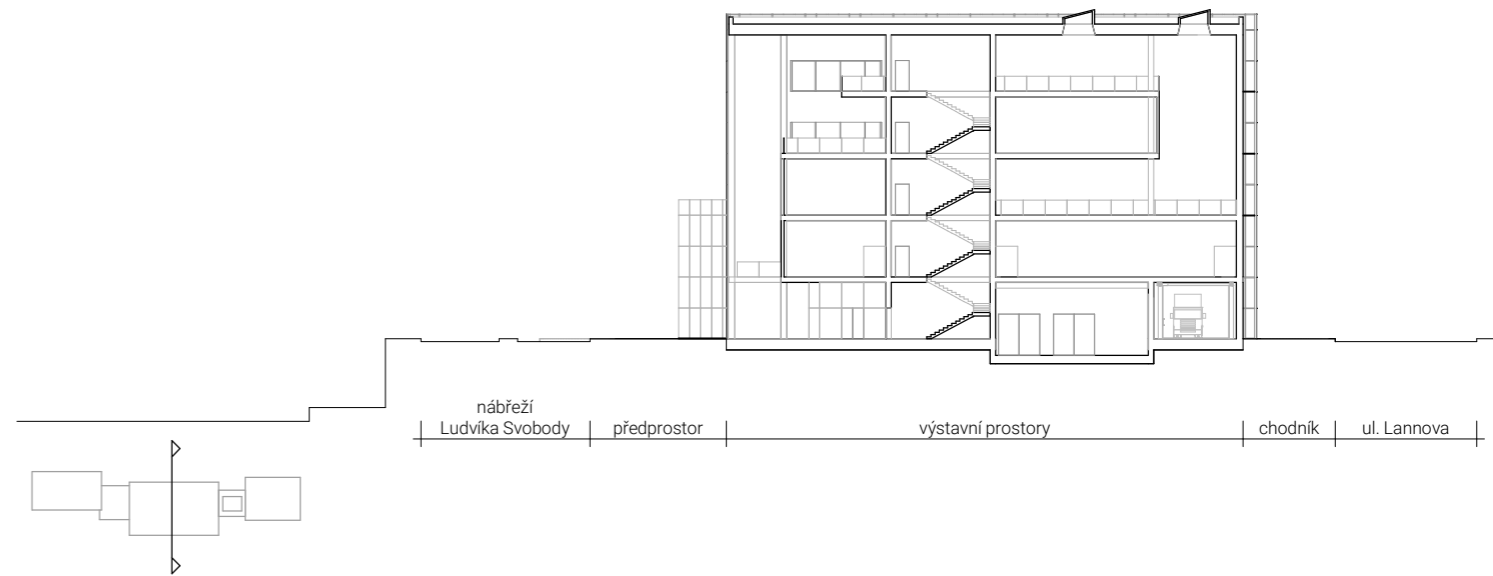
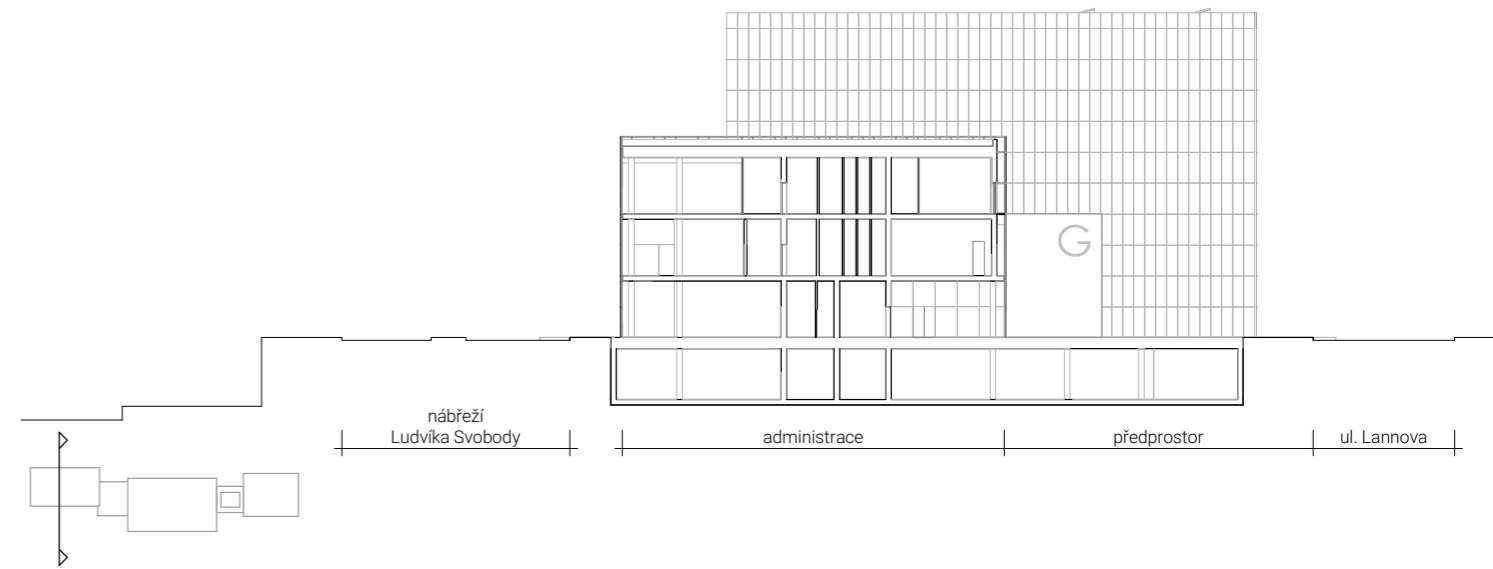
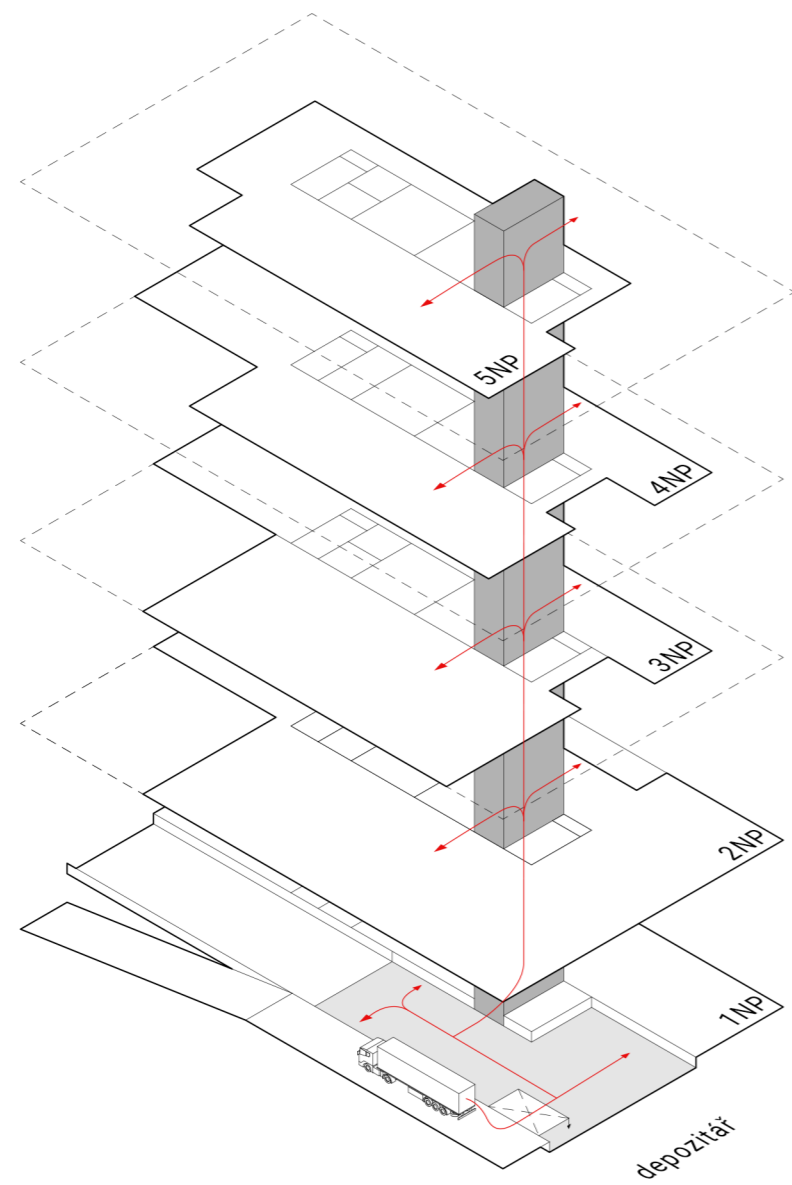
KONCEPCE VÝBĚRU MATERIÁLU FASÁDY

Téměř celá budova je prosklená matným, mléčným sklem. Vybraný materiál tedy tvoří různý dojem ve dne i v noci. Za dne je struktura budovy jasně čitelná díky efektu jemně čitelné struktury uvnitř budovy. Večer, kdy jsou prostory osvětleny umělým světlem, je skrz fasádu jasně vidět strukturu a pozici výstavních hal. Díky tomuto způsobu je fasáda tvořena vnitřním prostorem.

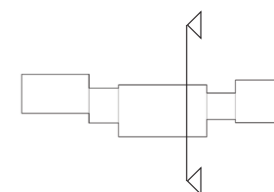


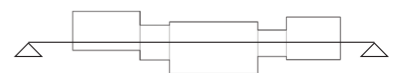






0 5 10 20 50

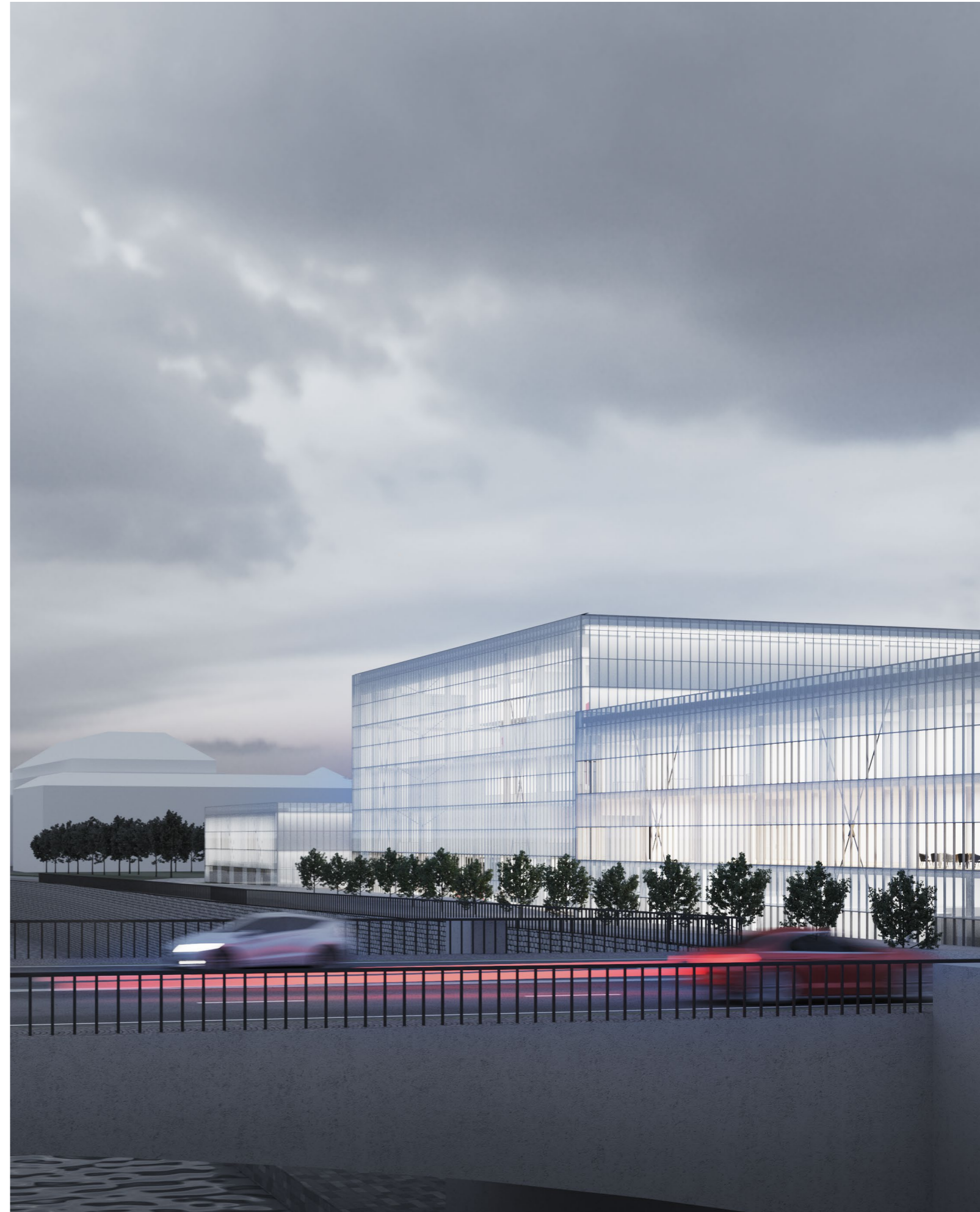




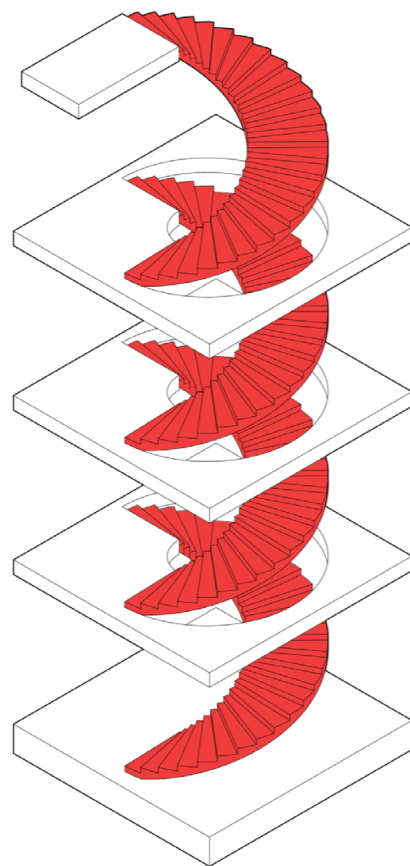


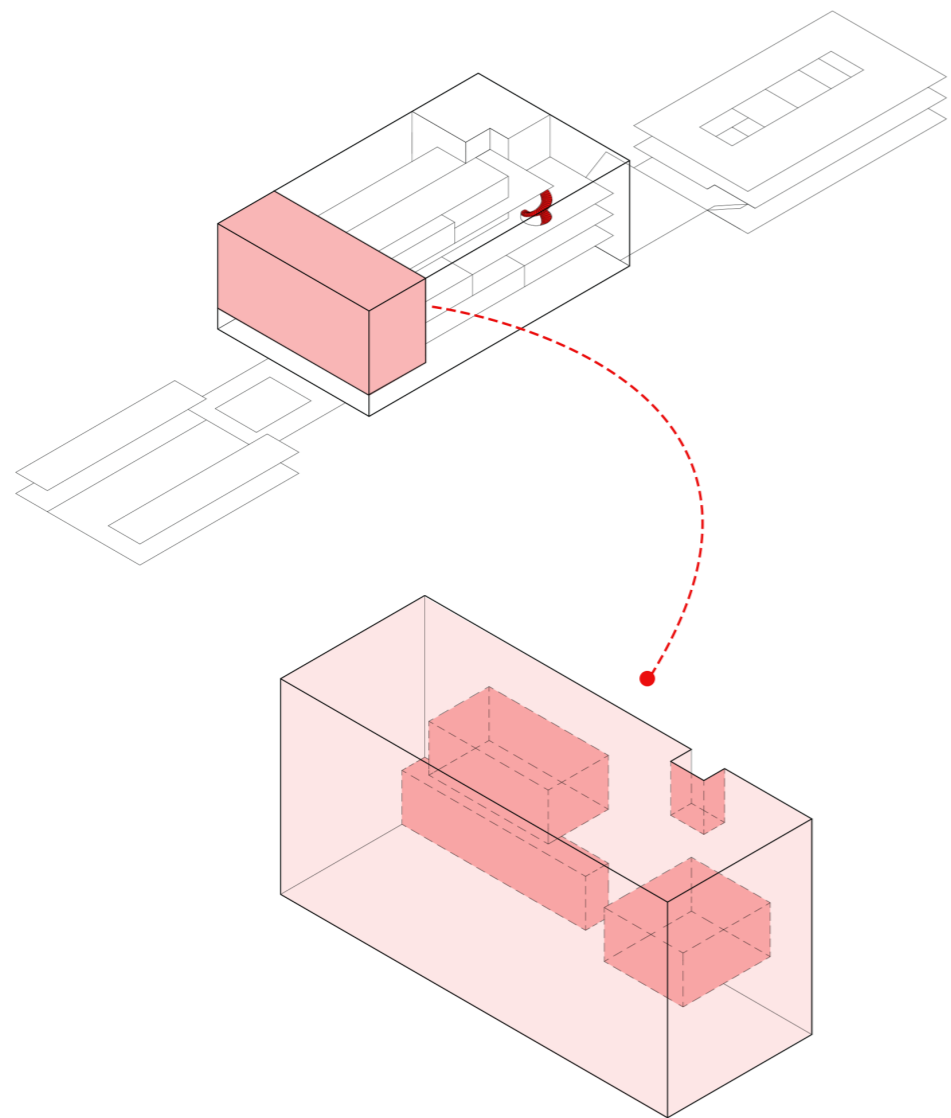
5. VIZUALIZACE

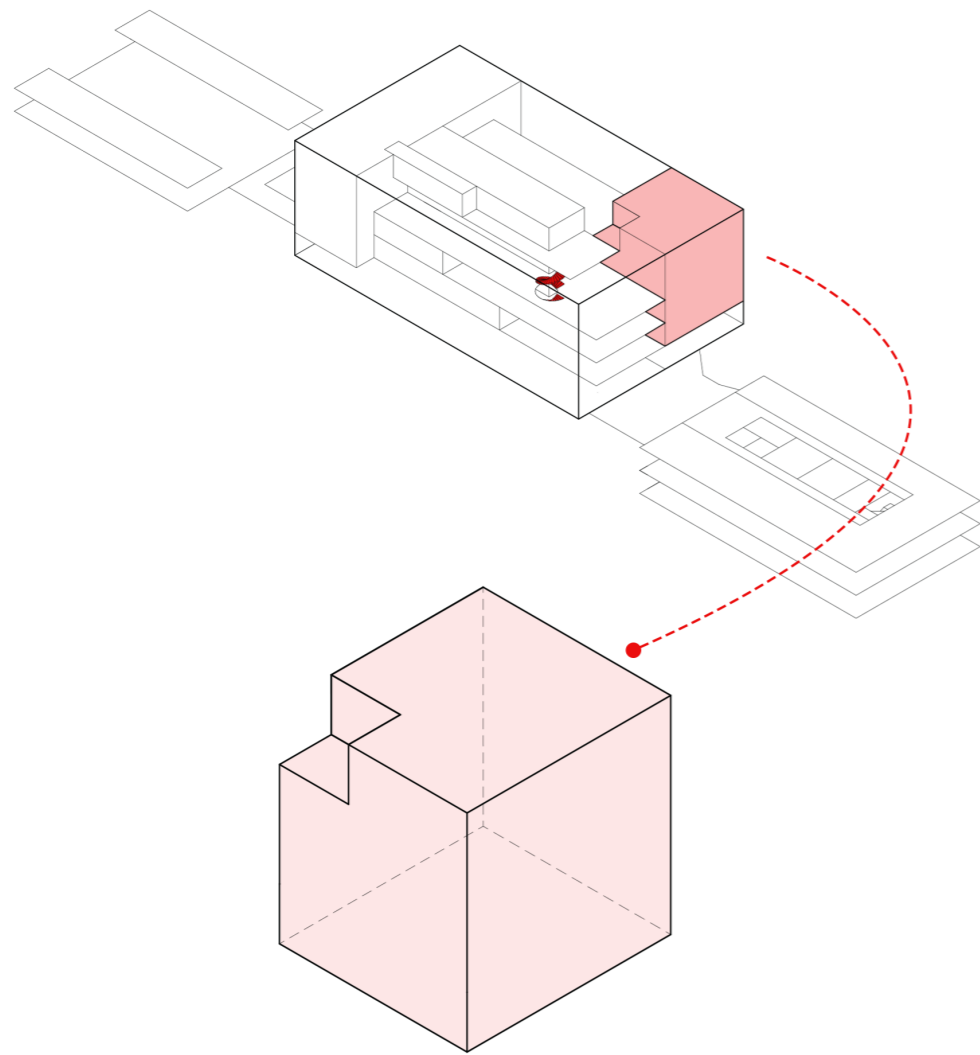


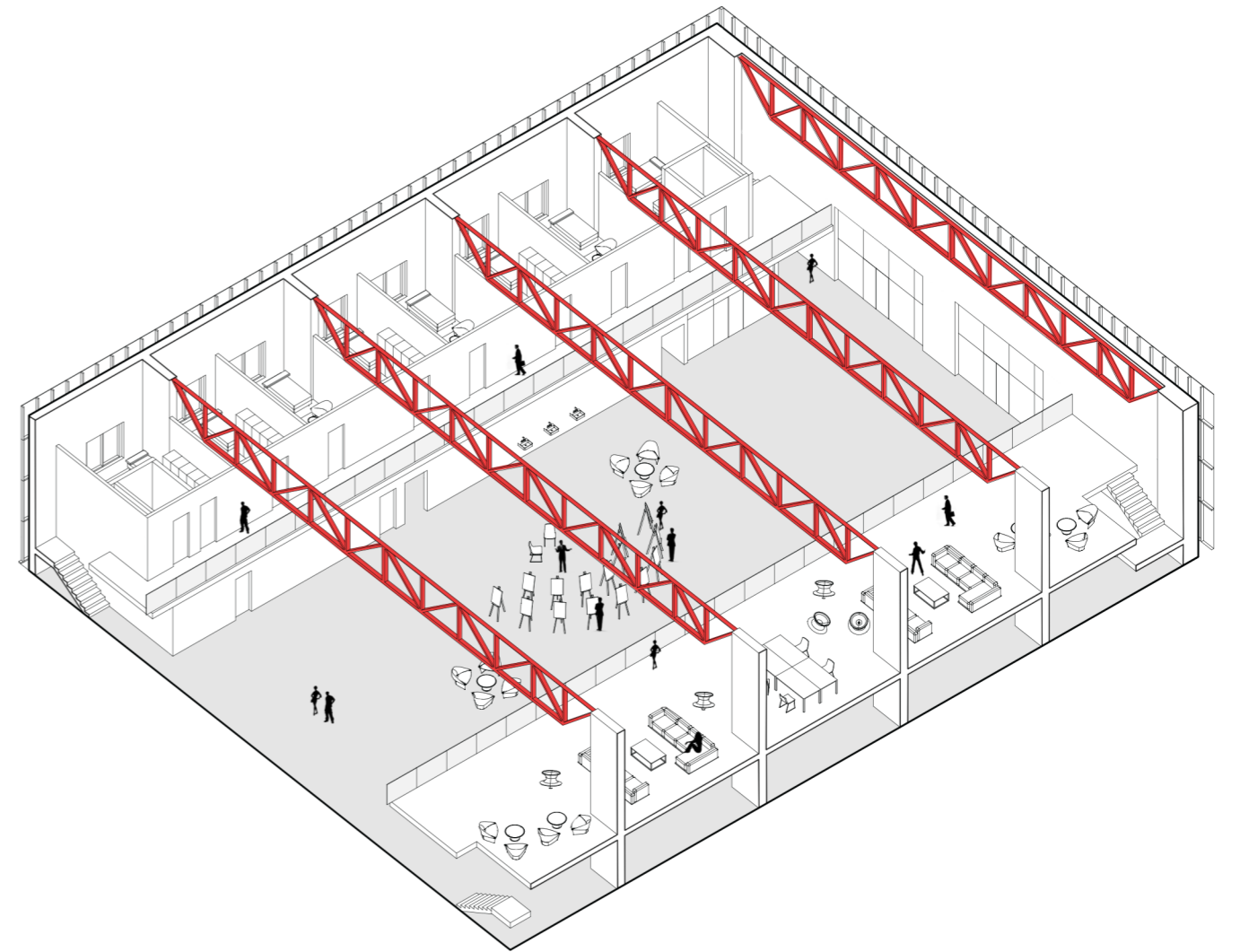


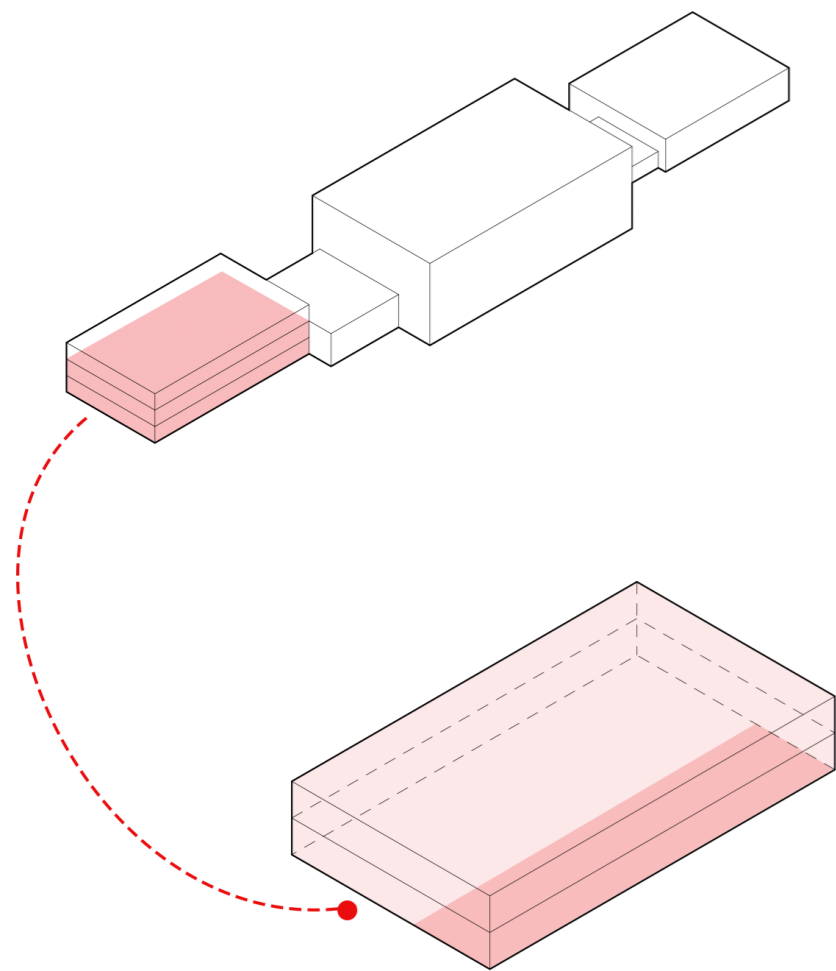












6. ZÁVĚR

ZÁVĚR

Téma řešení území vymezeného touto diplomovou prací bylo propíráno již několikrát v architektonických projektech. Tohle téma je zase aktuální kvůli Metropolitnímu planu a návrhu na řešení dopravy v okolí.

Dle mého názoru je klíčové to, aby na tom území se objevila strukturovaná městská zástavba s vhodným a správným řešením pro fungování města a jeho reprezentace.

Návrh se počítá s blízkostí budov ministerstev v nejbližším okolí a charakterem zástavby v okolí, a podporují ji z urbanistického hlediska a tvoří architektonickou dominantu na břehy Vltavy. Během projektování byli použité reference prostorového a architektonického řešení výstavních prostorů od mezinárodních kanceláří, část kterých byla použita v návrhu.

Cílem práce bylo vytvořit projekt, které bude nejen uzavírat urbanistickou kompozici území, ale i sloužit novým těžištěm a dominantou na břehu Vltavy. Myslím, že můj diplomní projekt to splňuje.

ZDROJE

BIBLIOGRAFIE

Předdiplomní Seminář - Revoluční - Lannova - Atelier Ondřeje Císlera a Miroslava Pazdery /

Klára Náglová, Jakub Srnka, Novikov Dmytro, Yana Stepankova, Mariana Hanková, Tina Peterkova.

Architectural Standard - Ernst and Peter Neufert - Architect's Data

Přednáška NS III: Požadavky požární ochrany - vliv na kompozici budov - Doc. Ing. Arch. Zbyšek Stýblo

Raumpilot Grundlager - Thomas Jocher, Sigrid Loch.

WEB

<https://www.archdaily.com/>

<http://www.iprpraha.cz/>

<http://www.stevenholl.com>

<http://designguggenheimhelsinki.org/>

<https://www.herzogdemeuron.com>

<https://www.dezeen.com/>

KONZULTACE

MgA. Císlar Ondřej, Ph.D.

Ing. arch. Miroslav Pazdera

Ing. arch. Martin Pospíšil

Ing. arch. Eduard Mosieienkov

Ing. arch. Martin Stára

