

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Ing. arch. Tomáš Voborský

Název: Novostavba městské knihovny v Prachaticích

Student: Adam Bujok | Atelier: Redčenkov – Danda

Adam ve své bakalářské práci navazuje na architektonickou studii prachatické knihovny z předchozího semestru. Dům v ní zasadil do kontextu městského parku, kdy, ač beze zbytku využil rozměru dotčené parcely, šikovnou prací s terénní elevací učinil dům ke svému okolí maximálně pokorný. Uvnitř knihovny pak autor potvrzuje mimořádný cit pro měřítko a kompozici. Bez větších obtíží splňuje všechny normativní požadavky a věnuje se složité práci s prostorem. Ten v horním patře zůstává zcela otevřený, členěný pouze nízkými regály. V suterénu pak pomocí tří atrií oddělených knihovnami vytváří pozoruhodnou prostorovou vrstevnatost s množstvím nečekaných průhledů a nálad.

V rámci navazující technické části projektu, Adam potvrdil vysoký standard nastavený v studii. Příkladem za všechny, který ukazuje Adamovo důsledné pochopení vztahu mezi architekturou, statikou, stavební fyzikou a vnitřními instalacemi, může být detail napojení kolonády na podzemní podlaží. Autor volí na první pohled atypické zateplení z interiérové strany. Až po dalším ohledání zjistíme, že interiérová izolace a smykové ISO nosníky jsou technicky důmyslným řešením jak sloupy a sokl kolonády realizovat nezateplené a ponechat tak domu jeho subtilní proporci. Problémy, které zateplení na interiérové straně způsobuje, si Adam dobře uvědomuje, proto volí vhodnou izolaci, vše uzavírá parotěsnou folií. Zároveň, aby souvrství nenarušil, reaguje ve vrstvě interiérové designu a upravuje pro přilehlou knihovnu způsob kotvení. K tomu přidává do skládačky další dobře zapadající dílky. V horních špatně dostupných policích knihovny umísťuje skryté rozvody vzduchotechniky, do stropní desky pak chlazení a vytápění. Všechny instalace jsou poté jak v detailu, tak v celém objektu šikovně skryty.

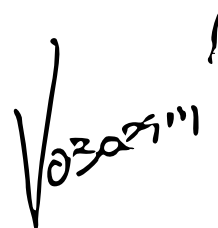
Podobně systematicky a se značnou mírou citu Adam skládá konstrukce, prostory a technologie v rámci celého domu, a vytváří tak perfektně fungující celek, který neztratil nic z architektonické kompozice, kterou představil ve studii. To vše předkládá v rámci formálně úplně a přehledné dokumentace. Za zmínku stojí především části požárního řešení a organizace výstavby vykazující obsahovou a formální úplnost, na kterou v praxi obyčejně čekáme marně. S ohledem na vše zmíněné v předchozích odstavcích, s radostí navrhuji Adamovo celkové hodnocení **A-výborně. Jedná se o mimořádně zdařilou práci!**

K obhajobě přikládám dvě otázky:

Adam prozřetelně předpokládá nejhorší majetkoprávní situaci a ze strany bytových domů nepočítá s žádným dočasným zábohem. Musí proto záporové pažení stavební jámy využít jako ztracené bednění pro suterénní stěny. V detailu není zcela patrné, jaký bude další osud bednění po dokončení stavby. Zároveň jak bude postupováno při realizaci tepelné izolace na hrubé bednění, z kterého budou ze strany stavební jámy patrně vystupovat kotevní profily podzemních kotev.

Z části TZB není zcela patrné, jak bude fungovat chlazení objektu. Je zřejmé, že se předpokládá chlazení stropem, není však už zcela jasný zdroj chlazení a zda bude do procesu aktivně zapojena i VZT jednotka?

V Praze dne 15|6|2020 _ Ing. arch. Tomáš Voborský

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Voborský', written in a cursive style.