

DIPLOMNÍ PRÁCE
ZIMNÍ SEMESTR 2020–2021**ALŽBETA HRČKOVÁ****DOSTAVBA MĚSTSKÉHO DOMOVNÍHO BLOKU
MEZI ULICEMI KRYMSKÁ, KODAŇSKÁ A FRANCOUZSKÁ,
PRAHA 10, VRŠOVICE****VEDOUcí DIPLOMNÍ PRÁCE**
Ing. arch. Jan Sedlák
Asistent ing. arch. Ivan Hnízdil**ZADÁNÍ**

Úkolem diplomní práce je návrh zástavby komplikovaného místa v obytné čtvrti vzniklé na přelomu 19. a 20. století. Jedná se o dokončení zástavby domovního bloku vymezeného ulicemi Krymská, Kodaňská a Francouzská. Součástí úkolu je přiměřené dotvoření přilehlého veřejného prostoru. Stavebním programem je městská forma bydlení s byty různých velikostních standardů a nebytové plochy umožňující využití parteru pro občanskou vybavenost. Proporce zastoupení různých typů bytů jsou předmětem návrhu.

Úloha je zadána jako „vyhledávací studie“ jejímž cílem je nalezení optimální formy zástavby existujícího pozemku. Je zpracována na základě stávajícího územního plánu s využitím určité míry akademického pojetí práce.

MÍSTO A JEHO KONTEXT

Řešené území je velmi specifické a zásadním úkolem konceptu je jeho správné pochopení jak v místě samém, tak také pochopení jeho role v širším prostorovém, historickém i významovém kontextu. Charakter jeho okolí, projevující se v převážně úzkých, dlouhých ulicích a vymežující převýšené zástavbě, nikoli nepodobné některým pařížským situacím, je i v rámci celého města určitým fenoménem. Toto místo vždy vyvolávalo zájem okolních obyvatel, projevený v minulosti ve spontánně vzniklém tržišti, nebo v době relativně nedávné, ve vzniku neformální kulturní atmosféry blízkého okolí. Svědectvím obyvateli cítěné hodnoty místa je také jeho trvalá obrana před jeho zánikem nebo banálním využitím.

ZÁKLADNÍ POJETÍ NÁVRHU A VLASTNÍ ŘEŠENÍ

Základní přístup k návrhu vychází z důkladné analýzy místa a jeho historie. Ta obsahuje četné materiály, plány a dobové dokumenty. Součástí analýzy bylo také studium územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace (doloženy v rámci projektu).

Vlastní přístup k úkolu a postup jeho řešení je patrný z přiložených ilustrativních schémat s doprovodným textem. Dokládá i argumentuje cestu k základnímu konceptu a vývoj práce na hmotovém řešení zástavby.

Urbanistické a hmotové řešení, vycházející z respektu k charakteru tradiční kompaktní blokové zástavbě, je správné. Tím spíše, že tradiční schéma je částečně inovováno a obohaceno o soudobý pohled, aniž by oslabilo hodnoty svého okolí. Jedná se o artikulaci a tvarovou diferenciaci navrhovaných objemů a prostorů, stejně jako větší prostupnost území. Ve východní části pozemku dochází namísto tradičního uzavřeného dvora k vytvoření nového veřejného prostoru, jakési (intimní) piazzetty. Její integrace do okolí je umožněna průchody a schodištěm spojeným s přilehlým malým náměstím. Oproti tradičnímu blokovému schématu zde dochází k obohacení nabídky veřejného prostoru a v daném místě i jeho novou typologickou formu. Také v západně navazující části pozemku, dnes otevřeného, nedokončeného domovního bloku, je umožněn vstup do jeho vnitřního prostoru, jenž se stává prostorem zčásti veřejným, což je dáno tím, že jsou zde umístěny vstupy do nově navrhovaných objektů. Jestliže u východní části se jedná o prostor zcela nově koncipovaný, pak u části západní se jedná o poněkud citlivou proměnu, vytvářející z intimnější části vnitrobloku prostor veřejný kam směřují vstupy do nově navrhovaných domů. K úvaze je, zda by se přeci jen nemělo jednat o zónou spíše soukromou, tím spíše, že architektonicky výrazně méně hodnotnou, utilitární. Naopak za klad řešení možno považovat fakt, že zde v jakémsi paralelním systému (k uličnímu prostoru) dochází k propojení vnitrobloků (které, ve volné analogii, možno přirovnat k domovním průchodům středověkých částí města). Celkově je tedy možno hodnotit výslednou figuru zástavby pozitivně. Jako celek vytváří prostorově a výrazově bohaté městské prostředí (piazzetta, terasy, veřejné schodiště a rampy).

Geometricky nepravidelná půdorysná situace je promítnuta do nepravouhlé geometrie objemů staveb. Jakkoli může být přechod mezi zde „pentagonální“ kompozicí a obvyklým racionálním, pravoúhlým systémem nesnadný, v rámci navrhovaných dispozic je vyřešen vcelku nenásilným způsobem a bez větších ztrát na efektivnosti řešení bytů. Dokonce možno říci, že v některých momentech naopak obohacuje jejich kvalitu.

Z pohledu vlastního disposičního řešení návrh naplňuje požadavek na velikostní i typologickou různorodost bytů, což práce m.j. dokládá příložením podrobné informace v podobě rozpisu výměr a grafem jejich statisticky vyjádřeného podílu na celku. Je zřejmé, že se diplomatka této problematice věnovala velmi podrobně.

Vlastní architektonický výraz je výsledkem hledání v poloze mezi soudobě cítěnou potřebou tvarové a dekorativní „zdrženlivosti“ a přirozenou potřebou různorodosti, která je v návrhu nesena především volumetrií a morfologií jednotlivých staveb, způsobem řešení průčelí s lodžiemi-balkony, a v detailu různými formáty okenních otvorů. K jinak celkem harmonickému, avšak poněkud „paušálnímu“ vyznění možno podotknout, že různorodost možná mohla přirozenou cestou více vycházet z odlišností okolního prostředí, tedy například zřetelněji reflektovat odlišnosti charakterů vymezujících ulic (průčelí do intimních prostorů, vedlejších ulic, a ulice hlavní – například zde se mi navrhované lodžie nejeví jako vhodné ani architektonické, ani provozní řešení).

Přes řečené považuji výsledek za kvalitní a místu adekvátní architektonický projev.

ZÁVĚR

Předložená diplomní práce řeší složité zadání na velmi dobré úrovni.

Práce svědčí o poctivém a důkladném přístupu, doloženém hodnotnou výbavou jak na úrovni analytické, tak návrhové. Také grafické vybavení práce obohacené doplňujícími schémata a informacemi je přehledné a na velmi dobré úrovni. Úlohu řeší se silnou odpovědností k danému úkolu i místu a z návrhu je cítit angažovanost k tématu. Práce je výsledkem soustředěné úvahy a dlouhého rozvíjení konceptu. Je také zřejmé, že je výsledkem důkladného studia a prožití problematiky území, doloženého v portfoliu. Předložené řešení považuji v rámci dlouhodobě probíhající diskuse o daném místě za podnětné.

Uznání možno vyslovit také velmi dobrému a kultivovanému provedení projektu.

HODNOCENÍ

Diplomantka splnila požadavky velmi složitěho zadání. Projekt je zpracován kvalitativně i obsahově na velmi dobré úrovni.

Svou závěrečnou diplomní prací ukazuje, že je schopna řešit i složité architektonické úkoly, před které ni praxe postaví.

Doporučuji projekt k obhajobě s návrhem klasifikace A, výborně, dle ECTS A - 90.



ing. arch. Jan Sedlák
V Praze dne 25. 1. 2021