

Oponentní posudek k diplomnímu projektu

Název projektu:	Humpolec - Okraje vnitřní a vnější
Diplomant:	Anna Křížová
Studijní obor:	Architektura a urbanismus
Fakulta:	Fakulta architektury ČVUT
Ústav:	15127 Ústav navrhování I.
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Novotný
Oponent:	Ing. arch. Jakub Havlas

Autorka diplomního projektu si zvolila relativně složité téma, dané zejména svým širokým rozsahem (celé město) a z toho plynoucí nemožností věnovat se podrobněji konkrétní lokalitě. Výhodou pro autorku byla podrobná znalost lokality a citová vazba k ní, protože v ní vyrůstala. Název práce celkem vystihuje cíl projektu, jímž je hledání linie intravilánu města, resp. rozhraní města a krajiny.

Důkladná analytická část se zabývá širšími vztahy, historickým vývojem města, stavem osídlení a jeho hustotou v jednotlivých částech, městskými prolukami, typy bloků, veřejnými prostranstvími, dopravní sítí, morfologií a vodní sítí. Pojmenovává v ní největší problémy města a navazující krajiny, které konfrontuje se stávajícím územním plánem. Označuje v ní i, z vlastního pohledu, problematické body ÚP, jako je zejména trasa navrhovaného obchvatu a hledání územních rezerv v extravilánu města na místo využití územních rezerv v jeho intravilánu. Tuto myšlenku podporuje autorka i studii městských proluk, zpracovanou městem, která uvádí možnost zvýšení kapacity intravilánu v případě zastavění proluk až o 7000 obyvatel.

Autorka též zdůrazňuje problematiku bleskových záplav po přívalových deštích, které jsou způsobené nevhodnou úpravou zemědělských ploch a morfologií krajiny, v které se město nachází. Řešení nabízí v návrhové části.

Principem návrhové části je snaha o stanovení přirozených hranic města, jejich podpoření širokou škálou výrazových prostředků a, dle mého názoru správným, požadavkem na zamezení další expanze za tyto hranice. Argumentem je vytipování dostatečných rozvojových ploch ve stávajícím intravilánu, ve kterých se může město rozvíjet. Cílem je vytvoření kompaktního města orientovaného dovnitř, což považuji za správný směr vývoje.

Obecná část návrhu je členěna do následujících celků:

Krajina

Autorka navrhuje v souladu s nově platným standardem DZES 7d, který od roku 2020 zakazuje pěstovat jednu základní plodinu na polním celku větším než 30ha, rozdělení polí remízky a mezemi na menší celky v návaznosti na historickou stopu, respektující topografii a morfologii terénu. Toto opatření by mělo lépe zadržovat dešťovou vodu a bránit tak záplavám. K tomu nelze nic namítat.

Doprava vnější

Potřeba obchvatu se v důsledku stále stoupající intenzity tranzitní dopravy stává akutní. V návrhu je územním plánem navrhovaná trasa upravena a vedena severněji, mezi kopci V Dílech a Vítkov. Snaha udržet trasu obchvatu mezi městem a dálnicí se jeví jako správná. Není však jasné, z jakého důvodu je zrušen stávající nájezd na dálnici D1 a zároveň budován nový tunel pod dálnicí v místě původního nájezdu – v jeho místě by mohl obchvat začínat bez nutnosti nového tunelu pod D1. Na první pohled se mi jeví tento zásah jako nadbytečný a zbytečně nákladný. Vizualizace obchvatu s alejí a cyklostezkou je hezká, ale trochu zidealizovaná. Komunikace obchvatu města musí splňovat předepsané parametry a reálné řešení by muselo mít trochu jiné dimenze.

Doprava vnitřní

Návrh řeší doplnění navazující uliční struktury zejména v okrajových částech města, na rozhraní s krajinou. Správná je myšlenka uliční sítě reagující na morfologii terénu s důrazem na zamezení tvorby větších monofunkčních celků.

Intravilán

Cílem návrhu je co nejméně rozšiřovat město směrem ven, ale naopak ho zahustit v jeho stávající hranici a dokoňponovat volné, nevhodně využité plochy. Tento postup považuji za správný.

Voda

Navrhované odhalení zatrubněného Pstružného potoka je také krok správným směrem, který kromě zkvalitnění krajiny a intravilánu, pomůže s odvodem vody při přívalových deštích. Trochu postrádám návrh budoucího řešení areálu Českého rybářského svazu rozkládajícího se kolem Dusilovského rybníku. Oplocený provoz chovného rybníku dle mého názoru do města (i když je na jeho okraji) nepatří. Naopak kladně hodnotím návrh biotopového koupaliště vzniklého úpravou stávajícího rybníku Dvorák.

Bloky

Návrh nových urbánních bloků řeší rozdílnost mezi stávajícími bloky pro bydlení a velkými neprostupnými areály průmyslu. Jednotlivé celky jsou řešeny včetně koeficientů zastavěné plochy, KPP a koeficientů zeleně.

Pro snazší orientaci v návrhové části rozdělila autorka s hlubokou znalostí místa řešené území na logicky ohraničené celky krajiny (K1 – K8) a města (M1 – M8), jimiž se pak zabývá podrobněji. U návrhu nové zástavby postrádám uvedení podlažnosti, která je sice částečně znázorněna ve výkresové části, ale vzhledem k měřítku je většinou nečitelná. Nejsem si též jistý množstvím liniových domů v sektorech M7 a M8, které v celkovém plánu působí trochu schematicky, právě jako bariéry, kterých se chce autorka ve městě zbavit.

Diplomní projekt je po formální a grafické stránce na dobré úrovni. Vzhledem ke značnému rozsahu je uspořádaný přehledně s drobnými výhradami k absenci legend a měřítek pro orientační představu o rozsahu ploch u některých výkresů. V textové i grafické části se objevuje minimum gramatických chyb a překlepů. Citace zdrojů je rovněž uvedena.

Práce vykazuje hlubokou znalost řešeného území, která se projevila zejména v analytické části. Návrhová část většinou citlivě reaguje na hodnotnější stávající zástavbu a je dostatečně různorodá. Výhradu mám k častému použití řadových domů, které však v prostředí Humpolce fungují relativně dobře.

Diplomní práce Anny Křížové splňuje požadavky na ní kladené a doporučuji jí k obhajobě s hodnocením A – B (analytická část A, návrhová část B).

V Praze, září 2020

Ing. arch. Jakub Havlas

