

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Experimentální pavilony
Jméno autora:	Jana Andrašíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Vedoucí práce:	Ing. arch. Josef Mádr
Oponent práce:	Ing. arch. Štěpán Lajda
Rok, semestr:	2019-2020, letní semestr

II. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Autorka návrhu měla tu možnost navrhovat ve významné lokalitě historického města Staré Boleslavi, těsně za hranici městské památkové zóny. S experimentálními pavilony základní umělecké školy umístěnými v hlavním parku města, jež přiléhá k autobusovému nádrží, si poradila velmi dobře. Pozitivně lze vnímat urbanistické rozmístění jednotlivých pavilonů, byť výstavba nové železobetonové stěny, která v projektu odděluje autobusové nádraží od parku, se zdá být přinejmenším diskutabilní. K zamyšlení je také odstranění stávajících novějších objektů v jižním cípu lokality.

Byť se zdá doprava v klidu u takového projektu jako jedna ze stěžejních záležitostí povolení procesu, v rámci vypracovaného portfolia není prakticky řešena. Je spoléháno na současné kapacity přilehlých ulic, což nelze bez většího průzkumu a grafického znázornění považovat za dostačující argument

Předností projektu je čistota navržených forem jednotlivých pavilonů. Možná by věrnosti minimalistické formy pomohla realizace v sendvičovém monolitickém železobetonovém systému. Hmotové řešení objektů je povedené a vtipně reaguje na jednotlivé funkce pavilonů. Je však otázkou, jak moc bylo v rámci návrhu hmoty bráno v potaz oslunění. Především u učeben hudebního pavilonu bude oslunění vzhledem k orientaci na severozápad (dle situace spíše sever) nevyhovující.

U projektu je diskutabilní také akustika. V rámci jednotlivých provozů učeben se ji autorka snaží řešit např. akustickými roletami. Na druhou stranu se nezdá být nejpraktičtější použití pouze truhlářské stěny u hygienického zázemí, a to především v případech, kdy se na tyto toalety chodí pouze přes jedny dveře (divadelní pavilon + pavilon výtvarné výchovy).

Technické provedení projektu je zdařilé, s drobnými nejasnostmi. K zamyšlení je použití 80 mm EPS, resp. 60 mm EPS v případě podlahového vytápění, jako hlavní izolace podlah na terénu. U oken lze v technických půdorysech jen doporučit kótovat také výšky. Není zřejmé, proč je sklad 1.06 pavilonu výtvarné výchovy bez dveří.

Práce je přehledná a srozumitelná na velmi dobré grafické úrovni. Oponent by jen doporučil více pracovat s realistickými vizualizacemi celého souboru. V projektu je na začátku pouze jedna vizualizace, která navíc prostor nezobrazuje věrně – zcela zde chybí přímá návaznost na autobusové stanoviště. Pro lepší orientaci lze doporučit popisy u architektonických půdorysů na začátku portfolia.

III. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.6.2020

Podpis:

