

Téma: Komunitní centrum pro seniory, Bělčice

Zadání projektu předcházelo diplomní seminář, jehož součástí byla podrobná analýza řešené lokality včetně vyhodnocení potřeb místních obyvatel. Ve výsledku autor správně odhadl možnosti a přednosti řešeného území a doplnil rámcový stavební program o služby plynoucí z potřeb nejen seniorů, ale i ostatních obyvatel Bělčic.

Diplomant nabízí kvalitní architektonické a urbanistické řešení. Z diplomní práce lze snadno postřehnout autorovu schopnost vystihnout charakter a ducha místa, která jistě plyne také z osobního vztahu k obci Bělčice. Budovy vlastního komunitního centra i objekty pro bydlení v nedaleké Blatenské ulici svým měřítkem vycházejí z charakteru okolní zástavby. Vlastním půdorysným uspořádáním komunitního centra se pak autor odkazuje na historickou stopu objektů (hlavní budova do náměstí, dvorní křídlo, stodola – dvůr, sad) a některých prvků dispozičního uspořádání (průjezd - síň, pavlač).

Provozní a dispoziční řešení sleduje nejen potřeby budoucích obyvatel, ale počítá také s integrací služeb a aktivit pro obyvatele celé lokality. Ubytování klienti mají možnost být v kontaktu s okolím, ale zároveň jsou chráněni a mohou nerušeně setrávat ve svých domovech. Rozčlenění jednotlivých bytů pro soběstačné obyvatele do více objektů odpovídá nejnovějším trendům v navrhování pro seniory a nabízí možnost volby nejen místa (na pavlači, ve „stodole“, mimo komunitní centrum v Blatenské ulici), ale i typu bydlení (samostatné, skupinové byty) při zachování možnosti bezbariérového užívání. Dispoziční řešení komunitního centra považuji za zdařilé, za zvážení stojí půdorysné řešení objektů v Blatenské ulici, kde se ve vztahu k velikosti budov jeví schodiště s výtahy jako příliš dominantní a neekonomické v poměru k velikosti objektů.

Architektonické řešení objektů považuji za vyvážené, klidné a jasně vypovídající o svém účelu. Autor usiluje o čistotu detailu a uměřené proporce hmot. Materiálové a barevné řešení podporuje zvolený architektonický koncept. Řešení fasád včetně velikosti a dělení okenních otvorů a prosklených ploch vypovídá o provozních funkcích jednotlivých částí. Otázkou je pojetí pavlače u dvorního křídla, zejména řešení zábradlí, které podle mého názoru neodpovídá zvolené jednoduchosti objektů. V projektu bych také uvítala detailnější řešení dvora.

Konstrukční systém a detaily jsou reálné a promyšlené, grafické zpracování dokumentace je přesvědčivé, model jen potvrzuje správnost zvoleného řešení.

Diplomní projekt představuje vyspělé řešení, z práce zaznívá určitá pokora doprovázená kvalitou architektonického návrhu. Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: **B**

V Praze 22. 6. 2020


prof. Ing. arch. Irena Šestáková