

Oponentní posudek diplomové práce Vladěny Bockschneiderové, zpracované v ateliéru doc. Ing. arch. Tomáše Hradečného na FA ČVUT v ZS 2020/21 na téma Německý Brod, město na Haberské stezce.

Ptá se paní v Brodě: „Máte brod a mohla bych vidět?“ Jedním z cílů diplomové práce je zvýšit povědomí obyvatel svého rodného města o významné historické cestě napříč českými zeměmi. Cesta hledající přirozenou vyvýšenou pozici oproti podmáčeným údolím tu a tam nutně musí překonat i řeku. A tak se brod s malým „b“ postupně stane Brodem s velkým B. Máme ale šanci toto místo dnes najít?

Diplomová práce je rozdělena na dva základní celky. První část je analytická, tedy poznávací a vysvětlující nejenom význam cesty a brodu přes řeku, ale i její účel, historii a polohu v rámci rozrůstajícího města a právě i jistou ztrátu paměti této historické stopy. Studentka v této části prokazuje schopnost číst město, pracovat se současnými i historickými zdroji a správně je analyzovat a používat. Vyzdvihnout musí identifikaci vývoje zastavění vzhledem k morfologii a krajině území, ale i analýzu urbanismu, ať už je to hustota obyvatel nebo prostupnost územím, která se pak odráží do druhé, návrhové části.

Ta se věnuje obnovení paměti místa, tedy navrácení historické cesty do organismu města. Práce balancuje mezi polohou urbanistickou, tedy vytvářením prostředí města, doplňováním zástavby do struktury města a tím definováním veřejného prostoru mezi ní. A mezi polohou detailu řešení veřejných prostranství a práce se samotným ztvárněním cesty.

Poloha urbanistická, byť je z výkresů částečně patrná, postrádá doplňující informace pro lepší čtení souvislostí – např. výškovou regulaci a odstupové vzdálenosti domů. Rovněž proporce navrhovaných struktur by zasloužily další prověření ve vztahu k uvažovaným funkcím. Diplomatka podél cesty identifikuje několik míst, ať už je to začátek u brodu, vstup do historické části města, nebo struktura modernistické zástavby s nejasnou stavební čarou, a pro tato místa navrhoje specifickou doplňující zástavbu i její funkci. Vhodně pracuje s tématem zahušťování města, definováním uličních prostorů i prostorů náměstí. A tím svým způsobem nenápadně zvýrazňuje historickou cestu. Například uvažování nad úpravou Smetanova náměstí, zmenšením jeho rozlohy, dodefinováním stavebních čar, je právě přidaná hodnota práce nejenom ve vztahu k cestě, ale pro celé město. V případě realizace by se kladně odrazilo na celkovém charakteru samotného náměstí, které dnes polohou a rozlohou konkuруje hlavnímu Havlíčkovu náměstí, ale především i na hledání jeho funkce a možnostech využití, ale i třeba na správě a údržbě a jejích nákladech. Z hlediska doplňovaného charakteru domů do struktury města převažují tzv. městské domy, tedy kombinující funkce bydlení, obchod, služby. Ty jsou doplňovány výraznými dominantami s veřejnou funkcí, např. ZÚŠ, Finanční úřad, galerie, apod. Návrh tak prokazuje, že autorka správně uvažuje nad rozvojem města dovnitř, byť by asi ne všechna řešení byla realizovatelná.

Poloha detailu města a řešení veřejných prostranství je s ohledem na jejich rozsah sice pouze naznačena a na některých místech i ke škodě nedořešena v rámci celku. Nicméně navrhovaná řešení nejenom odráží principiálně správné uvažování nad urbanismem, ale i cíl promítnutí tématu cesty do města a tím zlepšení charakteru, pobytovosti a udržitelnosti veřejných prostranství. Nejvýraznější je z hlediska detailu samotná cesta, její poloha a

