

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Houpací křeslo do exteriéru
Jméno autora:	Vojtěch Veverka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav designu
Vedoucí práce:	Prof.Akad.Arch.Jan Fišer
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ– Zahradní architekt

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno plnohodnotně	

Zvolený postup řešení	A - výborně
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metodu řešení.</i>	
Použité metody jsou správné a vhodné pro zadanou práci	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá, student hledal odpovídající zdroje, podklady a východiska k řešenému výrobku a tyto správně aplikoval při vývoji a testování výrobku	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po jazykové stránce velmi dobře a promyšleně zpracována, je příjemně čtivá a srozumitelná, psaná nejen racionálně, ale i s emočním zabarvením, prokazujícím ctí záhodnost a touhu vytvořit kvalitní dílo. Z tohoto hlediska je i zanedbatelné použití neobdobných výrazů akceptovatelné a zapadá do kontextu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student vycházel ze 3 literárních zdrojů a z 24 dalších veřejně dostupných zdrojů – webů. V této oblasti bylo možné využít další zahraniční zdroje inspirací a informací, vztahující se k řešenému tématu. Citovat a využít při své práci mohl i další související normy a standardy, např. ČSN EN 581-1 a 2 (913001), ČSN EN 518, ČSN EN 7250 apod.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Student při řešení svého zadání prokázal vytrvalost, kreativitu i snahu o hledání optimálního technického, technologického i ergonomického a estetického řešení jednotlivých dílčích segmentů díla.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce Vojtěcha Veverky je výsledkem jeho dlouhodobější snahy o hledání nových originálních prvků mobiliáře do veřejného i privátního prostoru. Cenná je kontinuita jeho práce na půdě školy i mimoškolní praktické aktivity, související s návrhy a výrobou funkčních vzorků nejen tohoto hodnoceného výrobku.

Výsledkem této bakalářské práce je funkční, estetický a použitelný prvek mobiliáře, umožňující i sériovou výrobu v přijatelných cenových relacích.

Při dalším vývoji doporučuji dořešit rovnováhu mezi estetickou a plně funkční stránkou produktu (ostré hrany dřevěných lamel, případně další bezpečnostní kritéria).

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázka pro obhajobu :

Lze dále rozvíjet design navrženého výrobku i do dalších typů – součástí mobiliáře pro veřejný prostor ?

Jakými dalšími variantami řešení lze usnadnit přemístování výrobku ?

Jakým způsobem by bylo možné uvést tento prototyp na trh ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 20.6.2020

Podpis: Ing.Ivan Marek

