

Bakalářská práce - posudek vedoucího práce
Otevřená věznice
autor: Vojtěch Palm

ČVUT, Fakulta architektury
Atelier Hlaváček - Čeněk
letní semestr 2019 / 20

Vojtěch Palm ve studii pro bakalářskou práci zpracovával návrh otevřeného vězení, pro něž byla zadána parcela v pražském Karlíně. Pozemek naproti Foru Karlín navazuje na nedokončený blok bytových domů a současně je v přímém kontaktu se zelení vrchu Vítkova a plánovanou zastávkou vlaku. Jeho poloha předurčuje návaznosti návrhu na město, nejen prostorově, ale především funkčně. Právě možnost zapojení odsouzených do života společnosti a kontakt s ní ještě před propuštěním, jsou spolu s prostorovým řešením stavby zásadními prvky úspěšnosti otevřených věznic.

Vojtěch v rámci celého komplexu věznice řešil též prostory pro sport, vzdělávání a práci odsouzených, i pro veřejnost. Pro rozpracování v rámci bakalářské práce byla zvolena převyšovaná nárožní část rozsáhlé stavby obsahující především ubytování odsouzených, administrativní zázemí, a prostory pro výuku a sociální péči a restauraci. Funkční rozdělení stavby je v zásadě logické a jasné, pohyb veřejnosti a odsouzených vhodně rozdělen.

Rozpracováním studie do dalšího stupně dokumentace se studentovi podařilo zachovat navržený koncept a vyřešit principy jeho konstrukce, ač zejména o vhodnosti doplnění masivního sloupu s hřibovými hlavicemi v zaoblené části věže - především ve vztahu k dispozičnímu řešení, i o způsobu jeho založení, lze polemizovat. Dokumentace vykazuje obvyklé malé nedostatky formálního charakteru - koordinační situace například neobsahuje vyznačení požárně nebezpečných prostor, v půdorysech chybí odkazy na skladby konstrukcí, výkresy jsou nicméně celkově přehledně graficky provedené a srozumitelné a pečlivě kótované. Místy lze narazit na rezervy ve specifikování poměrně zásadních záležitostí - např. v TZB je zmínka o hlubinných vrtech, nikde se ale nedozvíme, kde se nachází. Nejasné je tepelně-technické řešení první loggie nad 3.NP či [ne]návaznost základových desek z prostého betonu na železobetonové pasy. Zajímavý motiv roxorového „zábradlí“ loggií věže mohl být více využit i na dalších částech stavby, vč. interiéru, pro jehož návrh byl zvolen prostor mezonetové ubytovací jednotky pro 12 odsouzených a především křivočaré schodiště propojující obě její úrovně. Jeho dokumentace je zpracována velmi podrobně.

Formální část

Student splnil předepsaný rozsah práce, dokumentace je správně členěna a je po obsahové stránce úplná. Grafická prezentace výkresů je přehledná a na dobré úrovni.

Závěr

Vojtěchu Palmovi se podařilo dopracovat studii stavby do další fáze dokumentace tak, že architektonický záměr zůstal zachován. Student zpracováním dokumentace prokázal potřebné znalosti, technicky i formálně je předkládaná práce úplná a výše uvedené poznámky jsou spíše snahou Vojtěcha motivovat k většímu soustředění při další práci.

Navrhujeme hodnocení „C“

doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D.
V Praze, 21. června 2020