

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: Osvětlovadlo
Jméno autora: Kristian Rudenko
Typ práce: bakalářská
Fakulta/ústav: Fakulta architektury
Katedra/ústav: Ústav designu
Vedoucí práce: prof. ak. arch. Jan Fišer
Pracoviště vedoucího práce: Ústav designu FA ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání: náročnější

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Vložte komentář.

Splnění zadání: splněno

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Vložte komentář.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce: A - výborně

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Vložte komentář.

Odborná úroveň: A - výborně

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Vložte komentář.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce: A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Vložte komentář.

Výběr zdrojů, korektnost citací: A - výborně

Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádrěte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předmětem bakalářské práce autora Kristiana Rudenko je návrh a vývoj nového pohledu na světelný zdroj, tzv. zdravého svícení. Tvarově minimalisticky pojaté osvětlovadlo má poskytnout ve své modularitě širší uplatnění, jak ve smyslu manipulace, tak ve variabilitě uchycení k fixnímu nosiči. Autor se během vývoje svého osvětlovadla věnoval experimentování v oblasti materiálové volby, tak ve výběru optimálního světelného zdroje. Koncový výstup je perfektně technicky zdokumentován v textové části bakalářské práce.

Realizovaný objekt je pak prezentován jako funkční prototyp, který splňuje autorův záměr.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**

Datum: 20. 6. 2020

Podpis: prof. Jan Fišer

