

## Oponentní posudek bakalářské práce

**Název práce:** Bytový dům Ctiradova

**Jméno autora:** Adéla Plašilová

**Typ práce:** bakalářská

**Fakulta, ústav:** Fakulta architektury (FA)

**Katedra, ústav:** UN II

**Vedoucí práce:** doc. ing. arch. Petr Kordovský

**Akademický rok:** 2000/2021 LS

### **Předmět bakalářské práce:**

Předmětem je projektové řešení bytového domu v ulici Ctiradova v městské části Praha 4 – Nusle. Jedná se o bytový dům se 6ti nadzemními podlažími a jedním podzemním podlažím.

V bytovém domě je ve 2 NP – 6 NP umístěno 14 bytových jednotek. V parteru je navržen komerční prostor a v 1 PP parking a technologie.

### **Studie pro bakalářskou práci.**

#### Urbanistické řešení

Stavba je situována v proluce městské zástavby v ulici Ctiradova, Praha 4 – Nusle. Výška stavby je odvozena od výšky sousedního domu. Hřeben zůstává v stejné výšce, podlažnost i členění fasády odpovídá vedlejšímu domu. Na straně východní autorka počítá s výstavbou dalšího BD a tato skutečnost se odráží ve sdíleném podzemním podlaží s parkingy. Právní stránka tohoto poněkud atypického řešení nebyla předmětem zadání.

Vlastní návrh není agresivní vůči svému okolí, ba naopak svým hmotovým řešením má potenciál zvýšit kvalitu bydlení v této části Prahy.

Nevýhodnou severojižní orientaci fasád vyřešila zpracovatelka návrhem dvou větších bytů prostupujících celým traktem až na jižní fasádu.

#### Architektonické řešení

Pravidelný řád oken zvýrazněný navazujícími plechovými pásy v barvě oken, středová symetrie a v neposlední řadě i lodžie do ulic a balkony do vnitrobloku, jsou předpokladem pro začlenění do stávající architektonické struktury.

Otázkou zůstává problematiku situování kavárny v parteru, s nevýrazným vstupem a rozvinuté dispozici do vnitrobloku. Obklad fasády při vhodně zvolené barevnosti je možný. Navržená omítka v parteru, nejzatíženější části městské fasády není dle mého názoru vhodná, doporučuji příště zvážit obkladový materiál (kámen, keramika, plech, kompozit ...)

## Dispoziční řešení

Základní rozvržení funkcí, umístění vertikální komunikace na severní fasádu, umístění instalačních šachet při obvodových stěnách je správné řešení. Dispozice bytových jednotek je přehledná, místnosti jsou v odpovídajících proporcích i vazbách. Problematické je dle mého názoru řešení parteru a 1 PP. V 1.PP je nedostatečný počet úložných prostor – sklepů. Ke každému bytu by měl náležet minimálně jeden sklep. Zásadním nedostatkem je vjezdová rampa do podzemního podlaží a její zohlednění v půdorysu 1 NP. Při správném vynesení rampy nebude podjezdová výška pod obvodovou stěnou, tudíž tam nemůže být ani část kavárny. Doporučuji autorce v budoucnu vést řez i rampou, aby byly výškové návaznosti prostorově správně vyřešeny.

## Bakalářská práce

Projekt je velmi obsáhlý a zachycuje všechny podstatné části co do obsahu i formy. Navržená technická řešení jsou možná, i když o jejich vhodnosti se může vést polemika.

Grafické zpracování je přehledné, čitelné a úplné. Výjimkou je výkres koordinační situace, který by si zasloužil rozhodně více údajů – kóty stavby, nadmořské výšky, odstupy od hranic pozemku i staveb, vyznačení požárně nebezpečných prostor apod.

Zároveň postrádám výkres 1 PP zachycující komplexní řešení parkovacích stání včetně zahrnutí navrhovaného bytového domu v sousedství.

## Konstrukční řešení

Základní stěnový železobetonový konstrukční systém se jeví na první pohled u takto tvarově jednoduchého domu skoro zbytečný. Za úvahu by stálo posouzení varianty se žb stropy s vyzdívanými nosnými stěnami. Energetický štítek obálky budovy C u nové budovy je velmi nízký, v současnosti odporující platné legislativě.

## TZB

Základní vedení rozvodů a uspořádání instalačních šachet je správné. Nutno vyzdvihnout odvážný pokus autorky vytápět i chladit ze stropu, respektive z prostoru nad sádkartonovým podhledem. Jde o systémové řešení, které se ovšem ve větším měřítku nepoužívá a vyžaduje důslednou koordinaci s osvětlovacími tělesy apod.

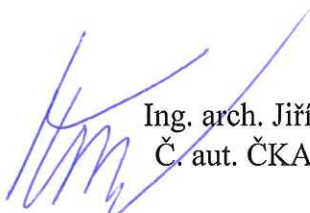
## Interiér

Autorka si vybrala pro interiérové řešení obývací prostor s integrovanou kuchyní i jídelnou. Návrh se zaměřil na materiálové řešení a sladění barevnosti. Potenciál „protáhlého“ půdorysu nebyl v uspořádání vnitřního vybavením zcela využit a umožňoval určitě zajímavější řešení.

## Závěr:

Autorka návrhu na svém de facto prvním komplexním stavebním projektu prokázala znalosti ve všech částech dokumentace, dokázala udržet architektonickou kvalitu ze studie do projektu a vše prezentovat v přehledné a srozumitelné grafické formě. Z těchto důvodů, i přes marginální nedostatky a nepřesnost u sjezdové rampy, **navrhuji hodnocení „B“**.

V Praze dne 12.6.2021

  
Ing. arch. Jiří Košťál  
Č. aut. ČKA 00785