

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE :

Autor, student: Eliška Houdová
Název bakalářské práce: Bytový dům ve Stvolínkách
Vedoucí bakalářského úkolu: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsra
Konzultant: Ing. arch. Aleš Mikule, Ph.D., ing. arch. Martin Čtverák
Oponent: Ing. arch. Olga Kantová
Fakulta architektury ČVUT v Praze - Ústav památkové péče – LS 2020/2021

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:

Transformace původního architektonického konceptu byla dodržena. Bylo zachováno využití i vnější vzhled objektu. Provozní řešení je vhodně doplněno o kočárkárnu a technickou místnost v přízemí.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Novostavba uzavírá areál bývalého hospodářského dvora v místě již zaniklé hospodářské stavby. Velmi vhodně je zvoleno rozvržení její hmoty půdorysně i výškově. Členění fasád je jednoduché, účelné k vnitřním prostorům, ale okenní otvory by mohly být zajímavěji rozvrženy i formátově rozmanitější. Omítaná průčelí a keramické bobrovky použité jako krytina odpovídají poloze stavby. Doplnění průčelí dřevěnými prvky je dobrým připomenutím hospodářského využití území. Posuvné okenice by ale mohly být umístěny výše než okna a tím zajímavěji rozčlenit fasádu.

Projekt obsahuje přehledné situační výkresy, ze kterých je patrné dopravní i technické řešení. Dispoziční řešení je navrženo velmi účelně a za pozitivní je také možno považovat rozmanitou nabídku velikostí a vybavení bytů. Pozor je třeba dát při výstupu po schodištích v bytech na výšky pod šikmou střešou a pod hranami místností v další úrovni.

Stavebně-konstrukční řešení není zbytečně složité a je tudíž vhodné pro tento typ stavby. Je doplněno množstvím stavebních detailů, které jsou přehledně označené ve výkresech. Doplněny by měly být tabulky a detaily posuvných okenic. Také by byly zajímavé údaje o základních vegetačních úpravách předzahrádek – součástí bytů.

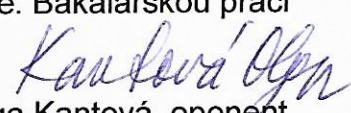
Konstrukce krovu s jedním hambalkem je obhájena v dokumentaci. V novostavbě bylo možné navrhnout omítaný obvodový plášť bez vnějšího zateplení. Všechny tabulky jsou obsažné a zachyceny velmi podrobně. Část realizace stavby a PBR jsou rovněž zpracovány velmi podrobně. Při realizaci stavby je výhodný dostatek okolního prostoru. V technickém vybavení budovy je chvályhodný návrh tepelného čerpadla a využití dešťové vody. Výkresy i doplňující výpočty jsou předloženy vyčerpávajícím způsobem. Celý projekt je vypracován přehledně, na výborné grafické úrovni, detailně a ve veliké podrobnosti.

3) Prezentace interiéru :

Interiér menšího bytu je vypracován podrobně pro byt jako celek se všemi místnostmi. Je prezentován mnoha vizualizacemi. Pro každou místnost je vypracována samostatná část s přehledem veškerého vybavení, technického zařízení a osvětlení včetně pěkně graficky vypracovanými zákresy místností.

Závěr : Projekt je vypracován velmi pečlivě, podrobně a přehledně. Bakalářskou práci hodnotím stupněm „A – výborně“.

V Praze dne 8.6.2021


Ing. arch. Olga Kantová, oponent