

NÁZEV PRÁCE:	<b>Choceň – potenciály rozvoje města</b>
DIPLOMANT:	<b>bc. Hana VYMĚTALÍKOVÁ</b>
VEDOUCÍ DIPL. PRÁCE:	prof. Ing. arch. Michal Kohout
KONZULTANT:	doc. Ing. arch. David Tichý Ph.D.,
ŠKOLA, ROK:	FA ČVUT Praha, zimní semestr 2020-2021

#### *Zadání a cíl*

Tématem diplomové práce je návrh celkové koncepce územního rozvoje města Choceň dle principů udržitelného rozvoje a města krátkých vzdáleností. Cílem je především nalezení směrů rozvoje města a možné rozvojové lokality, limity rozvoje a návaznost okrajových lokalit na krajinu. Urbanistická koncepce má být navržena tak, aby došlo k adekvátnímu rozvoji města při zachování jeho charakteru a posílení jeho kvalit.

#### *Analýza*

Diplomová práce obsahuje poměrně detailní analýzu území města, která přímo navazuje na diplomní seminář. Podrobně a plasticky je popsán historický vývoj, morfologická struktura krajiny i zástavby v různých měřítcích i aspektech (prostranství, části, lokality, typy zástavby atd.) a rozbor přírodní složky prostředí. Přehledně je zpracována i problematika dopravy. Technická infrastruktura je zmíněna spíše okrajově. Sociálně-ekonomická charakteristika se vyskytuje latentně v historii a rozbořech urbanistické struktury, nikoliv tedy samostatně, což by pravděpodobně přispělo k větší přehlednosti. Pozitivně lze hodnotit, že diplomantka integrovala do svého návrhu dílčí zásahy kolegů-studentů zpracované v předchozích semestrech.

#### *Koncepce návrhu*

Koncepce stanovuje několik základních řešených témat, která jsou s citem vybrána, avšak poněkud méně přehledně jako celek prezentována. Zde se projevuje úskalí spojování obsahu a náplně v rámci analýz. Bylo by pravděpodobně přehlednější předsunout část týkající hlavního cíle/cílů (Cílový charakter města), jako hlavní motivaci a spojovací úběžník zásahů v jednotlivých vrstvách i měřítcích prostředí (vztah k zástavbě okolních obcí, směry rozvoje, krajina, charakter zástavby a intenzita využití území, veřejná prostranství atd.). Některá témata, jakkoliv je v konkrétním případě Chocně správné jejich zdůraznění, jsou přeci jenom zřetelnou součástí některých zastřešujících témat (parky a aleje, je možné chápat jako obecně součást organizace krajinných prvků a sídelní zeleně; u železniční dopravy lze rozlišit její dopravní aspekt a dominantní postavení železnice, jako určujícího impulzu rozvoje).

Vyústěním konceptu jsou tři základní teze reagující na vyšetřené výzvy: Koncentrace rozvoje do nedokončených lokalit (→ extenzivní rozvoj), Posílení veřejných prostranství (→ místy rozrušená a nenavazující struktura) a vybudování Sportovně-rekreační kostry sídla (→ motivu naplňující heslo „Choceň, tam se dobře žije“). Výkresy ilustrující

tyto teze tvoří současně základní prostorovou strategii na celoměstské úrovni. Tento moment je ovšem možné vnímat jako určitou systémovou nejasnost: ve skutečnosti se jedná o návrhové výkresy na úrovni celku.

#### *Návrh*

Samotný návrh sestává z nastavení celkového řešení na celoměstské úrovni (3a / Návrh – město) a pracování návrhu pěti vybraných lokalit (3b / Návrh – zástavbové systémy. Výkresy Zahuštění proluk a vnitřních rezerv a Transformační území, jsou v duchu poznámky uvedené na konci předešlého odstavce spíše přehledovými výkresy dílčích zásahů než reálnými ilustracemi celoměstských intervencí. Jde však spíše o poněkud matoucí názvy kapitol, nikoliv o reálnou absenci některé vrstvy.

Návrhy samotných lokalit mají sympaticky skromnou, a přitom invenční podobu, přirozeně těžící z charakteru místa, budující a doplňující jeho maloměstskou atmosféru v duchu vyslovených tezí. Vykazují dobrý cit pro měřítko a schopnost tvůrčího rozpracování nastavené koncepce. I zde by si ovšem zvolené řešení zasloužilo důkladnější zdůvodnění vybrané koncepce a srozumitelnější rozlišení v linii: cíl → koncepce → návrh.

#### *Formální aspekty*

Práce je po formální stránce zpracována velmi dobře. Ocenit lze především podrobné popisy, které usnadňují dobré čtení návrhu. Grafika výkresů je naopak místy méně sladěná a poněkud kolážovitá. Práce je místy mírně repetitivní, v textu se místy objevují tvary a formulace méně obvykle pro odborný. Poznámkový aparát je na odpovídající úrovni.

#### *Závěr*

Práce je zpracována celkově na velmi dobré úrovni s velkou pílí i zaujetím. Prokazuje získání odborných návyků, schopnost pojmut velké množství informací, pracovat s náměty v různých měřítkových úrovních při udržení celkové koncepce. Diplomantka přes dílčí systémové nejasnosti v řazení argumentů splnila zadání a prokázala potřebnou míru dovedností i profesionality.

Práci lze hodnotit jako velmi dobrou stupněm B.

V Praze dne 6. 6. 2021

prof. Ing. arch. Michal Kohout  
doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D.