

# Oponentí posudek bakalářské práce Hany Petelové

Název projektu: Katolická teologická fakulta Univerzity Karlovy

Autor práce: Hana Petelová

Vedoucí projektu: doc. Ing. arch. Tomáš Hradečný

Oponent: Ing. arch. Julie Kopecká

Bakalářská práce Hany Petelové se zabývá návrhem nové budovy Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy společně s veřejnou knihovnou na Novém Městě v blízkosti Emauzského kláštera. Šestipodlažní objekt je zasazen do ulice Vyšehradská a v západní části navazuje na Emauzské klášterní zahrady. V podzemním podlaží se nachází parkování obsluhované automatickým výtahem a technická místnost. Do objektu se vstupuje dvěma vstupy z prostorného závětří, které také slouží jako uzavíratelný průchod do klášterních zahrad.

Urbanistické řešení je citlivé a tím, že autorka odstraňuje stávající ohradní zeď a plynule navazuje na uliční frontu, pozitivně ovlivňuje vnímání nových hmot jako součást celku. Hanka se rozhodla objekt koncipovat tak, že rozdělila provoz knihovny od vysoké školy. A to jak dispozičně, zvoleným fasádním materiálem, tak i členěním samotných hmot. Toto rozdělení vnímám jako přínosné a pro celkový provoz vhodné, ačkoliv si umím představit, že půdorysné řešení školy by mohlo být o něco jednodušší tak, aby při orientaci v prostoru člověk nepochyboval zda jde správně a to zejména v místě rozšířené dispozice do tvaru L. Právě tímto zalomením se však Hance podařilo zajistit přirozené stínění velké části zbylé hmoty objektu a snížit tak nároky na chlazení budovy.

Jako těžisko vnímám skleněný tubus, který prochází středem domu a jednotlivé funkční části od sebe odděluje. Současně je však propojujícím vizuálním prvkem. Jeho význam vidím především i v tom získat v interiéru více světla. Zajímalo by mne jak by byla řešena údržba právě v prostoru tubusu?

V části interiéru autorka rozpracovala pult pro výpůjčku knih, která materiálovým řešením a zpracováním ladí s detaily v knihovně. Pult vnímám jako těžký solitérní objekt, který má v knihovně významnou roli a je důležitým orientačním bodem hned po vstupu dovnitř. Napadá mne jestli Hanka nezvažovala toto vnímání ještě více podpořit například řešením nasvětlení pultu? Samotné technické řešení interiérového prvku je promyšleno do detailů, je funkční a jednoduché.

Zpracování a podrobnost všech částí prováděcí dokumentace je z mého pohledu úplné a na velmi dobré úrovni. Je vidět, že se Hanka soustředila na řešení klíčových detailů - jako je například centrální prosklený tubus a jeho zpřesnění. V některých částech dokumentace autorka dokonce přesahuje požadovaný rámec a z vlastní iniciativy a zájmu o problematiku zkoumá témata do větší hloubky a dodává tak projektu něco navíc.

Práci Hany Petelové hodnotím stupněm **A**.

14.6.2021 v Praze  
Ing. arch. Julie Kopecká