

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE :

Autor, student: Kateřina Klacková
Název bakalářské práce: Hospoda na návsi – Stvolínky čp.53
Vedoucí bakalářského úkolu: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá
Konzultant: Ing.arch.Aleš Mikule, Ph.D., ing.arch.Martin Čtverák
Oponent: Ing. arch. Olga Kantová
Fakulta architektury ČVUT v Praze - Ústav památkové péče – LS 2020/2021

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:

Transformace původního architektonického konceptu byla dodržena. Bylo zachováno využití i vnější vzhled objektu.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Náročná novostavba v místě již neexistujícího objektu radnice a hospody je její kvalitní náhradou. V přízemí spojené a v dalším podlaží oddělené 2 hmoty navozují dojem dvou samostatných objektů a tak dobře zapadají do stávající struktury výstavby nevelké obce. Materiály navržené na fasády a střešní plášť to jenom potvrzují - hrubá omítka a keramické bobrovky. Velmi pozitivní je rovněž uplatnění soklu a dřevěných dubových prvků. Dřevěné opláštění chodby ve 2.NP a orámování oken je pak informací o soudobé době návrhu. Rozmístění okenních a dveřních otvorů je k diskuzi.

Avšak je uplatněn perfektní výhled na zámek z venkovního posezení před hospodou. Využití objektu je vhodné, hospoda tu již byla. Z provozního hlediska nejsou připomínky, je pamatováno na odpady, dobrou obslužnost návštěvníků hospody včetně exteriéru. Snad jedině zřídít možnost ubytování zdrav.postižené osoby, např.zvětšením WC spojením se spíží na spodní úrovni apartmánu.

Práce obsahuje veškeré tabulky a skladby a mnoho potřebných detailů. V detailu je vnější dřevěný rám přišroubován k okennímu rámu, chtělo by vysvětlit postup.

Stavebně-konstrukční řešení je zvoleno vhodně a prezentováno množstvím přehledných výpočtů. Dobré by bylo zdůvodnit nezbytnost náročného zakládání pilíře v prostoru hospody a proč nebylo zvoleno jiné a jednodušší řešení. Také je třeba pamatovat na hydroizolaci konstrukce šachty výtahu.

Podrobně je vypracována část PBR situačně i pro obě podlaží. Dveře s požární odolností jsou označeny přehledně v tabulce dveří.

Celý návrh technického vybavení je dobře zvolený s chytrým využitím tepelného čerpadla. Dešťová voda svedená do akumulární nádrže bude použita k údržbě zeleně. Výkresy jsou zpracované kompletně a graficky velmi čitelně. Pro realizaci stavby bude zapotřebí vyhradit rozsáhlé území, vše je však v projektu podrobně dokumentováno.

3) Prezentace interiéru :

Pro návrh interiéru byla zvolena ubytovací jednotka. Návrh je pojat velmi podrobně jako samostatný projekt. V obou úrovních je jednotka popsána rozměrově a zakreslena barevně s vybavením. Jsou přiloženy i instruktivní axonometrie. K tomu perspektivní zákresy a detailní návrhy interiérového vybavení. Celkový přístup je soudobý, v barvách umírněný – bílá, šedá, černá a světle hnědá. Návrh interiéru je vypracován velice podrobně a graficky na nejvyšší úrovni.

Závěr : Bakalářskou práci hodnotím stupněm „A – výborně“.



V Praze dne 8.6.2021

Ing.arch.Olga Kantová, oponent