

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michal Frýželka

Název bakalářské práce: Design trend – Nabíjecí stanice pro elektromobily

Posudek

Na úvod bych rád uvedl, že mám tu čest dělat posudek studentovi na FA ČVUT po čtvrté. Poprvé to bylo přibližně před čtyřmi lety. Od té doby lze pozorovat zvyšující se úroveň studentů, je také ale nutno uznat, že to je za cenu velkého vypětí pedagogů, kde studenti zřejmě postrádají kus vlastní vůle významnějším způsobem zapracovat na svém rozvoji.

Pokud jde o studenta Michala Frýželku a jeho bakalářskou práci, je již výběr tématu lehkým překvapením. Na úvod zmiňuje, že se chce v budoucnu věnovat designu automobilů, čímž výběr tématu odůvodňuje. Toto tvrzení by mělo asi obdobný význam, jako vyslovit přání věnovat se designu automobilů, a z toho důvodu chtít navrhovat stojan čerpací stanice na fosilní paliva. Pokud se chce student věnovat designu automobilů, tudíž stylingu, bylo by vhodnější, a lze to doporučit i pro jeho případné snahy v budoucnu, vybrat téma, na kterém lze takové schopnosti potvrdit. Kdyby se věnoval studii automobilu nebo motocyklu formu 2D i 3D, bylo by v tomto posudku možné jednoznačně říci, jestli se svým přáním nakládá nadějně, nebo naopak.

V prezentaci, kterou jsem od studenta obdržel, bylo zahrnuto velké množství informací týkajících se této problematiky, které však byly v konečném důsledku velmi špatně strukturované. Míchaly se důležité informace s nedůležitými, jednotlivé okruhy informačních oblastí byly přeházené a někdy se opakovaly. Po formální stránce lze také poukázat na mezery v korekci správné gramatiky, jestli ovšem ve skutečnosti proběhla. Nicméně, poměrně extenzivní práce se sbíráním informací z této části vidět je a lze je za ní studenta pochválit. Zaujalo mně, že student provedl i malou anketu v dobíjecím HUBu ve Vestci u Prahy, což o jisté vůli a snaze jednoznačně svědčí. Slabší místo lze spatřovat v provedení rešerši stávajících dobíjecích zařízení jenom pouhým sestavením fotek, aniž by k nim bylo zaujato stanovisko v souvislosti se zvoleným tématem dobíjecí stanice pro vnitřní město.

Samotné řešení návrhu, ke kterému student došel, má doopravdy jeden nápad. A tím je schování kabelů pistole do konstrukce dobíjecí stanice. Ovšem oko zkušeného konstruktéra odhalí, že něco takového se musí otestovat minimálně na mockupu 1:1 s reálným kabelem a později i na prototypu. Obrázek na papíře nebo na monitoru unese doopravdy všechno. Ověření prostorem je vždy více než žádoucí. Beru to tedy jako zajímavý, nicméně nedotažený nápad. Pokud jde o samotnou formální stránku stojanu, musím uznat, že pro vnitřní město je vhodnější, než stojan od společnosti Tesla, který v rešerši student má. Ve finále lze komentovat, že návrh neurazí, ale ani příliš nepotěší. Snaha studenta vyřešit konstrukci stojanu i detailu uchycení pistole se cení, a i přes jistou naivitu řešení, je možné s konceptem do budoucna pracovat. Kdyby student takový produkt chtěl prezentovat a vytvořit smysluplněji, silně bych mu doporučil konzultaci s inženýry a úplně jiný 3D software, než použitý Rhinoceros. Takzvaný rentgenový pohled na stojan vyvolává spíše rozporuplné dojmy. Lze tušit, co chtěl asi student původně zobrazit, nicméně použitím tohoto softwaru s tímto zobrazením celá práce ztrácí na, již i tak těžce dosažitelné, vážnosti. Na druhou stranu, vyřešit komplexně takový produkt jako dobíjecí stanice a ve správně zvoleném konstrukčním softwaru, by bez problému mohlo vystačit na závěrečnou magisterskou práci.

Na závěr. Z mé 20leté zkušenosti a praxe průmyslového designera bych rád připomenul nelehkou situaci absolventa v hledání uplatnění v praxi. Asi to nedůležitější, co si do života

studenti mohou odnést jsou informace, a tom směru bych rád doporučil ty, které jsou obsaženy v předmětu Produktová ekologie a ekodesign. Jedno z důležitých poznání, které by si z tohoto předmětu každý mohl odnést by bylo, že s greenwashingem se všichni setkáváme na denní bázi a bohužel tomu odpovídají i některá smutná rozhodnutí politiků na nejvyšší úrovni. Vysokoškolsky vzdělaní lidé by se měli v těchto problémech naučit orientovat. Fakt, že student Michal hned v prvních větách své práce píše, že současná elektromobilita má nižší uhlíkovou stopu a je šetrnější k přírodě, je velice zavádějící. V první řadě všichni souhlasíme že mobilita na fosilní paliva je neudržitelná. Ale když se koukneme na současnou elektromobilitu, tak zjistíme automobily založené na obrovské baterii vycházejí v LCA analýze dokonce hůř než současné automobily na fosilní paliva. Jak správně zmínil ve svém textu student Michal, „uvidíme co přinese budoucnost“.

Hodnocení:

Studentovi Michalovi Frýželkovi navrhuji hodnocení D vzhledem k tomu, že se jedná o zpracování práce bakalářské a také pro jisté pozitivní aspekty jeho snažení (zmíněné v těle hodnocení) a s ohledem na minimálně vyžadovanou náročnost práce.

V Praze dne14.6...2021

jméno oponenta bakalářské práce:

MgA. Roman Kovář

podpis oponenta bakalářské práce:

Roman Kovář